

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. október 17-én 11⁰⁰ órakor tartott **rendkívüli** ülésén, a hivatalban

Határozatok száma és tárgya:

-

Rendeletek száma és tárgya:

-

Napirendi pontok:

1. Romaintegrációs programról tájékoztató

Előterjesztő: polgármester

2. Egészségház akadály mentesítéséről tájékoztató

Előterjesztő: polgármester

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. október 17-én 11⁰⁰ órakor tartott **rendkívüli** ülésén, a hivatalban

Jelen vannak: Tóth Andrásné polgármester
Grósz Ilona alpolgármester
Argyelánné Józsa Györgyi képviselő
Dorkó Ottóné képviselő
Ficzere Gábor képviselő
Gál István képviselő
Punka Sándor képviselő
Surányi László képviselő

Távol vannak: Kerekes József képviselő
Liktorné Vargyas Marianna képviselő

Jelen van tanácskozási joggal: Barcsainé Dr. Érsek Rita körjegyző

Meghívottak: Egyed Zsigmond Szűcs Községi Önkormányzat polgármestere
Kohányi Miklós SZMM mentor
Sípos Roland projekt vezető
Somogyi Nóra szociális alprojekt vezető

Jegyzőkönyvvezető: Hajdu Erika igazgatási előadó

Tóth Andrásné polgármester: Köszönti a képviselő-testületet a rendkívüli képviselő-testületi ülésén, ami az 5 képviselő kezdeményezésére lett összehívva. A rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának az oka, hogy Egercsehi és Szűcs községek telepszerű környezetben élő lakosainak lakhatási, munka-erőpiaci és szociális integrációs programjával kapcsolatban, valamint az Egercsehi Bányász tér 3. sz. alatti önkormányzati tulajdonú épület akadály mentesítési munkáival és költségvetésével kapcsolatban. Megállapítom, hogy a 10 megválasztott képviselőből 7 jelen van, így a képviselő-testület határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontok, az első a roma integrációs program szakmai és pénzügyi ismertetése, a második napirendi pont, az Egészségház akadály-mentesítésének szakmai és pénzügyi ismertetése. Ezt a két napirendi pontot az öt képviselő indítványozta. Aki egyet ért a napirendi pontokkal, az kérem kéz felnyújtással szavazzon.

Az Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadja a napirendi pontokat.

Tóth Andrásné polgármester: Szeretném köszönten Kohányi Miklós urat, aki a Szociális és Munkaügyi Minisztérium részéről ennek a programnak a mentora, és az ő felügyelete alatt folyik a minisztériumi pályázat lebonyolítása, ő minisztériumi szemmel nézi azt, hogy itt mi folyik, hogy folyik, és erről információt szolgáltat a minisztériumban. Sípos Rolandot is köszöntöm, aki ennek a projektnek a vezetője. Somogyi Nóra a szociális alprojekt vezető. Szeretném még köszönten Szűcs község polgármesterét, Egyed Zsigmondot is. Ő szakmai ellenőrzést is végez, ill. Egercsehi Szűcs községgel közösen vesz részt ebben a pályázatban, és úgy gondoltam, a képviselő-testületi ülésen elhangzott információk alapján, hogy jó, ha itt van, és meghallgatja az észrevételeket, és a képviselők által feltett kérdésekre tud válaszolni.

Szignók:

Én ezt azért tartottam fontosnak, mert mind a két település benne van a programban. Az első napirendi ponttal kezdenénk ezt a rendkívüli képviselő-testületi ülést. Azért lett erre az időpontban téve az ülés, mert minden érintett most tud itt lenni, aki ebben a programban érintett, aki ebben a programban dolgozik, illetve, akinek bármilyen felelőssége, kötelezettsége van a programban. El tudják mondani, hogy zajlik a pályázat végrehajtása.

Jegyzőkönyvvezetőt kell még választani.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Jegyzőkönyvvezetőt nem kell választani, jegyzőkönyv hitelesítőt kell választani.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő megérkezett.

Tóth Andrásné polgármester: Jó, akkor javasolom a jegyzőkönyvvezető hitelesítőjének Argyelánné Józsa Györgyit és Punka Sándort. Van e más javaslat? Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

Az Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 1 tartózkodik szavazattal elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Argyelánné Józsa Györgyi és Punka Sándor képviselőket.

1 Napirendi pont: Romaintegrációs programról tájékoztató

Tóth Andrásné polgármester: Elkezdzenék a roma program ismertetését, részletes beszámolóját, illetve, hogy jelenleg hol tart, milyen pénzügyi kifizetésnél tartunk. Átadom a szót Sípos Rolandnak, aki ismerteti ezeket.

Sípos Roland projekt vezető: Én is köszöntök mindenkit, nagyon szívesem tájékoztatom a képviselő-testületet erről a roma integrációs programról. Annyi kérésem lenne, hogy engedjék meg nekem, hogy ülve folytassam a tájékoztatót. Egy szakmai és pénzügyi beszámolót szeretnék tartani arról, hogy egyáltalán mi történt, hol tartunk. Annyit szeretnék előzetesen elmondani, hogy ez a program 2005-ben kezdődött. Akkor készítettünk egy pályázatot, amit itt a megyében nem mi nyertünk el, hanem Kerecsend. A tavalyi év őszén lehetőség nyílt arra, hogy ezt a pályázatot a minisztérium által átfogalmazva beadjuk, és ennek apropójából ülünk mi most itt. A program alapvetően három irányultságú: lakhatási, szociális és munkaerő-piaci. Ezekről szeretnék most beszélni. Tehát, a lakhatási integráció keretén belül azt vállaltuk, hogy 15 család részére lakhatási feltételek javítása érdekében kedvezőbb lakhatási feltételekkel rendelkező lakáshoz juttatjuk őket. Ugye itt 15 családról van szó, ami 14 lakást jelent. Van egy család, akiknek nagyobb lakást vettünk, így oda két család tud majd költözni. A jelenlegi helyzet az, hogy 7 ingatlant már megvásároltunk a 15-ből. Háromba már beköltöztek, az egyik Vaja- Rákóczi tanyai, ahová Radics Angélaék költöztek, a Mikófalvaiba Gáspár Pál és felesége költözött, és az Egercsehi Patak sor 15-be Gáspár Erik költözött. Ezen kívül van még 3 ingatlan, ami felújítás alatt áll, az Egercsehi Egri út 22., Malom út 15., Kossuth úti Szúcson. Ezekben felújítást kell csinálni, részint fürdőszoba kialakítás, részint egyéb más munkák. Ezek közül, a jövő héten már biztos, hogy egyet át tudunk adni, az Egri út 15. szám alatt lévő. Várhatóan a többi is átadásra kerül heteken belül. Egy további ingatlant megvásároltunk Pusztadoboson, ez az épület nem szorul felújításra. Ennek az az oka, hogy drágábban vásároltuk meg, mint a többit, hiszen nem tudtuk volna megoldani gazdaságosan a felújítást, a programban foglalkoztatott munkásainkkal. Ebbe az ingatlanba, ha minden igaz, október 25-én fog beköltözni Radics Erzsébet és a párja. Két további ingatlan kiválasztása folyamatban van. A minisztériumtól azt az utasítást, vagy iránymutatást kaptuk, hogy a telepet mindenképpen fel kell számolni. Az az olyan kényszerhelyzetbe kerültünk, hogy nem válogathatunk, hogy kit költöztetünk el, mindenkit el kell költöztetni, és ezt a telepet meg kell

Szignók:

szüntetni, hogy ott ne lakjanak tovább. Végül is itt ugye már több családnak meg van oldva a lakhatása, a többi családnak pedig ki van nézve az ingatlan, amint megkapjuk a Szociális és Munkaügyi Minisztériumtól harmadik részletre a pénzt, ezeket az ingatlanokat ki is fizetjük. Akkor gyakorlatilag mind a 9 család részére megoldottuk a lakhatási problémát. Amit még el szeretnék mondani Csókos teleppel kapcsolatban, hogy a program kezdetén volt 9 család, aki bekerült a programba. Azóta beköltözött még egy család, Gáspár Béla és Szitai Gyula is jelezte visszatérési szándékát. A minisztérium álláspontja az, hogy azok vesznek részt a programban, akik abban az időpontban, amikor beadtuk a pályázatot ott laktak, és regisztrálva lettek, mint kedvezményezettek. Mi itt egy elég furcsa helyzetbe kerültünk, mert itt sorházakról van szó, amit le kellene bontani azért, hogy később ne legyen probléma a visszaköltözésekkel. Logikusan nem hagyhatjuk ott ezt a két embert, mert akkor nem oldódott meg a probléma, és lehetőség lenne arra, hogy a megmaradt épületekbe visszaköltözzenek mások is, annak ellenére, hogy ezeket a házakat, amik kiürültek, lakhatatlanná tettük. A minisztérium álláspontját közelítjük a saját álláspontunk felé. Nem fogunk elmenni emellett a 2 család mellett – Gáspár Béla és Szitai Gyula mellett -, hanem megtaláljuk azt a megoldást, ami a minisztériumnak is, nekünk is és a településnek is kompromisszum. Tehát, foglalkozni fogunk velük is. Egercsehiben 11 család 10 ingatlanban való elhelyezését fogjuk biztosítani 2007. év végére. A pályázatban viszont 15 családot jelöltünk meg, így a további 4 családot Szúcs-bányatelepről fogjuk költöztetni. Azt tudják, hogy Szúcs és Egercsehi együtt pályázott. Mivel Szúcson 52 család él a telepen, így pályázati úton választjuk ki, hogy ki legyen az, aki elköltözik. Vannak természetesen a kiválasztásnak megfelelő módszerei, például, ki az, aki munkahelyhez közelebb költözik, esetleg a rokonaihoz közelebb költözik, jobb életminősége lesz ott. Tehát több szempontból vesszük figyelembe azt, hogy ki vesz részt a programban. Jelenleg megvan már ez a 4 család, akik Szúcs-bányatelepről költözni fognak. Ennyi lett volna a lakhatási integrációval kapcsolatban a jelenlegi és a közel jövő helyzetről a tájékoztatás. Erre a programra a minisztérium 25 és fél millió forintot biztosított, ami azt jelenti, hogy kicsit több mint másfélmillió forint áll rendelkezésre egy család költöztetéséhez. Ezt az árat, eddig tudtuk tartani. A következő, amiről szeretnék beszélni, az a Szúcs-bányatelepi közösségi ház felújítása. Amikor a programot 2005-ben kitaláltuk, szerettünk volna Szúcson is átfogóbb fejlesztéseket csinálni. Ugyanakkor pályáztunk 110 millió forintra. Most összességében a két támogatás 51 millió forintot jelent. Így át kellett értékelnünk a rendszert. Logikusan ki kellett belőle venni nagyon sok elemet, amit szerettünk volna megvalósítani. De megmaradt benne a minisztérium részéről a Szúcs-bányatelepi közösségi ház, régen ugye általános iskola volt, jelenleg itt van az orvosi rendelő és a foglalkoztató, ahol a Somogyi Nóra foglalkozik a gyerekekkel. Erre 14.950 eFt-ot kaptunk. Ebből az összegből valósítjuk meg az épület szerkezeti javítását, a földem javítását, a nyílászárók cseréjét és a külső vakolatot. Előkészítjük az épületet arra, hogy egy kazán beszerelésével rendszeresen fűteni lehessen az épületet. Ez a folyamat jelenleg itt tart, hogy a nyílászárók ki lettek cserélve, a földem le lett betonozva, már a külső vakolási munkák folynak. Nagyon fontosnak tartanám elmondani, hogy ezt mi vállalkozóval csináltatjuk, de a mi embereink segítenek benne. Tehát a 15 házat és a közösségi házat alapvetően az 5 ember újítja föl és javítja, akik egyébként a tranzit foglalkoztatottként, támogatottként részt vesznek. Azaz, a program kifizette az ő bérüket, továbbá a képzési költségeket. Ők azok, akik kőműves irányításával ezeket a munkákat elvégzik, de erről majd később beszélek. Az épület nem kulturális célokat szolgál, hanem közösségi, egészségügyi célokat, és jelenleg egy felzárkóztató tanulmányi foglalkozás folyik benne. A későbbiekben pedig foglalkoztatási és kulturális feladat ellátással fog bővülni a tevékenysége. Mint említettem erre 1.495 eFt-ot kaptunk. A harmadik tevékenység, amit a Szociális és Munkaügyi Minisztérium támogatott, az a baba-mama klub helyiségének a kialakítása, felújítása. Ez ugye az Egészségházban fog megvalósulni, ez a meglévő helyiségekből kerül majd kialakításra. A helyiségeket fel kell újítani, alkalmassá kell tenni a

Szignók:

közösségi célokra, foglalkozásokra. Ez 430 eFt-ot tesz ki, ennyi anyagköltséget kell ráfordítani, továbbá van 150 eFt önerő, amiből eszközöket kell vásárolni, ill. cserélni, kifejezetten a baba-mama klub beindításához. Így ott lesz a baba-mama klub és a védőnői tevékenység. Ezek lettek volna azok a tevékenységek, amiket a Szociális és Munkaügyi Minisztérium finanszíroz. Most arról szeretnék beszélni, amit az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány finanszíroz. A pályázatban benne van a tranzit foglalkoztatás és képzés. Mint említettem kiválasztottunk 5 munkanélküli embert, aki alkalmas arra, hogy egy viszonylag összetett képzés – az ÉRÁK Észak-magyarországi Regionális Átképző Központ – által fölállított építőipari lakás karbantartási képzésen részt vesz, és le is tud belőle vizsgázni. A vizsga már megtörtént ez egy 60 órás tanfolyam volt, amit mi 6 hónapra húztunk szét. A vizsgán két négyes és 3 darab ötös osztályzat született. Erre kaptunk 1.200 eFt-ot, hogy a képzést el tudjuk végezni. Mi nagyon örültünk annak, hogy így el tudtuk végezni a képzést, mert az 1.200 eFt mélyen a piaci ár alatt van. Ezt majd később majd meg fogom indokolni. Tehát így sikerült ezt a képzést az ÉRÁK-kal megvalósítani. A foglalkoztatásról szeretnék még beszélni. A tranzitfoglalkoztatottak kaptak egy képzést – amit említettem, hogy 600 órát osztottunk szét 6 hónapra – és emellett ők végzik el irányítással a már említett közösségi ház és a 15 ház felújítását. A foglalkoztatás 10 hónapra biztosított. Az öt ember minimálbérére – 2006-os minimálbér összeggel tudtunk számolni – 4.430 eFt-ot kaptunk. Ez 10 hónapra az öt embernek a tavalyi minimálbér összegével lett meghatározva. Az OFA által ugyan nem támogatott, de az általunk megvalósított munkaerő piaci programról szeretnék még néhány szót ejteni. Mi elvállaltuk azt, hogy a programban kiépített partnerség segítségével további képzéseket tudunk megvalósítani. Mi azt vállaltuk, hogy összesen 20 embert fogunk képezni a telepen, ebből pedig 15-en fognak vizsgázni. Ugye 5 embert már képeztünk és vizsgáztattunk. Maradt még 15 ember, akit nekünk kell úgymond a telepről képezni és vizsgáztatni. Végül is Szúccsal együtt a 15 ember helyett 32 embert tudtunk elhelyezni különböző képzésben. Ezt azért tartom fontosnak, mert ez 200 %-os teljesítmény ahhoz képest, amit vállaltunk. Továbbá azért tartom ezt fontosnak, mert ez által, hogy nem csak 15 emberrel foglalkozunk a két településről, így Egercsehiből közel 20 embert tudunk bevonni a képzésbe. Ez egy 4 hónapos motorfűrész kezelő tanfolyam, és egy 4,5 hónapos parkgondozó képzés. Amit szintén eredménynek mondanék el az az, hogy ezeknek az embereknek a számára tudtunk a Munkaügyi Központtal egy olyan partnerséget létrehozni, amely által ők keresetpótló támogatást kapnak. Az az a képzés során havi minimálbérnek megfelelő összeget kapnak kézhez. Ez szerintem egy elég jelentős eredmény. Szerettük volna az általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők számára a „lépj egyet” program keretében egy 7-8. osztályos képzést megszervezni. Ezt összeállítottuk, igazából az a problémánk adódott, hogy nem jött össze a 18 fő létszám, ami kell ahhoz, hogy elinduljon ez a képzés. Sajnos úgy sem jött össze a létszám, hogy a környező településeket is felkerestük, és onnan is próbáltunk embereket hozzá gyűjteni. Ezt a tervet egyébként nem adtuk fel, szeretnénk erre kitalálni egy újabb konstrukciót. Ehhez is már el tudtuk érni azt, hogy - ha jól emlékszem - a képzés 600 órája alatt, 150 óránként szintén kapnának egy minimálbérhez hasonló ösztöndíjat, és 6 hónap alatt elvégzik a 7-8. osztályt. Amit még terveztünk, de ez igazából nem a programhoz kapcsolódik az az, hogy létrejött a mátrafüredi szakképző iskolával sikerült egy olyan megállapodást kötnünk, hogy 9-10. osztályt itt az Egercsehi Általános Iskola keretein belül megvalósítanánk. Továbbá még ehhez kapcsolódik az is, hogy egy piacképes OKJ-s képzést biztosítanánk azoknak, akik a 9-10. osztályból kilépnek, és nem kívánnak, nem tudnak továbbmenni más iskolába, más területre. Én úgy gondolom, hogy ez is egy nagy eredmény, és azért hangsúlyozom ennyire, mert nem a telepet érinti, célunk volt az is, hogy a települést fejlesszük. Ugye a telepre adtak pénzt, mi elhoztuk, de mi szeretnénk minél több értéket adni a település számára is. Természetesen, akik a képzésre jelentkeztek ide nem tudtuk őket felvenni valamilyen ok miatt, ők munkaerő piaci tanácsadáson vettek részt, amit még

Szignók:

szeretnénk a program során megismételni. Azaz képzési lehetőséget és álláslehetőséget ajánlunk fel nekik. Természetesen a Munkaügyi Központon keresztül, az ő tanácsadójukkal végezzük ezt a tanácsadást. Ami még hozzáadott érték ehhez a programhoz, hogy a motorfűrész kezelő képzés és a parkgondozói képzés kb. 6 millió Ft piaci értékű, amit sikerült behoznunk a programba. Továbbá a parkgondozó képzésnek gyakorlatilag a hozadéka az, hogy Egercsehiben és Szúcson a vásárolható növényekből parkújítást tudunk elvégezni a képzésben résztvevőkkel. Tehát tudjuk a zöldfelületeket fejleszteni. A továbbfoglalkoztatásról szeretnénk még beszélni egy pár szót. Azt mondtuk, hogy ezeket az embereket mindenféleképpen kiemeljük abból a környezetből, ahol jelenleg élnek, nem elég, hogy lakást adunk nekik, egy jobb élethetési körülményt, hiszen, hogy ha mást nem adunk, akkor valószínűleg a lakásokat – nem mindenhol – de lelaknák ugyan úgy, mint ahogy ugye annó a telepét sem ilyen állapotban vették át. Ezért nekünk az a célunk, hogy foglalkoztatási lehetőséget nyújtsunk nekik. Ezért elindítottunk 3 olyan programot – és ez mint említettem nem csak a telepen élőket, hanem a településen élőket is érinti – ahol szeretnénk azoknak leginkább, akik jelenleg a program képzéseiben részt vesznek, de egyébként minden más embernek lehetőség szerint munkát adni. Ez a következő lenne. Az egyik egy erdőtelepítési program. Ebbe a parkgondozókat és a motorfűrész kezelőket be tudjuk vonni. Ez úgy néz ki, hogy önkormányzati területeket tudnánk erdővel betelepíteni, és a jelenleg meglévőket ápolni. Erre tudunk az államtól normatív és foglalkoztatási támogatást igényelni, ami lehetővé teszi azt, hogy ezek az emberek folyamatosan dolgozzanak. Szociális szövetkezet alakítását is tervezzük. Jelenleg, azaz 2007. október 16-án jött ki az OFA-nak egy olyan pályázata, ami lehetővé teszi munkanélküli emberek számára, hogy szociális szövetkezetet hozzunk létre. Ezt a szociális szövetkezetet úgy kell elképzelni, hogy ez egy olyan vállalkozás, ami alapvetően nem annyira hasznot termel, hanem inkább a benne dolgozóknak a munkafenntartását szolgálja. Azaz végül is ugyan termel hasznot, de azt visszaforgatja, és ez pont arra jó, hogy ezek az emberek tudjanak dolgozni. Tehát az eszköz és a bérjellegű szükségleteik ki legyenek belőle elégítve. Ezt szeretnénk mi, erre pályáztunk, és reméljük, hogy eséllyel is, mert most az OFA-nál Egercsehi nagyon jó színben van, ahogy a polgármester asszony is elmondta, minket most gyakorlatilag modellprogramként kezelnek. Ez ma Magyarországon a legsikeresebb roma program. A harmadik dolog a vállalkozóvá válás elősegítése lenne. Azt szeretnénk, hogy olyan munkahelyet teremtsünk – mondjuk erdészeti területen – ahol a csoportokat, tehát azokat, akik alkalmasak arra, elősegítsük a vállalkozóvá válását. Továbbá munkát szerezzünk nekik. Én az Egererdővel tárgyaltam többször is, a Jung úrral, aki ott a vezérigazgató helyettes. Megígérte, hogy a partnerség keretében biztosítja számunkra az erdőterületek kitermelését. Azt, amit a vállalkozók jelenleg is végeznek. Röviden erről ennyit szerettem volna szólni. Természetesen erre sem kaptunk pénzt, de ezt a tevékenységet a Polgármesteri Hivatal és a projektmenedzsment végzi. Az OFA-tól még a projektmenedzsment fenntartására kaptunk pénzt. Ahogy a polgármester asszony már említette a Somogyi Nóra kolléganőm, mint szociális alprojekt vezető szerepel a programban. Továbbá ezen kívül még én vagyok az, aki a program működéséért, az elszámolásért és mindenért felel a minisztérium és természetesen a Polgármesteri Hivatal felé, és azért, hogy ez sikeresen lemenjen. Én projektvezető vagyok. Gyakorlatilag a mi bérünket – pontosabban nem is a bérünket, mert én megbízási díjjal vagyok itt – biztosítja az OFA. Egyébként csak annyit a találgatások elkerülése érdekében, hogy én ugye megbízással vagyok itt, nekem a bruttó bérem járulékokkal együtt 125.000 Ft. Tehát valójában nem olyan magas szerintem. A Somogyi Nóráé pedig szintén közterhekkal, mindennel együtt 174.000 Ft. Nekünk egy évre biztosította az OFA a működésünket a programban. Amire még pénzt kaptunk az gyakorlatilag a programindítás és a programindítás során lévő konfliktusok kezelése és a telepen élők felkészítése arra, hogy ez a program sikeres legyen a részükről is. Ez a programban kötelező elem volt. Ez jelentett egyrészt egy tréningorozatot – egy kommunikációs és egy motivációs

Szignók:

tréningorozatot – hogy gyakorlatilag megértessük az emberekkel, hogy mi ez a program, és lehessen motiválni őket, hogy segítsenek a megvalósításban. Továbbá jelentett ez egy olyan fórumnak a létrehozását, amit szűken a menedzsment – tehát a végrehajtók – és a célközösség – azaz a telepen élők – között kellett elvégezni. Erre kaptunk 480.000 Ft-ot, amit nekünk egy külső szakértő cég végzett el, és ez gyakorlatilag már a program elején lement. Gyakorlatilag ennyi pénzt kaptunk összesen a programra. Ezekre az elemekre kaptunk pénzt. Engedjék meg, hogy elmondjam még önöknek, a szakmai megvalósítás minőségének alátámasztása végett, hogy azt a visszajelzést kaptuk, hogy a Magyarországon folyó 11 roma program közül a miénk modellértékű, kiemelkedő. Ezt mivel indokolták? Gyakorlatilag a mi beszámolóink, a pénzügyi és szakmai beszámolók az, amit folyamatosan körbeküldenek a további 10 településnek, hogy ez alapján végezzék el a munkájukat. Úgy gondolom, hogy ez Önök felé is kell, hogy igazolja azt, hogy mi valóban minőségben végezzük a munkánkat és minőségben be is számolunk. Amit nagyon fontosnak tartok még az az, hogy mi elkészítettünk egy pár adásvételi szerződést ezeknek az ingatlanoknak a megvásárlásához. Tegnap érkezett a minisztériumból egy felkérés, hogy biztosítsuk a számukra ezt a szerződést, jutassuk el nekik, mert ők azt szeretnék, hogy a további 10 település ez alapján dolgozzon, amit mi kidolgoztunk. Pedig a minisztériumnak szerintem van elég sok jogásza. Amellett még dicséret ért minket az az, hogy mi 1,5 millió Ft-ból meg tudjuk oldani családokként az embereknek a fürdőszobás, nem telepi környezetben lévő, fűthető és emberi módon kinéző ingatlanokhoz jutását. Ami még fontos – bár erről tudnak Önök is – az ingatlanokat 3 évig az önkormányzat nevének kell hagyni. Ezt a minisztérium írta elő, hogy 3 évig nem adhatjuk át a lakóknak. Értelemszerűen azért, hogy ezt ne tudják elidegeníteni, eladni, ne tudjanak vele csereberélni. Majd 3 év után van lehetőség arra, hogy ezt nekik átadjuk, továbbá kötelezettségünk van arra, hogy miután lejárt a program és ők rendeltetésszerűen használták az ingatlant, mi azt átadjuk nekik. Elmondanám még azt, hogy úgy néz ki, hogy 2 db dokumentumfilm fog készülni a programról. Azon kívül, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztérium is készít erről filmet. A füzesabonyi Városi Tv. a Duna Tv-nek és az M1-nek készít filmet. A jövő héten pedig érkezik egy nemzetközi delegáció a minisztériumtól. Ugyanis a minisztérium a roma program forrásainak egy részét külföldi forrásból, EU-s forrásból kapja és úgy gondolták, hogy mi vagyunk azok, akiket meg kell mutatni nekik, mert állítólag olyan jól mennek itt a dolgok. Ezt szerettem volna röviden elmondani a szakmai beszámolóban. Annyit szeretnék még ehhez hozzáfűzni, hogy én tegnap kaptam a hírt, hogy itt lesz lehetőség arra, hogy megszólaljak, és én elkészítettem a beszámolót, de erről egy egy oldalas kivonatot meg fog kapni mindenki kézhez. Továbbá – ha jól tudom már látták is – itt van a 4 beszámoló, ebből 2 a Szociális és Munkaügyi Minisztérium felé, 2 pedig az OFA felé elment. Ez az első és a második elszámolási ütem. Összesen 4 elszámolási ütemünk van. Mindegyik beszámolót elfogadták, mert csak akkor utalnak pénzt, hogy ha az előző beszámolót elfogadták. Előfinanszírozással 4 részletben kapjuk a pénzt. Gyakorlatilag a harmadik ütem péntekre, de legkésőbb a jövő hét elején megérkezik mind a két helyről. Azt azért szeretném elmondani, hogy máshol még csak az első ütemmel számolnak el, mi pedig már a harmadik ütemet fogjuk megcsinálni. Ezekhez a beszámolókhöz hozzá lehet férni, az önkormányzat biztosítja a hozzáférést mindenki számára. A pénzügyi beszámolóval kapcsolatban közben már említettem, hogy mire mennyi pénzt kaptunk. Amit még a kiadással kapcsolatban el szeretnék mondani, hogy a lakhatási integráció keretében 7 lakást vásároltunk 8 család részére, és ennek a 7 épületnek ahol szükséges volt elkezdtük a felújítását. Továbbá még van 3 olyan épületünk, ahol még nem fejeztük be a felújítást, de annak is a nagy része már megvan. Így átlagban jelenleg 1.450 eFt-ba került egy családnak az elhelyezése. A Szűcs-bányatelepi közösségi háznál az első részletet plusz 1 millió Ft-ot a vállalkozó cég részére már kifizettünk, ez 8.475 eFt. A baba-mama klubba a jelenlegi programban már elszámoltuk az eszközt és az anyagot. Az eszközöket megvettük, a felújítás pedig már megy. Tehát ott is gyakorlatilag elszámoltunk. Eddig a

Szignók:

Szociális és Munkaügyi Minisztérium felé a 41.470 eFt-os támogatásból 2/4-ét már 2 ütemben elszámoltuk, ami 20.735 eFt, és ezeknek a költsége az imént elmondottak alapján kerül elszámolásra. Az OFA-tól 10.031 eFt-ot kaptunk összesen. Ezt szintén 4 ütemben kapjuk meg, 2 ütemmel már elszámoltunk, 4.932.930 Ft az, amivel minket eddig támogattak. Tudni kell azt is, hogy a 2006-os minimálbérrel számoltunk a foglalkoztatásnál, de 2007-re megemelték a minimálbért 62.500 Ft-ról 65.500 Ft-ra. Ennek megfelelően nekünk van egy felhalmozásunk, amit most mindig a jelenlegi támogatásból görgetünk előre, és a végén lesz majd kiegyenlítve. De ez minimális. Tehát az OFA-nál, amit eddig elszámoltunk az abból áll össze, hogy egyrészt kifizettük az ÉRÁK képzés felét, azaz 600.000 Ft-ot, a másik felét most fogjuk kifizetni. Kifizettük gyakorlatilag február 16-tól szeptember 30-ig a projektmenedzser – azaz az én – és a szociális projektvezető – azaz Somogyi Nóra – bérjellegű és egyéb költségét, továbbá utazási költségeit. Ezen kívül amit kifizetünk még az a tranzit foglalkoztatottak május 3-tól szeptember 30-ig tartó bérjellegű költségeit. Ezekkel tudunk elszámolni, és mint mondtam ezekhez az összesítést el fogom készíteni. Elnézést, hogy mára nem készítettem el, de szerettem volna minél hamarabb megfelelni ennek a beszámolóinak. De el fogom készíteni és a jövő héten mindenki meg fogja kapni, ennek az egyértelmű, rövidített és egyszerűbb számszerű összefoglalóját. Én részemről megköszönöm, hogy meghallgattak és természetesen szívesen válaszolok minden kérdésre a programmal kapcsolatban.

Tóth Andrásné polgármester: Van még az előadók részéről még valami kiegészítés?

Sípos Roland projekt vezető: Bocsánat még csak annyit hagy mondjak, hogy valójában a polgármester asszony bemutatta a Szociális és Munkaügyi Minisztérium részéről a Kohányi Miklóst, ő a mi mentorunk, azaz ő felügyeli a programokat a helyszínen, továbbá közvetíti a minisztérium és közöttünk, és felügyeli az elszámolások szabályosságát. Gondolom, hogy már többször látták, gyakorlatilag hetente megfordul itt Egercsehiben. Ezen kívül az OFA-nak is van egy monitora, aki minket ellenőriz. Minden alkalommal, amikor mi pénzt veszünk fel, vagy elszámolunk. Továbbá a Szociális és Munkaügyi Minisztériumnak van egy műszaki ellenőre, aki minden ingatlant, amit mi meg akarunk vásárolni, amit megvásároltunk és felakarunk újítani továbbá amikor felújítottunk minden épületet és ingatlant ellenőriz, és csak az ő jóváhagyásával lehet a minisztérium felé elszámolni. Tehát gyakorlatilag műszakilag is ellenőriznek minket, hogy ez megfelelő módon, és megfelelő minőségben történik-e. A minőséget azért hangsúlyozom, mert hallottam, hogy volt itt arra kifogás, hogy nem megfelelő minőséget nyújtottunk valahová. De mint mondom az ellenőr is ezt leellenőrizte. Ezen kívül pedig van olyan mentor koordinátorunk a minisztérium részéről, aki a mi ellenőreinket és minket is egyaránt ellenőriz. Ezt azért mondom el, mert ismerik az állami hierarchiát, higgyék el, hogy minket folyamatosan legalább három helyről ellenőriznek, mind szakmailag, mind pénzügyileg. Én ennyit szerettem volna még hozzátenni, hogy lássák, hogy hogyan is néz ki ez az egész, és én akkor megkérdezném Kohányi Miklóst, hogy kíván-e még valamit hozzáfűzni ehhez a programhoz.

Kohányi Miklós mentor: Ha már így kapacitálnak, akkor elmondanám, hogy nehéz itt bármit mondani, mert Sípos Roland úr nagyon alaposan felkészült, és elmondott mindent. Ismételni pedig nem szeretném. Tehát valóban nagyon egyszerű eszközökkel operál a program, látható eredményekkel, átlátható a gazdálkodásunk, nagyon világos a beszámolóink, és valóban hízog, hogy az itteni pénzügyi és szakmai beszámolót körbeküldik a többi 10 programban szereplő településnek, mert így képzelel el a minisztérium az elszámolást. A Sípos Rolandot az OFA meghívja, hogy előadásokat tartson más programok számára a működésünkről. Ezt már nem akarom fényezni, inkább én azt gondolom, hogy érdekesebb arról beszélni, hogy miért van ez a képviselő-testületi ülés. Tudom, hogy van valamiféle apropója, és talán ha vannak kérdések, felvetések, akkor arra lehet válaszolni. Tehát én azt gondolom, hogy érdekesebb ez irányba mennünk, és egy párbeszédet kezdeni, hogy legyen lényege az itt létünknek azon kívül, hogy ezt a tájékoztatást most meghallgatták. Egyébként ezzel bajban lehetnek, mert egy

Szignók:

programban el lehet mondani számokat, meg történeteket. Itt mondjuk annyival könnyebb, hogy meglehet nézni a képzést, meglehet nézni az ingatlanokat, meglehet nézni a foglalkoztatást. Tehát ha vannak kérdések, felvetések, akkor az a legjobb, hogy ha a képviselő-testület - akiknek erről tudása kell, hogy legyen, hogy mi hogy zajlik – megnyugtató válaszokat kap, vagy bejárásokat tartunk, vagy bármi lehetséges. Tehát én esetleg javasolom, hogy a képviselők és kezdeményezők mondják el, hogy mivel tudunk még tájékoztatást adni, vagy információval szolgálni.

Surányi László képviselő: Megkérném Sípos Rolandot, ahogy itt hallgattam a beszámolóját, hogy az én nevemben ne beszéljen, és az én nevemben pályázatokat ne adjon be. Egyelőre kérjük ki a képviselő-testület véleményét, a településnek a véleményét, hogy mi a jó a településnek, és utána beszéljen ő, és utána számoljon be ilyen dolgokról. Addig semmit, mert itt dolgok vannak, amit látok itt menet közben, amiről nem is tudok, meg aminek nem is látom értelmét, meg hasznát sem. Tehát rengeteg ilyen dolog van, és én megkérem, hogy az én nevemben ő ne adjon be pályázatot, és ne számoljon be olyasmiről, ami nem a valóságot fedi. A másik dolog a minőség. Ezt a legutolsó képviselő-testületi ülésen is felvettem, hogy igenis nekem kifogásaim vannak, mert olyan emberek végzik a felújításokat. Hallottam olyanoktól, akik oda beköltöznek, romáktól, mert én közöttük vagyok. Hallom, hogy hogy végzik, meg mint végzik a munkákat. Egy pár hét óta abszolút nem halad semmi. Van olyan, aki már legelőször megkapta a lakást, és a mai napig nem költözött be. A Csonka Gábornéről van szó, ő az, aki legelőször megkapta a lakást. Tehát mi annak az akadálya, hogy ilyen vontatottan, ilyen lassan halad az egész program. Érdekes, hogy a Gáspár családot gyorsan elhelyezték, de azt is tudom, hogy miért. Megvoltak az okok. Ebben lehet, hogy igazat adok. Na most itt vannak ezek a programok, ez lehet, hogy jó a településnek, de nekünk nem csak a romák vannak itt a településen, hanem más is van, más programok is kellenek. Tehát nem csak ez, arról meg nem beszélünk semmit. Nézzék meg a telepet, hogy hogy néz ki. Majdnem úgy néz ki, mint Csókos.

Kohányi Miklós mentor: Bocsánat, hogy kérdezzek már valamit. Velünk tetszik kiabálni?

Surányi László képviselő: Nem kiabálok, ilyen a mentalitásom.

Kohányi Miklós mentor: Jó, de ezt meg akartam kérdezni, hogy félreértés ne essék. Említett olyat, amit ne hagyjunk a levegőben lógni. Mondta, hogy itt olyan dolgok vannak, aminek nincs értelme. Ezt a kifejezést használta, ezért írtam le. Az első blokkban tetszett mondani.

Surányi László képviselő: Ezt állítom is.

Kohányi Miklós mentor: Jó, ezt majd később kifejténém.

Surányi László képviselő: Meg is indokoljam?

Kohányi Miklós mentor: Igen, de előbb majd én befejezném. Ezt tetszett az első blokkban mondani, a másodikban pedig azt, hogy Csonka Gáborné elsőként kapta meg a lakását. Nem kapta meg a lakást. Elsőként vagy másodikként került megvásárlásra az a lakás, amelyikbe ő fog beköltözni. Akkor fogja megkapni, amikor átköltöztetjük. A Gáspár Pál elsőként való átköltöztetése valóban indokolt volt, hiszen itt azért van egy mentális feladatunk, hogy azokat a családokat, akik itt vannak, azokat addig is valamilyen módon kezeljük, segítsük, támogassuk, amíg itt vannak. Amikor dezinformációk tömege árad a családokra egyszerűen kezelhetetlen a helyzet. Nincsen semmiféle olyan sorrendiség, hogy kit kellene először, másodszor és harmadszor elköltöztetni. Nyilván az ő költöztetésük ezt a célt szolgálta, ha már úgylis kedvezményezettek, akkor ne rontsák a légkört azzal, hogy a többieket dezinformálják. Ez valóban ezért történt.

Surányi László képviselő: Ezt is tudjuk. Mégis azt mondja, hogy nem valóságot állítok.

Kohányi Miklós mentor: Nem, nem. Azt tetszett mondani, hogy olyan dolgok vannak, aminek nincs értelme. Tehát nem mondom, hogy nem állít valóságot. Távol álljon ez tőlem.

Surányi László képviselő: Az nem a romaprogrammal kapcsolatos.

Kohányi Miklós mentor: Jó. A másik az, hogy ez egy roma integrációs program. Nyilván ez a program egy komplex településfejlesztést, stb. nem tud felvállalni. Nyilván ez szükséges lenne. Ezért van a polgármester asszony, ezért van a képviselő-testület, hogy ezzel is törődjön. Ha a képviselő-testület és a polgármester asszony úgy dönt, hogy beadnak egy pályázatot, attól kezdve az igenis, hogy leverhető rajtuk. Nyilvánvaló, hogy az egyéb más szükséges fejlesztés egy más téma. Én azt most itt nem merem garantálni a minisztérium vagy a program nevében, hogy az óvodát, az általános iskolát, az utakat felújítjuk. Szükséges lenne, csak most azt mondom, hogy a beszámoló meg a mi jelenlétünk az hogy szóljon a programról. Egyetértek egyébként a fejlesztés szükségességével.

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő-testületi ülés összehívásáról szóló indítvány a roma programra és az akadály mentesítésre vonatkozik, és nem a településfejlesztésre. Most jelenleg a roma programról van szó, mivel ezt kezdeményezték a képviselők. Erről tájékoztató többször elhangzott már, de ennyire bőven, ennyire tisztán még egyszer sem, mert estére nem hívtam előterjesztőket. Somogyi Nóra a szociális alprojekt vezető már részt vett egy képviselő-testületi ülésen az összes papírjával, amikor tájékoztatva lett a képviselő-testület, hogy be lehet tekinteni a beszámolóba. Ez még az első beszámolónál volt, most pedig már itt van mind a kettő. Elolvashatja minden képviselő, aki ezt szeretné látni, ezt adták be a Szociális és Munkaügyi Minisztériumhoz, ez alapján hívható le a támogatás. Tehát most az első napirendi pontot tárgyaljuk, ezzel kapcsolatban kérném a kérdéseket, észrevételeket. Szeretném, hogy ha egyenként, nem egymás szavába vágva mindenki elmondaná a kérdését, véleményét. Képném a képviselőket, hogy ne menjünk el más téma felé, mert akkor megint nyitott kérdések maradnak, úgyhogy szorosan a napirendhez tartsuk magunkat. Ami a roma programhoz kapcsolódik, bárki bármit szeretne kérdezni, vagy bárkinek olyan véleménye van, amit el szeretne mondani, azt most itt tegye meg. Azért vagyunk itt, ezért vannak itt a szakemberek, akik ebben tudnak érdemi választ adni, hogy ténylegesen eloszlassuk a félreértéseket, vagy a képviselők beletekinthessenek olyan iratokba, amiről úgy gondolják, hogy nem úgy vannak, vagy úgy gondolják, hogy nincsenek rendben. Mindenki előtt van papír írja le a kérdését, és a következőkben tegye fel. Úgy gondolom, hogy így sokkal érthetőbb, hogy mi hangzik el a képviselő-testület ülésén.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én köszönöm szépen a tájékoztatást, én erre vártam. Ugyanis minket a lakosok gyakran kérdezgetnek, és megmondom őszintén nem tudtam válaszolni nagyon sok mindenre. Tehát most úgy nagyjából képen vagyok. Nekem egy kérdésem lenne, ezt is egy lakos kérte tőlem, hogy kérdezzem meg. Tehát neki Csókosban van tulajdona, de nem lakik ott. Tehát ő lesz-e kártérítve, vagy most az ő lakásával mi lesz? Erre most kaphatok valamilyen választ?

Surányi László képviselő: Ott négyen vannak ilyen helyzetben.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Nekem egy szólt. A Diós Szilviáról van szó, neki az örökösödési lapja is itt van. Engem ő kért meg, én az ő kérdését próbálom meg tolmácsolni.

Kohányi Miklós mentor: Tehát a program azokról az emberekről szól, akik méltatlan körülmények között laknak. Voltak, akik már elköltöztek, és valamilyen módon megpróbálták megoldani a sorsukat. Történt egy szükségletfelmérés. Nem csak itt, hanem valamennyi pályázó településen, hogy kik élnek olyan méltatlan, embertelen körülmények között. Rájuk vonatkozik ez a pályázat. Ekkor felmértük a teljes Szúcs-bányatelepi és a csókos telepet. A Szociális és Munkaügyi Minisztérium úgy fogadta el valamennyi pályázó pályázatát, hogy a szükségletfelméréskor a telepen, adott körülmények között kik laknak, rájuk vonatkozhat a segítségnyújtás. Az ingatlanokra annyit tudnék mondani, hogy ezek az ingatlanok építés, statikus, műszaki ellenőr felmérése szerint, ahhoz, hogy megmaradhassanak nagyon költséges felújításokra szorulnak. Egyébként pedig szakvélemény szerint az életveszélyesnek is minősülhetnek. Tehát igazából azt tudom mondani, hogy akik itt laknak ilyen körülmények között, ők megmenthetők, menekíthetők, költöztethetők. Ugyan akkor pedig egy ingatlan

rehabilitációra a minisztériumnak nincs pénze. A Szociális és Munkaügyi Minisztériumnak arra biztosan nincs pénze, hogy azokat, akik életvitelszerűen nem itt laknak, őket kártalanítsa, vagy az ingatlanra pénzt költsön, hogy lakhatóvá tegyék, vagy megőrizhetővé tegyék. Tehát röviden ez a válasz a kérdésre.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Most ez egy elég egyedi helyzet, hogy itt egybe vannak épülve a házak. Tehát nem lehetne ezen a pályázaton egy kicsit variálni, mert szerintem nem olyan nagy összegek lennének ezek a lakások, és legalább ezek az emberek is elégedettek lennének.

Kohányi Miklós mentor: Nekem kettős szerepem van. Egyrészt a település érdekét próbálom a minisztériumban képviselni, érvelni mellette, másrészt a minisztérium álláspontját közvetíteni. Nehéz dolog mind a kettő. Hagy mondjam azt, hogy van két család, akiről szó van, szó esett már nevekről, de én személyiségi okok miatt, hogy ne nevezzem meg őket. Szóval van két család, akik korábban életvitelszerűen itt tartózkodtak a telepen, de a felmérés időpontjában nem voltak már itt. Ugyanezzel érveltünk mi is a minisztérium felé, és is itt álltam az Önök oldalán, és azért mondom, hogy érveltünk, mert a település egészének az az érdeke, hogy ez az áldatlan állapot itt a telepen megszűnjön. Képletesen szólva ne hagyjunk nyitva egy kaput a településen, ahová tulajdonképpen olyanok áramlanak be, akik ingatlant vásárolni nem tudnak, és olyan feszültséget gerjesztenek fenn, amelyek utána az egész településnek viselnie, kezelnie kell. Ezért azt mondtuk, hogy ha már ez így történt, akkor próbáljunk meg rajtuk is segíteni. Ehhez sem kaptunk egyelőre pozitív választ, hiszen az az álláspont – amit tulajdonképpen a másik oldalról értek -, hogy ezzel olyan visszaköltözéseket generálnánk, ami utána kezelhetetlen. Ugyanakkor a másik 10 programban is ugyan ez az álláspont. De én azt mondom, hogy itt próbálunk kompromisszumra törekedni, mert itt az ott tartózkodó emberekről van szó. Tehát akik az egyik esetben most már két fogyatékos gyerekkel ott laknak, a másik esetben pedig hosszú-hosszú évet ott tartózkodó családról van szó, akik rosszkor mentek el rossz helyről, ami most esetükben jó hely lenne. De ennek ellenére a mi törekvésünk az, hogy az embert nézzük, azokat is, akik jelenleg nem voltak itt a felmérés időpontjában. Az ingatlan ügyében viszont nincs olyan forrás, amit hozzátehetnénk, és nincs olyan felhatalmazás, hogy ha lenne ilyen forrás, akkor hozzátehetjük. Ez valóban megoldatlan, és az valóban nehéz így, hogy itt van egy közös hosszú épület, és mi legyen az ingatlanokkal. Állagmegóvásra mi nem tudunk költeni. Én azt mondom, hogy ez ügyben le kell ülni mindazokkal tárgyalni, részben az önkormányzatnak, aki itt tulajdont szerez, részben pedig azoknak, akik bent laknak vagy tulajdonosok, hogy mi legyen, vállalják azt, hogy az életveszélyes állapotot megszüntessék, felújítsák, értékesítik. Az önkormányzatnak lehet egy olyan kötelezettsége is, hogy az életveszélyes állapotot meg kell szüntetni akár bontással. Ez is egy alternatíva. Én azt gondolom, hogy itt nyilvánvalóan még le kell ülni azokkal, akik ott tulajdont szereztek. Még egy dolog van, hogy nagyon sok tisztázatlan ingatlan tulajdon van ott fenn. Tudom, hogy amiről Ön beszél az tisztázott. Tudom, hogy van egy pár, ami tisztázott, és ők kérdezik, hogy azzal az ingatlannal mi van. Nagyon sok olyan ingatlan van – nem mondom, hogy a többség, de nagyon sok olyan van – ahol kockás papíron cserélt „tulajdonost” az ingatlan, hiszen jogilag nem cserélt, mert ugye a földhivatalnál a bejegyzés adás-vételi szerződés alapján keletkezik. Tehát nagyon sok ilyen eset is van. Ezekben az esetekben meglehetősen tanácstalanok vagyunk, hogy a harmadíziglen gazdát cserélt ingatlanok ki a tulajdonosa, és kikkel is ülünk majd le az ingatlan sorsáról tárgyalni. Mindenesetre az ingatlan így ahogy van nem maradhat, nem állhat fenn, hiszen valóban veszélyes. Őszintén szólva nem tudok erre a kérdésre megnyugtató választ adni annak a néhány családnak, akiknek ott tulajdonuk van, hogy ők kártalanítva lennének. Nem látok erre forrást.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ha jól értettem, akkor ez helyi dolog lesz, ezt itt helyben kell majd valahogy megoldanunk.

Szignók:

Kohányi Miklós mentor: Igen. Ugyanakkor nyilván végig kell gondolni olyan forrásokat is, amelyek túlmutatnak a programon. Tehát, hogy lehet-e ott értékesíteni valaki számára ezt az ingatlant. Lehet-e egyéb más forrást bevonni. Dönthetnek-e úgy a tulajdonosok közösen, hogy nekik megéri erre pénzt fordítani, hogy ha van ilyen forrásuk. Erre ez a program nem tud választ adni. Számunkra is kérdés volt az elején, hogy költhet-e ilyenre a program, és egyértelmű válasz volt, hogy ingatlan kiváltására, nem ott tartózkodó családok számára nem.

Sípos Roland projekt vezető: Annyit hagy tegyek még hozzá, hogy ha még emlékeznek rá az első körben mi nem szerettük volna felszámolni a telepet, hanem azt mondtuk, hogy csináljunk egy rendes utat, a házakat pedig újítsuk fel. Valójában a minisztérium most azzal jött, hogy abban az esetben támogatja ezt a programot, hogy ha nem javítjuk ki az épületet, hanem megszüntetjük a telepet, mert azokban a házakban már nem lakhatnak.

Kohányi Miklós mentor: Ezek különböző szakmai álláspontok, hogy ne konzerváljuk a szegregációt. Azok a generációk ne abban a környezetben nőjenek fel. Azokat az épületeket ne tegyük lakhatóvá, kerüljük el a kirekesztettséget, az elkülönítést, a társadalomból, a közösségből való kirkesztettséget. Ilyen egyszerű ez az eset.

Gál István képviselő: Én Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszonnyal értek egyet. Találkoztam én is ezzel a gonddal és problémával, és sajnos nem is nagyon tudtam magyarázatot adni, nem tudtam megmagyarázni úgy, hogy ezt el is higgyék. Arról van szó, hogy van ott egy család – akiről már szó volt, név nélkül – aki ott eladott egy lakást, elköltözött egy másik lakásba, és amikor tudomására jutott az, hogy ilyen lehetőség adódik vissza szeretne költözködni. Vissza lehet-e neki költözni? A másik dolog pedig az, hogy szintén van egy olyan család, akik amikor meghallották, hogy ilyen lehetőség lesz, gyorsan visszaköltöztek. Ehhez kapcsolódik Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszony kérdése, hogy akinek viszont a tulajdonában van a lakás ebből ki fog maradni. Érthető, amit mondok? Tehát úgy néz ki, hogy ott egy család eladott egy lakást, elköltözött egy másik lakásba, de állítólag megvette azt is, és most vissza fog oda költözni, mert igényt tart erre a lakásra.

Kohányi Miklós mentor: Ez egy olyan dilemma, amire nincs válasz. Nem akarok olyan szép szavakat mondani, hogy hátha. Erre nincs jó és nincs elfogadható válasz. Erre egyrésztől a nem lakott ingatlanra az a válasz, hogy az ingatlanok megváltására a minisztérium nem ad támogatást a pályázónak, adott esetben Egercsehi és Szűcs Önkormányzatának. Elhangzott, hogy a pályázat átdolgoztatásra került. Egy évet menjünk vissza az időben. Első körben nem nyert Egercsehi és Szűcs önkormányzata. A második körben egy meghívásos pályázat keretében a Szociális és Munkaügyi Minisztérium átdolgoztatta ezt a pályázatot, és itt valóban felmerült, hogy valóban mi legyen ezekkel az ingatlanokkal. Itt az a kategorikus válasz született, hogy erre a minisztérium nem biztosít forrást, mint ahogy sok más dologra sem biztosít forrást. Nagy szavakkal fogalmazva, úgymond az embermentésre biztosít forrást. Az egy visszaköltözött család esete pedig valóban egy dilemma, hogy mit is csináljunk. Mit csinálhatunk szakmailag, mi elfogadható, ami a többi család számára nem ad biztatást, hogy ők is költözhetnek. Azért mondom, hogy ez továbbra is dilemma, hogy mit is csináljunk, és nincs döntés, nincs felhatalmazás arra, hogy ezt meglephetjük. Azért itt tudni kell, hogy az egy visszaköltözött család esetében két fogyatékos emberről és az ő gyerekeikről van szó. Ezért én azt mondom, hogy ezt értékelni kell, amikor az ő sorsukról döntünk, vagy próbálunk meg gondolkodni. Tehát én azt mondom, hogy jelen pillanatban ez sokat nyom a latba. Nagyon sok mindenre nincs válasz. Azt tudjuk csinálni, mint amit most, hogy ülünk, és próbáljuk lelkiismeretesen, tisztességesen, szakmailag eldönteni, hogy egy konkrét esetben merre induljunk el, vagy mihez adjuk a nevünket. Én inkább tudom adni egy fogyatékos család költözködéséhez a nevünket, akik ugyan nem teljesen szabályos módon költöztek oda, mint egy ingatlan kiváltásához.

Gál István képviselő: Csak egy fél mondatot szólnék hozzá. Tulajdonképpen nem a személyről van szó, hogy fogyatékos vagy nem fogyatékos, hanem az eljárásról.

Kohányi Miklós mentor: Igen, az elv az, hogy senki sem költözhet be a felmérés után. Illetve az, hogy senki nem lehet végső kedvezményezett a programban. Ez az elv. Ehhez képest van egy programvezetés, akinek a leadott 600 oldalnyi anyagot meg kell hogy valósítsa a gyakorlatban, dönt sorsok felett, gazdálkodik, és százával – nem túlzás – dönt olyan konfliktusokban vagy olyan helyzetben, amikor nagyon nehéz dönteni.

Sípos Roland projekt vezető: Ehhez még annyit hagy tegyek hozzá, hogy valóban történt egy visszaköltözés. Mi ekkor olyan problémával kerültünk szembe, hogy hogy fejezzük be a munkánkat, hiszen őket nem kalkuláltuk be. Egyelőre a minisztérium erre hozott egy álláspontot. De azóta olyan előrehaladott állapotba került a program, hogy akárki költözik oda vissza gyakorlatilag egy fillér nincs már arra – mivel a programban az el nem költött pénz is le van kötve -, hogy bárkit onnan még elvigyünk. Azt kell, hogy mondjam, hogy sajnos most ugye az a cél, hogy ott megszűnjön a telep. Ez azért rossz, mert ha oda megy valaki – és ez a település problémája – nem tudjuk megoldani azt a problémát, amivel egy évig küzdött. De 10-10 családnak jó lett, nekik ez a problémájuk megoldódott. De a település ugyan ott maradt.

Kohányi Miklós mentor: Maradt ott egy kapu nyitva. Azt is értékelni kell a két kimenetnél, hogy minden előzetes megállapodást betartunk betűről betűre, ez is lehet egy döntés, akkor viszont esetlegesen mind a két ingatlan megmarad. Ez azt jelenti, hogy 15 olyan potenciális lakás van, ahol a település úgymond hivatlan érkezőkkel számol, és az ebből adódó problémákkal is számolhat, amiket akkor megint kezelni kell, és akkor már nem egy ilyen problémát oldottunk meg. Akkor már nem lesz egy ilyen még függőben lévő, folyamatában lévő minisztériumi program, amely talán adhat megoldást egy család részére. Hanem akkor van egy lefutott program, és van egy ugyan ilyen probléma, talán még nagyobb amit indukáltunk a két fennmaradt ingatlannal. Azért mondom, hogy az ingatlanokról dönteni kell. Egyet azt gondolom nem szabad itt hagyni úgy, hogy akármikor újabb 15 család visszaköltözhet.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Csak egy mondatot hagy tegyek hozzá, hogy az ingatlanokról dönteni kell, hogy tovább tudjanak gondolkodni a képviselők. A tulajdonjognak két jogi oldala van, tehát nem csak jogai vannak a tulajdonosnak, hanem kötelezettségei is. Tehát kétoldalú a tulajdonjog. Jogok is megilletik a tulajdonost, de kötelezettségek is terhelik.

Grósz Ilona alpolgármester: Én úgy gondolom, hogy a program jogilag akkor tiszta, hogy ha bárki, aki tulajdonjoggal rendelkezik, kap lakást. Nem jól értem? Értem, hogy mi volt itt a helyzet, hogy felmérés alapján az ott lakók kaphattak lakást. Eddig stimmel a dolog. Jogilag ez hogy kivitelezhető, hogy pl. a Diós Szilvia az édesanyja után örökölte a lakást. Tehát van ott egy tulajdonjog, amit megszüntetni csak törvényellenesen lehet. Én azt gondolom, hogy ha van egy rendkívüli helyzet, akkor mindig lehet egyéni elbírálást kérni, és szerintem ez járható út lenne. Biztos, hogy van valami kiskapu. Egyéni mérlegelés alá kell, hogy tartozzon, és ebbe a Diós Szilvia esete is belefér. Tehát valamilyen formában, a nekem van egy tulajdonjogom, akkor azt csak jogellenesen lehet megszüntetni, úgy, hogy elveszik. Most vagy az van, hogy valamilyen formában kárpótoljuk őket, vagy valamilyen döntési joggal ruházzuk fel őket. Ez sok mindent von maga után szerintem.

Kohányi Miklós mentor: Értem, mi próbáljuk azt válaszolni, ami az egyetlen tisztességes válasz lehet. Azt gondolom, hogy a képviselő-testület dönthet így, hogy a Diós Szilviával legyen valami. Az egy dolog, hogy a minisztériumtól egy nagyon világos felhatalmazást kapott a pályázó, hogy kik azok a családok Csókosban, akik támogatásban részesülhetnek, és itt nem jogászkodásról van szó, hanem ezekhez a családokhoz telepítve kapott pénzt a pályázó, és csak is őrájuk költheti. Ez teljesen értelmes. Ez olyan, mint a harctéri orvoslás szabályai. Tehát mérjük fel, hogy mire van kapacitásunk, kiken segíthetünk, kik azok, akiknek a számára megoldást nyújthatunk adott pillanatban. Nyilván, hogy a képviselő-testület mondhatja, hogy igen látja, hogy ebből a támogatásból ott 9 család sorsa oldódott meg. Van még több, akinek a sorsa nem. Ez lehet önkormányzati egyéb más vállalt feladat,

vagy lehet erről döntés, hogy akkor most mit csináljunk. Egyet nem tehet az önkormányzat, egyet nem tehet a pályázó, hogy azt a pénzt, amit kapott másképp használja fel. Azt is csinálhatja a képviselő-testület, amit a pályázó is, hogy többször élt azzal a lehetőséggel, hogy kérdést tett fel a minisztériumnak szóban és írásban, hogy eltérhetünk-e, lehetséges-e, hogy a leírt pályázattól így és így eltérjünk. Volt, amikor az volt a válasz, hogy igen, volt amikor az volt a válasz, hogy nem. Azt is teheti a pályázó, hogy ismételten felteszi a kérdést, hogy az ott tulajdonnal rendelkezők részesülhetnek-e támogatásban. Tehát ezeket a kérdéseket felteheti a pályázó, felteheti a képviselő-testület. Jelen álláspontban, jelen pillanatban egyet nem tehet meg, és ettől óvok mindenkit, hogy másképp használják fel a támogatást, mert akkor vissza kell fizetni a teljes összeget. Ez szintén nem reális, hogy egy kis rész eltérése miatt vissza kell fizetni az egész támogatást.

Grósz Ilona alpolgármester: Engem nem ez zavar. Ön is érti, amit mondok. Értem én, hogy a programban mit kell végrehajtani, de akkor a program alaptételét nem értem. Mert akik ott laknak akkor lakhatási joghoz jutnak, akiknek ott tulajdona van az pedig nem. Akkor megint nem tudjuk megszüntetni a telepet.

Kohányi Miklós mentor: Itt vannak kompromisszumok. Már az induláskor voltak kompromisszumok, hogy a pályázó bevállalja-e azt, hogy ezeket a családokat, akik név szerint meg lettek nevezve kiköltözteti, és egyébként az a probléma továbbra is az övék. Tehát én most ha ott ülnék a képviselő-testületben, akkor én azt mondanám, hogy gyerekek nagyon jó, hozzájutottunk egy 51 millió Ft-os támogatáshoz, ezt a lehető legracionálisabb mértékben próbáljuk meg kiaknázni. Utána a tortából megmaradó szeletet próbáljuk még megoldani. Igen az eszközt most nem tudom megmondani hozzá. Lehet a minisztériumhoz kérdést intézni, én is azt mondom, hogy ezzel egyetértek. De úgy mentünk bele a programba, hogy nem tudjuk mi lesz velük.

Grósz Ilona alpolgármester: Nem ezzel van a probléma.

Sípos Roland projekt vezető: Az a kérdés, hogy miért nem az kap lakást, akinek tulajdonjoga van. Azért nem az kap lakást, mert alapvetően nem az ingatlan alapján történik a támogatás, hanem egy erdei környezetben, egy lepusztult lakóhelyen úgymond majdnem hajléktalan emberek kapják a támogatást.

Grósz Ilona alpolgármester: Én ezt mind értem, de az mind valakinek a nevének van. Az volt a cél, hogy ezt mind megszüntessük. Ezzel a tulajdonjoggal a programon belül valamit csak kellene kezdeni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A tulajdonjog marad, csak nem az ingatlanon áll fenn, hanem a területen, mert a tulajdonjog az ingatlanon megszűnik azzal, hogy életveszélyes a ház, és le lesz bontva.

Grósz Ilona alpolgármester: Ez csak jogilag probléma, semmi más okból.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az épület megszűnik, gondolom, hogy nem tudja majd a tulajdonosa rendbe tenni, mert nincs rá pénze, akkor az épület előbb-utóbb megszűnik, lebontásra kerül, mert életveszélyes.

Surányi László képviselő: De mikor? Az a tulajdonos dolga.

Sípos Roland projekt vezető: Igen, kötelessége felújítani.

Surányi László képviselő: Itt az a probléma, hogy nem lett tisztázva az elején a jogi álláspont.

Tóth Andrásné polgármester: Az elején lett tisztázva, mert minden tulajdoni lapot kikértünk a csókosi ingatlanokról. Tudunk mindenkiről, akinek a földhivatalnál bejegyzett tulajdona van. Tudjuk azt is, hogy kinek van hagyatéka, kik haltak meg már a tulajdonosok közül. Jogos tulajdonosnak nevezhető az, aki a földhivatalnál bejegyzett tulajdonjoggal rendelkezik. Tehát innentől kezdve ezek tisztázva lettek. Tisztázva lett az is, amit a körjegyző asszony elmondott, hogy itt azért nemcsak jogok, hanem kötelezettségek is vannak. Amennyiben olyan állapotban van az épület el kell bontani. Nyilván életveszélyes állapotban van az épület, mert azért

Szignók:

kapták rá a támogatást a minisztériumtól, illetve azért oldották meg a benne lakók lakhatását. Ha kiköltöztek akik most benne laknak akkor a tulajdonosok vagy tegyék rendbe, vagy azonnali bontás lesz rá elrendelve, mert ami életveszélyes és az építési hatóság kiadja rá a határozatot azonnali bontást lehet rá elrendelni, és meg kell kezdeni a bontást, akár a saját költségén, akár a tulajdonosoknak később kiszámlázva. De ha esetleg még sem számlázza ki az ember, akkor meg lehet valahogy oldani ezt a problémát. Azért mondom, hogy le lettek ezek tisztázva. Ha életveszélyes az épület, akkor miért nem tett semmit a tulajdonos a felújításért, hol tartózkodik most, évek óta miért nem található meg, miért nem tett az ellen lépéseket, hogy évek óta olyanok laktak az ő tulajdonában, akikre rá is szakadhat az épület, és nem lehet tudni, hogy akkor ki lenne a felelős, mert akkor is itt csapódik le a probléma az önkormányzatnál a képviselő-testületnél. Hiába van tulajdonos, ha az épület állapota olyan, hogy rászakad a lakóra, akkor valakinek lépnie kell.

Sípos Roland projekt vezető: Igen, és a tulajdonost terheli a felelősség.

Tóth Andrásné polgármester: De a megoldás, hogy hová helyezzük el a lakosokat az az önkormányzaté lenne. Akkor nem kapnánk rá pénzt, de nekünk kellene valami gyors megoldást találnunk a lakosokat.

Dorkó Ottóné képviselő: A Kohányi Miklós által említett bejárás szó olyan szépen hangzott a szájából. A megvásárolt illetve megvásárolni szánt házak bejárása. Ezt elvártuk volna többen a képviselők közül, hogy közösen megtekintsük ezeket az ingatlanokat, amiket az önkormányzat megkíván vásárolni felújítási céllal.

Kohányi Miklós mentor: Az önök munkamódszerébe nincs belelátásom. Tehát itt van a főpályázó képviselője a polgármester asszony. Én jó pár ilyen programban tevékenykedem, főállásban a Máltai Szeretetszolgálatnál dolgozom, ahol sok ilyen pályázat fut. Azért az operativitást eléggé nehezíti, hogy ha kivonul a képviselő-testület. Ha van rá igény, akkor előre – mint ahogy én is felajánlottam amikor még nem alakult meg a képviselő-testület – esetleg tájékoztatnánk Önöket a programról. Azt nem tudom, hogy most kerül-e rá sor a program közepén. De mondom, hogy az operativitást nagyon-nagyon befolyásolja, hogy ha mi kivonulunk, és ott fogalmazódnak meg a kérdések, hogy ez jó lesz vagy nem lesz jó. Mi arra is törekszünk, amikor egy ingatlant megvásárolunk, hogy ki a szomszéd, kire gondoljunk, akkor amikor azt mondjuk, hogy ez az ingatlan kié lesz. Ugyanakkor van néhány olyan ingatlan, amit úgy veszünk meg, hogy tudjuk, hogy nem szabad elmenni amellel a lehetőség mellett, hogy megvegyük, de még nem tudjuk, hogy ki fog benne lakni. Nagyon-nagyon sokat mérlegeljük ezt, de minden kérdésre nincs válasz. Nagyon jogos a kérdés, hogy legyen egy bejárás, amin akár részt is vesznek. Én azt hagy kérjem, hogy az operativitás miatt ne menjünk nagyon sokan. Mi azt szoktuk csinálni, hogy minimálisan három ember látja az ingatlanokat. A műszakis, a polgármester asszony, és megvásárlás előtt a műszaki ellenőr is megnézi. Még azt is meghatározza, hogy milyen mértékű legyen, és milyen anyagokból készüljön el a felújítás. Tehát ezt mind ellenőrzik. Én abszolút mértékben értem a kérést. Azt mondom, hogy valamilyen módon tényleg biztosítani kell, hogy az, akit érdekel az beleláthasson. Egyébként a számok arról beszélnek, hogy más településen – és nem akarom fényezni ezt a programot – ezeknek az összegeknek a többszöröséért tudnak csak ingatlant vásárolni, és itt olyan áron vásárolnak fürdőszobás ingatlant, illetve alakítanak ki fürdőszobás ingatlant, hogy ilyen nincs a világon. Tehát az, hogy átlagosan 1.450 eFt-ért komplett családok elhelyezésére fürdőszobás lakást tudjunk vásárolni szinte lehetetlen. Azért mondom, hogy én a magam részéről borzasztóan nyugodt vagyok, hogy ezek jó döntések voltak. Amikor vásárolunk egy házat általában visszük magunkkal a családot is, aki majd oda költözik. Soha nem mondták még, hogy visszautasítják a házat, amit kapnak. Én azt mondom, hogy teljesen jogos, hogy lássák, megnézzék a házakat, tisztában legyenek velem, de az operativitás miatt azt kérem, hogy a formáját találjuk meg.

Szignók:

Dorkó Ottóné képviselő: Az előző időben ez így történt, ezért vettem fel, nem a program miatt.

Sípos Roland projekt vezető: Alapvetően nem magunknak vesszük az ingatlanokat. Az önkormányzatnak ez egy kényszerfeladata az, hogy ezek az ingatlanok három évig az önkormányzat tulajdonában legyenek.

Dorkó Ottóné képviselő: A csókosi ingatlanokat lakhatatlanná kell tenni, ahonnan már kiköltöztek. Én a múlt héten felmentem oda. Már két család költözött ki, lakhatatlanná lett téve a lakásuk, de azt el is kellene keríteni, hogy ne jusson oda gyerek, mert amikor fent voltam, akkor is két gyerek játszott ott. Az épületből ki lettek szedve az ajtók, ablakok, vezetékek lógnak ki a falból. Úgy gondolom emiatt még probléma is lehet. Jó lakhatatlanná kell tenni, de meg kell oldani, hogy ne jusson arra a területre senki.

Kohányi Miklós mentor: Ezt borzasztó nehéz megoldani, mert ami fa azt azért viszik el, ami fém azt azért, ami építőanyag, azt azért. Tehát mi is mondjuk, hogy nem szabad oda menni, és le is van zárva egy kis kerítéssel az a terület. Nyilván itt a szülőknek is van egy felelőssége. Nem tudom, hogy őrző védőkkel vagy hogy kellene megoldani ezt a problémát.

Dorkó Ottóné képviselő: Én úgy érzem, hogy ott baleset is könnyen előfordulhat, amilyen állapotban vannak ezek a lakások. Egyetértek azzal, hogy lakhatatlanná kell tenni ezeket az épületeket, hogy ne tudjanak oda beköltözni, csak ez balesetveszélyes.

Kohányi Miklós mentor: A kettőt együtt borzasztóan nehéz megoldani. Költséghatékonyság szempontjából őrző védőket foglalkoztatni nem túl célszerű. Esetleg közhasznúakkal nem tudom, hogy lehetne-e biztosítani egy folyamatos felügyeletet.

Dorkó Ottóné képviselő: Az igaz, hogy ahol laknak le van zárva egy kerítéssel, de az épület túlsó oldalától bárki bemehet.

Surányi László képviselő: Az áramot is otthagyták.

Egyed Zsigmond polgármester: Ezekben az épületekben az áramhálózat sorosan van bekötve. Tehát az egyik lakásról van ellátva a másik lakás. Ha most az egyiket áramtalanítjuk, akkor nem lesz áram a következő lakónak. A másik probléma pedig az, hogy aki benne lakik az csinálja a legnagyobb kárt az épületben, mert Gáspár Béla elkezdett olyan bontásokat, amik előbb-utóbb életveszélyes lesz. Ezt nem mi csináltuk, mi csak lakhatatlanná tettük az épületet. Felbontottuk az aljzatot, kiszedtük a nyílászárókat. Ő már szétbontotta az áthidalókat azért, hogy egy darab vasat kiszedjen belőle. Így indult a dolog, és ezt ő magától csinálja. Én is figyelmeztettem már, hogy ezzel le kell, hogy álljon, mert saját magára fogja szakítani az épületet.

Surányi László képviselő: Én is ott voltam, mondtam neki.

Kohányi Miklós mentor: A Szociális és Munkaügyi Minisztérium ellenőretől kell kérni egy állásfoglalást, hogy mi az, amit csináljunk. Egy gyerek sem sérülhet meg. Én is láttam, hogy el kellene tömedékelni azt a barlangszerű valamit, ami ott van. Tulajdonképpen mindent fel lehet nyitni, hogy ha valaki be akar jutni. Igaza van, de azt mondom, hogy mi kérjünk egy állásfoglalást a mi műszakisunktól, hogy mi az az intézkedés, amit azonnal meg kell lépniük.

Egyed Zsigmond polgármester: Véleményem szerint egy kerítéssel lezárhatjuk azt a bejáratot, amit Dorkó Ottóné említett. Ez lehet, hogy egy jó megoldás lenne. Eddig azért nem tettük meg, mert tartottunk attól, hogy ha egyik nap megcsináljuk, másnapra már nem lesz ott. Tehát az egy kidobott pénz lenne. Én egyetértek vele, próbáljuk meg. Meg kell nézni, hogy még a tetőkibúvót is leszedték a tetőről, pedig oda fel kellett menni. Az lemezből volt, amit elvitt a vasashoz.

Dorkó Ottóné képviselő: Azt mondták, hogy Gáspár Béla szedte ki a villanyvezetékét a falból is.

Grósz Iлона alpolgármester: Csak egyetlen mondatot mondanék, mert ehhez kapcsolódik, hogy írásban nem lehetne figyelmeztetni, hogy legalább nyoma legyen a felszólításnak.

Kohányi Miklós mentor: Igen, ez jogos, ki kell oda ragasztani egy papírt. Ez a minimum, hogy ezzel figyelmeztetjük.

Tóth Andrásné polgármester: Hivatalosan már lett szólva neki, de a belpátfalvai Rendőrőrsre jelenteni fogom, hogy rongálást végez olyan ingatlanon, ami nem az övé, illetve életveszélyt okoz nem csak az ő gyermekeinek, hanem mások gyermekeinek is. Kétszer volt hivatalosan már szólva neki.

Punka Sándor képviselő: Végül is a roma telep felszámolása lenne a program célja, de ezek szerint csak a romák kiköltöztetése a lényeg, a programban ez szerepel, mert a lebontás már az önkormányzat feladata.

Surányi László képviselő: így van, átadták az önkormányzatnak.

Punka Sándor képviselő: Igen, így mondták, hogy az önkormányzatnak feladata egyezkedni a tulajdonosokkal, és a bontást elvégezni.

Kohányi Miklós mentor: Bocsanat, hogy ha rosszul fogalmaztam, akkor pontosítok. A felméréskor bentlakó emberekre kapott a pályázó finanszírozást. Azért, hogy őket kiköltöztesse, őket segítse. Utána egy közös tulajdon jön létre, amelyben önkormányzati tulajdon is van, magán tulajdon is van. Olyan is van, akinek van tulajdonosa, olyan is van, aki nem törődik az épülettel sok éve, olyan is van, ahol kockás papíron történt az adás-vétel. Egész egyszerűen a minisztérium nem rendelkezhet arról, hogy akkor ezzel most mi is történjen. Valóban az a válasz, hogy erre finanszírozás nincs. A bontás még beletartozhat, hiszen a tranzitfoglalkoztatás keretében ezt le lehet bontani. Egyet nem lehet megcsinálni, hogy mi eldöntjük, hogy ezt jogellenesen lebontjuk. Ezt biztos nem lehet megcsinálni. Azt sem lehetett volna megcsinálni, hogy emellett a családok mellett elmegyünk, mert nem tudunk az utolsó betűtől kezdve mindenre megmondani a választ az elején. Tehát azt nem tehetjük meg a tulajdonosokkal, hogy lebontjuk addig, amíg a legutolsó lakrészig mindenkinek nem áll itt a tulajdonosa, és azt mondja, hogy részéről a program elfogadható, ő most itt aláírja, hogy lemond a tulajdonjogáról. Ez egyszerűen felderíthetetlen éppen a csereszereződések miatt. De ettől még a programot meg kell valósítani az emberekkel, és utána tényleg itt van az ingatlan. De nyilván a minisztérium nem mondja azt, hogy ezt és ezt csinálja meg az önkormányzat. Nyilván tesz majd hozzá a bontáshoz a tranzitfoglalkoztatás keretében. A bontáshoz ennyit biztosít a minisztérium, erre jut a finanszírozásból. A tiszta jogi helyzet megteremtése túlmutat ezen a minisztériumi és bármilyen más lehetőségeken. Nyilván itt a képviselő-testületnek és minden érdekeltnek egy olyan összefogására van szükség, ami nagy mutatóvá lesz.

Punka Sándor képviselő: Én ezt értem, de ott van benne megint a kiskapu, hogy ugyan úgy vissza tudnak költözni. Évekig elhúzódhat, amikorra itt minden kiforrja magát, hogy le lehet bontani, vagy nem lehet lebontani. Addig pedig ott áll életveszélyes állapotban az épület.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az életveszélyes állapotú épületet azonnal le lehet bontani. Sőt le kell bontani az önkormányzatnak, hogy ha a tulajdonos nem reagál, vagy nem fellelhető. Ezt azonnal kell intézni.

Kohányi Miklós mentor: Itt az a gond, hogy egyben van az épület. Máshol mindenhol különálló épületekről van szó, amit azonnal a költözés napján el lehet bontani.

Punka Sándor képviselő: Tisztában vagyok vele. Az lenne a lényege az egésznek, hogy amikor kiköltözött az utolsó lakó, azonnal el lehessen bontani az épületet, mert akkor nem tudnak visszaköltözni.

Kohányi Miklós mentor: Azt is megpróbálhatjuk, hogy ha az egyik épületben már csak egy család marad, akkor ők átköltöznek ideiglenesen a másik épületbe, és akkor egy épületet tökéletesen le lehet bontani, vagy valami történne vele.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez a két épület hivatalosan már életveszélyessé van nyilvánítva?

Kohányi Miklós mentor: Tudomásom szerint nincs még róla dokumentum. Műszaki ellenőr is nézte, ő annak minősítette. Azok a kivitelezők, akikkel dolgoztatunk szintén látták az épületet. Dokumentum erről még nem született.

Sípos Roland projekt vezető: Valójában a minisztérium azért is változtatta meg az álláspontját, hogy nem támogatja azt, hogy újítsuk fel a lakásokat, mert abba már egy fillért sem szabad beletenni, azt le kell bontani.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Értem. Végül is, hogy ha életveszélyessé van nyilvánítva az épület, akkor megoldott a probléma.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Jó, de akkor hová tesszük a lakókat?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Nem mostanra gondoltam. A körjegyző asszony is mondta, hogy egy tulajdonosnak nem csak jogai vannak, hanem kötelezettségei is. Ha életveszélyessé van nyilvánítva úgysem tudja felújítani, és akkor le kell bontani. Ezért kérdeztem, hogy hivatalosan ez majd életveszélyessé lesz-e nyilvánítva.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igen, életveszélyessé lesz nyilvánítva.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: De majd csak akkor, ha kiköltözött belőle mindenki.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, és akkor lesz majd az azonnali bontás elrendelve.

Sípos Roland projekt vezető: Mi ugye kénytelenek leszünk az épületet lebontani. Azt gondolom, hogy a tulajdonos nem fog hozzá felújítani vagy lebontani. Ezt az önkormányzatnak kell lebontani. Ettől függetlenül még fennmarad az a jogi kérdés, hogy az adott terület megosztott, mert ugye az ingatlanok helye ott van. De úgy gondolom, hogy előbb az életveszélyt kell elhárítani.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igen, de a bontási költséget az ingatlanra rá lehet terhelni, ha a tulajdonos nem fizeti ki.

Sípos Roland projekt vezető: Erről a kérdéstről úgyis egyeztetünk majd a tulajdonosokkal.

Surányi László képviselő: Nem kell ezt annyira komplikálni, nincs ott olyan veszély. Miért kell ennyire komplikálni a dolgokat. El kell tenni őket és akkor minden kész. Le kell bontani a házakat és kész. Már eltelt 4 hónap, jön a tél, és nem tudnak elköltözködni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Kérdésként ez fölvetődött a képviselők részéről, muszáj volt rá kitérni.

Surányi László képviselő: Nincs ebből probléma, nem olyan életveszélyes az. Minél előbb el kell őket helyezni, az a lényeg, és aztán el lehet gondolkodni, hogy hogyan tovább.

Egyed Zsigmond polgármester: A képviselőknek volt egy megjegyzése a minőségre vonatkozóan. Ezt szeretném egy kicsit kivesézni. Nem tudom, hogy milyen problémák adódtak, vagy hol voltak problémák.

Surányi László képviselő: Ki kontrollálja ezt az egészet? Ki ott a műszaki felelős?

Egyed Zsigmond polgármester: Elvileg én vállaltam a nyakamba, de nagyon bánom az egészet megmondom az igazat úgy ahogy van. Van egy minisztériumi ellenőr, akit ugye a minisztérium bíz meg. Ő minden hónapban itt van. De én kérdezem önt képviselő úr, mint építész szakembert, hogy sz...-ből hogy lehet várat építeni? Nagyon nehezen. Ennyi pénzből ilyen házat rendbe tenni, nem tudom, hogy lehet. Meg kell próbálni.

Surányi László képviselő: Én azért mondtam, hogy ez rossz vállalás volt.

Egyed Zsigmond polgármester: Az rendben van, hogy rossz vállalás volt, de ha ezt vállaltuk, akkor ezt meg kell csinálni.

Surányi László képviselő: A Malom úti házat én nem vettem volna meg ennyi pénzért.

Egyed Zsigmond polgármester: Jó, rendben van. Én azt mondom, hogy menjünk végig azokon a házakon, amelyek itt vannak a közelben, megnézhetjük mindet. Én úgy érzem, hogy amit most Csonka Gábornénak csinálunk, én a magam részéről is beköltöznék egy ilyen kis házba, mert nem lesz olyan állapotban, hogy nem beköltözhető. Meg kell nézni.

Kohányi Miklós mentor: Hagy javasoljam azt – kiegészítve Egyed Zsigmond polgármester urat -, hogy tartsunk egy bejárást a műszaki ellenőrrel. Én megkérem őt, hogy jöjjön le

mielőbb, és legyen egy bejárás az ő jelenlétében, és ő elmondja a véleményét a házakkal kapcsolatban. Ő egy végtelenül korrekt, sok éves szakmai tapasztalattal rendelkező építész. Mi mindent megtárgyalunk vele, az épületek statikai állapotát, burkolatát, stb. Sőt megvétel előtt átnézzük az épületről fellelhető információkat. Én azért mondom, hogy örülnék, hogy ha ő itt lenne, mert ő az, aki megvásárlástól a felújításon át az átadásig mindig itt van. Ő az, aki átveszi az épületeket, mielőtt átadnánk a lakóknak. Amit Egyed Zsigmond elvállalt, az a munka milliókban mérhető. Egy ilyen embert mi megfizetni nem tudnánk. Én azt gondolom, hogy ez egy piszkos nagy mázli, és nem az én tisztem, hogy ezt megköszönjem neki, de most megköszönöm.

Sípos Roland projekt vezető: Mi is hallottuk, hogy milyen járólap lett betéve a lakásba. Azt is hallottuk ettől a pártól, hogy ha kék járólapot rakunk le nem barnát, akkor költözzön be oda a polgármester.

Egyed Zsigmond polgármester: Szem előtt kell tartanunk azt, hogy mennyiért vettük meg a házat, és mit kell beletenni. A mai világban egy fürdőszoba kialakítása senki előtt nem titok, hogy mennyiből jön ki. Ha valaki fogad egy szakembert, aki mindent megcsinál, szerintem fél millió forint alatt nehezen jön ki. Én úgy érzem, hogy mi ettől sokkal kedvezőbb áron hoztuk ki ezeket a fürdőszobákat, azért, mert mellétettük magunkat. Tényleg a legolcsóbb anyagokat választottuk ki, ami ennek ellenére minőségben tökéletesen megfelel. Van már kész fürdőszobás ház is, a Gáspár Eriké már teljesen kész van, meg lehet nézni. Úgy érzem, hogy ő meg is van vele elégedve, vagy legalábbis eddig szembe velünk nem mondott rosszat. Lehet, hogy a hátunk mögött mást mond.

Surányi László képviselő: Aláírná azt, hogy műszakilag megfelel neki? Mert majd jön később, és akkor apellál ellene. Mint ahogy jött már a visszhang, hogy pakoltak, hogy rakták a csempét, stb.

Egyed Zsigmond polgármester: Az előbb elkezdtem mondani, hogy ennyi pénzből úgy kell gazdálkodni, hogy meg tudjuk csinálni lakhatóvá a házakat.

Surányi László képviselő: Mielőtt belefogtak tudták, hogy mi áll rendelkezésre, mik a lehetőségek.

Egyed Zsigmond polgármester: Akkor Surányi László képviselő úrnak is tudnia kell, hogy az építőiparban nagyon sok dolog akkor derül ki, amikor az ember hozzányúl.

Sípos Roland projekt vezető: A lakáscsere szerződésben benne van, hogy a beköltözők az ingatlant kész állapotában látták, és átvették. Egyébként egy család van, aki ilyen reklamáló.

Surányi László képviselő: Tévedés. Nem csak Gáspár Páléktól hallottam, mástól is hallottam. Senki sem szólhatna bele, nézzék meg azt, amibe beköltöztek, meg azt, amiből kiköltöztek. Túl sokat kaptak már. Ez itt a probléma.

Grósz Ilona alpolgármester: Én úgy gondolom, hogy nézőpont kérdése az egész. Nagyon elszaladt már velük a ló. Meg kell nézni azt a lakást, amiben eddig laktak, hogy milyen volt, és meg kell nézni azt, amiben most laknak. Végül is ha benne van a programban, hogy lakhatóbbá kell tenni, akkor ezt meg kellene köszönni nekik.

Egyed Zsigmond polgármester: Eddig a közkútról hordták a vizet, most pedig van fürdőszobájuk. Ezt is kellene nézni nekik. A képviselő-testület részéről az lenne a jó, hogy ha elfogadnák ezt a projektet, ne hátrafelé mozdítsák ezt az egészet.

Surányi László képviselő: Dehogy mozdítjuk hátrafelé. Már túl szeretnénk rajta lenni, mert már túl bonyolult.

Egyed Zsigmond polgármester: Az biztos, és én már régebben is hangoztattam, hogy én már megbántam azt, amikor azt mondtam, hogy ebbe a pályázatba menjünk be. De mi ezt vállaltuk.

Surányi László képviselő: Mert nem tudta a polgármester úr, hogy ilyen dolgok jönnek közbe. Mi sem tudtuk.

Tóth Andrásné polgármester: Meg az a stáb sem tudta, aki ebben dolgozik, mert rámegy az összes ideje erre a projektre.

Surányi László képviselő: Ezt tudni kellett volna, mert most már az önkormányzat annyi önerőt ad ehhez, hogy az elképesztő. Ma is láttam, hogy Sulyok Zsolt vitte a téglát, a homokot az orvosi rendelőbe. Hát ez borzasztó nagy összeg egy önkormányzatnak. Ennyit nem lehet bevállalni.

Tóth Andrásné polgármester: Az orvosi rendelőben lévő baba-mama klub egy más téma. Arra ugyanis csak pénzt kaptunk anyagvásárlásra, nem felújításra, munkadíjra. Amíg a tranzit foglalkoztatottak ki nem futnak, hogy befejezzék a közösségi házat, addig nem tudják ezt csinálni. Ők is szét vannak osztva a felújításoknál. Az önkormányzat dolgozói is segítenek, hogy ez a program november 30-ig kész legyen, mert december 15-ig el kell számolni a pénzzel.

Surányi László képviselő: Nem halad egyről a kettőre az egész. Ez így nagyon bonyolult.

Tóth Andrásné polgármester: De halad szépen sorban minden, és egyáltalán nem bonyolult, mert ha valaki benne van, az átlátja. Itt egy jó csapat állt most fel, és mindenki egymásért csinál mindent.

Surányi László képviselő: Egyed Zsigmond polgármester úr is azt mondta, hogy nem egyszerű az egész.

Tóth Andrásné polgármester: Hát nem is egyszerű, így van, mert sokszor érezzük a háttér információkat, és a támogatottságot is bizonyos emberektől, akik ott laknak. Kapnak olyan félre informált tájékoztatásokat, amiket mi itt az önkormányzatnál nem értünk. Nem számítottunk arra, hogy egy képviselőnek miért érdeke a félre informálás. A romák egy sokkal kulturáltabb, sokkal jobb körülmények közé mennek, és ennek ellenére előállnak mindenféle igényekkel, mert neki ezt ez meg az mondta.

Surányi László képviselő: Most is azt csinálja az önkormányzat. A Szitainak milyen joga adnak lakást. Eladta nekem a lakását.

Tóth Andrásné polgármester: Szitairól még nincs szó.

Kohányi Miklós mentor: A baba-mama klubnál egy kérdés van. Megéri-e elfogadni a minisztériumtól a támogatást az anyagra úgy, hogy az önkormányzat hozzáteszi a szállítást és a munkaerőt. Ha megéri, akkor el kell vinni a pénzt, és be kell építeni.

Surányi László képviselő: Nem erről van itt szó.

Kohányi Miklós mentor: De erről is. Ha nekem azt mondják, hogy ingyen téglát kapok, csak el kell szállítanom, akkor elszállítom. Ugyan ez a válasz az önkormányzat részéről is.

Grósz Ilona alpolgármester: A védőnői és baba-mama klubhoz mondanám, hogy most kaptunk anyagra pénzt, ezt meg kell csinálni. Lehet, hogy mostanában nem tudtuk volna felújítani a védőnői részt. Tehát ezt így is lehet nézni, és azt a gyerekek használják, a mi gyerekeink. Az, hogy ezt a roma programba be lehetett tenni az egy dolog. Szerintem ez egy jó dolog. A védőnői helyiséget és a régi fizioterápiás részt nem tudtuk volna megcsinálni, nincs rá pénzünk.

Surányi László képviselő: Az alpolgármester asszony megnézte, hogy hogy néz ki az most ott?

Grósz Ilona alpolgármester: Persze, én voltam bent az orvosi rendelőben.

Surányi László képviselő: Az alpolgármester asszony szerint ott minden rendben van?

Grósz Ilona alpolgármester: Az akadály mentesítést másképpen nem lehetett megcsinálni.

Tóth Andrásné polgármester: Az nem a roma programhoz kapcsolódik. Majd azt is megtárgyaljuk a második napirendi pontban. Egyelőre csak a baba-mama klub tartozik a roma programba.

Grósz Ilona alpolgármester: Nekem ez a magánvéleményem. Ez egy jó dolog, hogy ebből fel lehet újítani a védőnői részt is.

Surányi László képviselő: Ez ellen senki nincs. Itt én általánosságban beszéltem. Túl sok már az, amit mi ezekbe a programokba beleteszünk. Tehát ezt már nem lehet nekünk finanszírozni.

Sípos Roland projekt vezető: Ki finanszírozza ezt?

Surányi László képviselő: Az önkormányzat, emberek dolgoznak ott, közhasznúak dolgoznak ott, a kocsi odajár, Egyed Zsigmond kocsija oda jár.

Egyed Zsigmond polgármester: Az az én problémám.

Sípos Roland projekt vezető: Amikor elfogadták ezt a programot, amikor aláírták, hogy ha valaki elolvasta láthatta, hogy van benne egy olyan rész, amelyben fel van sorolva, hogy az önkormányzat pénzzel nem tud hozzájárulni a programhoz, de munkaerővel igen. Fel van sorolva, hogy ki hány órával járul hozzá a programhoz. Ezt mi pénzre átváltottuk. Szóval ezeket az időket a program elszámolja. Úgy gondolom, hogy ez a település az 51 millió Ft mellé ezt melléteheti. De hogy ha ez nem igaz, akkor cáfoljon meg a képviselő úr. A szúcsi polgármester úrnál például az nincs elszámolva, hogy ő Egercsehiben dolgozik, továbbá a bútorokat pakolja fel a költözők helyett.

Surányi László képviselő: Az az ő baja. Ő polgármester nem pakoló. Ez is az ő hibája.

Kohányi Miklós mentor: Én erre azt mondom, hogy ő ezért emberi nagyság.

Surányi László képviselő: Itt pénzről van szó.

Kohányi Miklós mentor: Az egyed Zsigmond hozzáállását én emberi nagyságnak mondom, és kérem engedje meg nekem, hogy kikérjem magának, hogy így beszéljen vele egy képviselő.

Surányi László képviselő: Nem kellett volna ezeket a dolgokat csinálni. Látja az ember, hogy mik folynak itt. Én belelátok ebbe egy kicsit.

Kohányi Miklós mentor: Én is belelátok eléggé.

Hajdu Erika építési előadó: Én csak annyit szeretnék mondani, Egyed Zsigmonddal kapcsolatban is, hogy tényleg rengeteg munkája van ebben a programban mindenkinek. Tudok mondani olyan példát, amikor én is este későn értem haza. Ezt mindenki vállalta. Ezért még itt soha senki sem szólt. Ezt problémaként még soha senki nem vetette fel. Úgy gondolom, hogy ha én vállalom, vagy mi ezt vállaltuk, akkor vállalom és vállaljuk. Nekem is és mindenki másnak is van családja.

Surányi László képviselő: Ezt vállaltad, a te dolgod, én ezzel nem foglalkozom.

Hajdu Erika építési előadó: Igen, épp ezt mondtam, hogy mi ezt felvállaltuk.

Surányi László képviselő: De a képviselő-testület ezt a plusz munkát és költséget nem vállalhatja fel.

Hajdu Erika építési előadó: Ez nem plusz munka, és nincs rajta semmilyen költség.

Surányi László képviselő: Én látom, hogy itt mi van, hogy csinálják.

Tóth Andrásné polgármester: Ezt a programot végre kell hajtani.

Surányi László képviselő: Végre kell hajtani, de nem minden áron.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, nem minden áron. Erre kaptuk a támogatást, ezt végre is hajtjuk.

Kohányi Miklós mentor: Én úgy gondolom, hogy minden kérdésre válaszoltunk.

Dorkó Ottóné képviselő: Igen, köszönjük szépen a tájékoztatást.

Tóth Andrásné polgármester: Annyit mondanék még, hogy amit a Sípos Roland projekt vezető itt az elején a programokkal kapcsolatban elmondott, hogy az a jelenlegi programra épülő pályázati lehetőségek kihasználásáról szól. Képzési és munkahelyi lehetőség illetve munkahelyteremtés van benne. Ebbe úgy gondolom, hogy mindenkinek közös érdeke, hogy befolyázzunk. Mind az itt ülőknek és mind az Egercsehiben élőknek, hogy a képzési és munkahelyteremtés lehetőségének teljes kihasználását megpályázzuk, illetve itt Egercsehiben azoknak az embereknek munkalehetőséget tudjunk biztosítani, akik itt élnek, és esetleg nem a munkanélküli segélyből és egyéb segélyből szeretnének megélni, hanem van egy kiugrási

lehetőségük, és egy képzés segítségével esetleg tovább tudnak lépni. Ennyit el szerettem volna mondani, mert a képviselő úr mondta, hogy Sípos Roland ne beszéljen a képviselő-testület nevében. Ő benne van sok olyan programban, ahol ezek a pályázatok eldőlnek.

Surányi László képviselő: Majd ha a képviselő-testület megbízza.

Sípos Roland projekt vezető: Ha a képviselő-testület úgy gondolja, hogy a munkahely teremtéssel kapcsolatban bármit is csináljak, azt én társadalmi munkában fogom csinálni, és ezért nekem senki nem fog fizetni.

Surányi László képviselő: Majd mi megmondjuk, hogy mi kell a településnek, és aztán majd szólunk. Kikérjük az emberek véleményét.

Sípos Roland projekt vezető: Én azt javaslom, hogy konzultájon a képviselő úr egy szakemberrel. Én azért nem szólok bele a lakásfelújításokba, mert nincsen ilyen típusú végzettségem. Ellenben már tíz éve foglalkozom ilyen pályázatok menedzselésével. Én tudom, hogy mindenki a saját területén él. Nekem ez a területem, és ehhez talán én tudok a legtöbbet hozzátenni. Elnézést kérek, hogy ha nem akarja a képviselő-testület, hogy idehozzunk munkahely teremtésre pénzeket.

Surányi László képviselő: Majd szólunk róla, ha kell.

Sípos Roland projektvezető: Rendben van, köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

2. napirendi pont: Egészségház akadály mentesítéséről tájékoztató

Tóth Andrásné polgármester: Folytatjuk a képviselő-testületi ülést a második napirendi ponttal, az egészségház akadály mentesítésének szakmai és pénzügyi ismertetésével. Az Egercsehi Önkormányzat pályázatot nyújtott be a leghátrányosabb kistérségek felzárkóztatása című LEKI pályázatra. Ennek a pályázatnak az Egészségház akadály mentesítése és a vizesblokkjának a felújítása a célja. Ugyanis az akadály mentesítésbe a mozgás korlátozottakat érintő vizesblokk helyiség használata is beletartozik., ezért az átalakítások ezzel együtt folynak. Ehhez a pályázathoz be kellett adni egy tervező által készített és az építési hatóság által engedélyezett, jóváhagyott tervet. A tervhez mellékeltek egy költségvetést, amely alapján a pályázati űrlapok kitöltésre kerültek. Ez a pályázat beadásra került, és 2007. június 20-án megkaptuk rá az Észak-magyarországi Regionális Területfejlesztési Ügynökségtől a támogatást, ami 2007. évben használható fel. Összesen 3.965.151 Ft támogatást kaptunk. Jelenleg a pályázatunk, az önerővel együtt 4.956 eFt-ba kerül. A Heves Megyei Hírlap is leköszölte, hogy nyertünk a TEKI pályázaton, a település rendezési terv elkészítésére. Annak is itt van a teljes dokumentációja. A település rendezési terv elkészítésére három éven keresztül folyamatosan pályáztunk, mert ha nincs egy településnek rendezési terve, akkor a következő években nem nagyon tud pályázni, fejlesztéseket végezni, mert a település elképzeléseit ez tartalmazza. Ez a pályázat is folyik már, jelenleg az előkészítés fázisában tart, térképeket gyűjtenek be a földhivataltól. Később lesz egyeztetés a képviselő-testülettel, hogy hová mit szeretnének megvalósítani, mik az elképzelések. Szakemberekkel is egyeztetni kell, hogy hová mit lehet megvalósítani. A rendezési terv elkészítése 4.400.000 Ft-ba kerül, és ehhez 3.700 eFt támogatást kapunk. Ez a pályázat jövő évre is áthúzódik, mert ez egy hosszadalmasabb eljárást igényel, szakhatóságoktól kezdve sok érintett van benne, akivel egyeztetni kell, lakossági fórumot kell tartani, ahol a lakosság is elmondhatja az észrevételeit. Az akadály mentesítésnél a 4.956 eFt-os pályázatra két árajánlatot kaptunk. Az egyik 6.420.551 Ft-ra szól, a másik pedig 6.473.186 Ft volt. Közölték, hogy a költségvetési árakban és a megvalósíthatóságban vannak dolgok, amik kimaradtak. A tervező által feltüntetett dolgok közül sem mind lett a költségvetésben beárazva. Aki ért hozzá, a költségvetést megnézheti.

Szignók:

Surányi László képviselő: Ezzel egy kis gond van. Ez egy kicsit elkésett. Már elkezdődtek a munkálatok polgármester asszony. Ezt nekünk előbb át kellett volna tanulmányozni, hogy mi hogy fog kinézni.

Tóth Andrásné polgármester: Most fogom elmondani, hogy mi hogy fog kinézni.

Surányi László képviselő: Már félig kész az épület, félig szét van rombolva. Nem tudunk semmit.

Dorkó Ottóné képviselő: Ebből a 4.956 eFt-ból mennyi az önerő? 990.819 Ft az önerő?

Tóth Andrásné polgármester: Tehát 4.956 eFt-ra pályáztunk, ebbe 991 eFt-ot kellett hozzátennie az önkormányzatnak.

Dorkó Ottóné képviselő: Köszönöm, akkor jól számoltam ki.

Surányi László képviselő: Ez 100.000 Ft-al több, mint amit mi megszavaztunk.

Tóth Andrásné polgármester: Azt nem mi döntjük el, hogy egy pályázatot mennyire támogatnak. Így most 991 eFt lett az önerő. Két vállalkozó nyújtott be árajánlatot. Ebből a pétervásárai vállalkozó vállalta a finanszírozást a pályázatban való részvételhez. Olyan szerződést ajánlott fel, hogy 4.956 eFt-ért megcsinálja az egészet úgy, hogy ha ő kéri, akkor munkaerőt, közhasznú foglalkoztatás keretében biztosítunk nekik, vagy esetleg a szállításba segítünk neki úgy, hogy a bontásból származó törmelékkel elszállítjuk. Így a tervezési költségvetés és a tényleges költségvetés közötti különbséget felvállalja ezzel a segítséggel. Illetve annyi segítséget kap hozzá, hogy a baba-mama klubnál lévő mosdóhoz az anyagot megvásárolja, de a kialakítást a szúcsi tranzit foglalkoztatottak végzik. Ehhez van egy vállalkozási szerződés, és ehhez kapcsolódik egy együttműködési megállapodás, amely lehetővé teszi azt, hogy ők ebben az árban a teljes kivitelezést végrehajtsák az építési terveknek megfelelően.

Surányi László képviselő: Az építési terv itt van valahol kéznél?

Tóth Andrásné polgármester: Igen, itt van, meg lehet nézni.

Surányi László képviselő: Ki ellenőrzi ott a munkákat?

Tóth Andrásné polgármester: Van egy műszaki ellenőr, aki felel a kivitelezésért.

Surányi László képviselő: Mikor voltak fent az önkormányzattól megnézni a munkákat. Én már hibát találtam a falazásnál.

Hajdu Erika építési előadó: Napra pontosan nem tudom megmondani, hogy mikor voltunk fenn.

Surányi László képviselő: Szét van az egész repedve, mert nincsenek bekötve a válaszfalak a főfalba. Az ilyenre oda kell figyelni, mert nekünk lesz problémánk később.

Hajdu Erika építési előadó: Természetesen én is és a polgármester asszony is fel szokott járni bizonyos időközönként.

Surányi László képviselő: Oda szakember kell, mert mondtam, hogy mit vettem észre. Ezért kérdeztem, hogy miért nem kötik be a falakat.

Hajdu Erika építési előadó: Egyetérték a képviselő úrral, hogy fel kell menni ellenőrizni a munkákat.

Surányi László képviselő: Ez alapvető dolog, hogy amikor olyan munkák vannak, mint a falazás, burkolás, akkor fel kell menni. Egyszer kell csak megnézni, ha megfelelő jó, ha nem, akkor szólni kell. Mert utána nekünk lesz csak problémánk, hogy ha csak összecsapják.

Tóth Andrásné polgármester: A műszaki ellenőr ezért van, neki ezt figyelnie kell.

Surányi László képviselő: De már kész a fal, most néztem meg. Azért mondtam. Ez csak egy dolog, van ott más probléma is. Az előtető pontosan síkban van. Miért nem engedték ki egy kicsit, hogy ne ázzon a rámpa széle? Kijebb kellett volna engedni egy fél méterrel.

Tóth Andrásné polgármester: Így is besötétíti eléggé a várót az előtető.

Surányi László képviselő: Tudom, azt is említeni akartam, hogy miért lett az úgy tervezve.

Hajdu Erika építési előadó: Amikor valaki egy tervet elkészít, akkor figyelembe kell venni azt a Korm. rendeletet, amely az Országos Településrendezési és Építési Követelményeket

tartalmazza. Ezt a jogszabályt 1997-ben fogadták el. Ebben rendelkeznek az akadálymentesítés szabályairól. Ennek elég szigorú szabályai vannak. Amikor elkészül egy terv ez alapján, akkor az építési hatóság ezt elküldi a szakhatóságoknak, akik a tervet szakmailag ellenőrzik. Ezek a szakhatóságok az ÁNTSZ, a Tűzoltóság, stb., és ők akkor adják rá az engedélyüket, hogy ha terv kivitelezhető. Az OTÉK alapján szabályozzák azt, hogy egy rámpának – mert itt most erről van szó – milyennek kell lennie. Itt az orvosi rendelőnél elég komoly probléma volt az, hogy a járdaszint és a padlósint között 75 cm szintkülönbség van. Egy rámpával 0,5 méteres magasság hidalható át, 9 m hosszan. Tehát mi a feljárást egy léptékben, törés nélkül nem tudtuk megoldani. Ezért kellett ezt a megoldást alkalmazni.

Surányi László képviselő: Ezt nem lehetett volna hátulról megoldani, ahol most a vizesblokk van?

Hajdu Erika építési előadó: Hátulról azért nem lehetett megoldani, mert a vizesblokk is teljes mértékben átalakításra kerül. Régen volt egy női WC, egy férfi WC és egy személyzeti WC. Most lesz egy női, férfi WC, személyzeti WC és egy mozgáskorlátozott WC, aminek sokkal nagyobbak kell lennie, mint egy sima WC-nek. Akkorának kell lenni, hogy egy kerekesszéssel közlekedő személy használni tudja. Ennek a nagyságát az épület adott méreteibe nem tudtuk beilleszteni. Azért kellett felhasználni a hátsó bejáratot. Megmondom őszintén mi is gondolkodtunk a hátsó bejáraton, átnéztünk mi is mindent tüzetesen, törtük a fejünket, mértünk, számoltunk, és sehová máshová nem tudtuk betenni, csak úgy, hogy ha a hátsó bejáratot megszüntetjük. Mi is úgy akartuk, hogy hátul legyen a rámpa, mert így megváltozik az épület homlokzata, de sehogy sem tudtuk megoldani. Még a fogorvosi rendelőben is gondolkodtunk, hogy esetleg abból veszünk el egy kis részt, de akkor meg azt is meg kellett volna bontani, és az is kicsi lett volna, mert ott is minden talpalatnyi hely foglalt.

Surányi László képviselő: Na jó, ez rendben van, ezt így elfogadom. Tehát méretileg ezt így lehetett megoldani.

Hajdu Erika építési előadó: Tényleg elkövettünk mindent, a tervezővel is leültünk egyeztetni. Annyira kötöttek az előírások, hogy nem tudtunk mit csinálni. Az OTÉK mellékletében rajzokkal van illusztrálva, hogy hogy kell kinéznie egy rámpának, és egy olyan helyiségnek, amit egy kerekesszéssel közlekedő meg tud közelíteni. Ezért lett előrehozva a rámpa, és lett egy pihenő építve, mert túl nagy volt a szintkülönbség. Ha a rámpát szemből indítjuk el, akkor kb. a takarékszövetkezetétől kellett volna indítani, hogy olyan lejtésszögű legyen, amit a jogszabály előír. A mozgáskorlátozottak számára pedig parkolót is kell biztosítani.

Surányi László képviselő: Így akkor ez elfogadható, ezzel akkor nincs gond.

Hajdu Erika építési előadó: Előtető pedig azért kellett, mert a jogszabályban az is benn van, hogy csúszásmentessé kell tenni a rámpát. Korlátot is kell rá tenni.

Surányi László képviselő: A polgármester asszonyhoz lenne egy kérdésem, mert nem is ezzel van a probléma, ez műszakilag elfogadható. Az a gond, hogy miért ilyen későn kaptuk meg a terveket, és a pályázatokat? Én azért hívtam össze ezt a rendkívüli képviselő-testületi ülést, mert én ezt hiányolom. Miért ilyen későn tudtunk meg mindent? Már rég elkezdődtek a munkák, és mi még semmit nem tudtunk arról, hogy ki csinálja, mikor, melyik árajánlat alapján. Tervrajzot sem láttunk, hogy hogy fog ez kinézni. Tényleg tudjunk valamit mondani a lakosság részére, mert kritizálták sokan, hogy hogy fog kinézni ez az előtető. Most már megtudjuk magyarázni, hogy nem volt más megoldás. De ez, hogy ilyen későn kerül a képviselő-testület elé az az ügy, amikor itt 4-5 millió Ft-ról van szó, én nagyon kifogásolom.

Hajdu Erika építési előadó: A pályázat beadása áprilisban történt. Május, júniusban volt valamikor a döntés, nem emlékszem pontosan, és az építési hatóságnál augusztus 6-án lett jogerős az engedélyezési tervdokumentáció.

Szignók:

Surányi László képviselő: Én azt elhiszem. De amikor megkezdődik egy beruházás, akkor a képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy melyik a jobb ajánlat. Ezt igazság szerint ki is kellene függeszteni.

Tóth Andrásné polgármester: Nem kell kifüggeszteni.

Surányi László képviselő: Azért erről tudnunk kellene, mert nem kis pénzről van szó. Ez az, amit hiányolok, hogy nem láttunk semmit, nem tudtunk tájékoztatást adni a lakosságnak. Szóval itt a probléma. Nincs ezzel gond, meg nem azt kell nézni, hogy mi bele akarunk kötni, csak ez az eljárás módja.

Tóth Andrásné polgármester: Én több vállalkozóval is beszéltem, amikor ők átnézték ezt a tervet, akkor azt mondták, hogy ez úgy alul lett tervezve, hogy ebből próbálja meg valaki megcsinálni.

Surányi László képviselő: Én tudom, hogy 5 millió Ft-ból mit lehet megcsinálni, meg látom, hogy mit csinálnak ők.

Punka Sándor képviselő: Szép tételek is szerepelnek benne.

Surányi László képviselő: Persze. Majd átnézem a költségvetést. Még van egy probléma. Említettem én ezt annak idején, hogy megint úgy járunk, mint a faluban, hogy belülről csillogni fog szépen, kívülről pedig úgy fog kinézni, mint a cigánygyerek, mert nincs rá pénz. Tehát ott marad a 40 éves lóca az előtérben, mert berendezésre nincs pénz, csak festésre úgy látom. Tehát itt a probléma, hogy nem látnak belőle az emberek semmit. Kívülről megint nem lesz semmi. A csatornák még mindig hiányoznak, pedig már én azt említettem, hogy vigyázzunk, mert aláfolyik a víz. Azt kell figyelembe venni, hogy utána sokkal nagyobb lesz a kár. Egy cső pár ezer forintba kerül, és rengeteget megspórolunk vele, mert nem lesz vizes az épület, a vakolat nem jön le. Ezt nem értem, hogy valamit csinálunk, és a végén amikor kész van, nem látni belőle semmit. Látszik belülről, de kívül ott marad minden.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor mondja meg a képviselő-testület, hogy honnan szerezzünk rá pénzt.

Surányi László képviselő: Többet kellett volna pályázni.

Tóth Andrásné polgármester: Én örülök, hogy ennyit is kaptunk, nagyon sokan nem kaptak pénzt semmire.

Surányi László képviselő: Mit érünk vele? Elmegy a pénz, és nem látni belőle semmit.

Tóth Andrásné polgármester: Ha elkészül majd lehet látni. Ez az orvosi rendelő minden előírásnak meg fog felelni, aminek kell.

Surányi László képviselő: Az lehet, de nincs színvonal a rendelőben.

Tóth Andrásné polgármester: Később lehet pályázni a külső felújításra, a tető felújítására.

Surányi László képviselő: A tető a másik dolog, mert az már rövideken össze fog szakadni.

Tóth Andrásné polgármester: Itt nincs befejezve a felújítás, de ha egyszer most akadálymentesítésre írtak ki pályázatot, abba nem fér bele a külső homlokzat felújítása. Örülök neki, hogy most volt ez a pályázat, mert a múlt évben csak a polgármesteri hivatalok akadálymentesítésére tudtunk pályázni. Az általános iskolában pedig már nem akarunk az akadálymentesítésre pályázni, mert az majd a rekonstrukcióval együtt lesz megoldva. Azt mondtuk, hogy az orvosi rendelőt rendbe tudjuk belülről úgy tenni, hogy az megfelel az elvárásoknak, a lakosságnak és az ÁNTSZ-nek, mert elég régóta problémánk volt vele. A külső részeket és a tetőt pedig megfogjuk csinálni, csak ebben a pályázatban azt nem lehetett.

Surányi László képviselő: Hogy adhatnak valamire úgy pénzt, hogy a tető leszakad? A belső felújításra pedig adnak pénzt.

Tóth Andrásné polgármester: Azt nem mi szabjuk meg, hogy mire adnak pénzt, mi csak eleget teszünk a kiírásnak. Mi célra pályázunk.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A pályázatkiíró nem jött el Egercsehibe megnézni az orvosi rendelőt, amikor kiírták a pályázatot.

Tóth Andrásné polgármester: Senki sem jön el, amikor a pályázatot kiírják. Tehetünk észrevételeket a pályázat kiírásánál, hogy esetleg figyeljenek erre meg erre, mert az gyakorlatban nem megvalósítható. Ezeket az észrevételeket fogadják.

Surányi László képviselő: Ez csak egy pillanatnyi megoldás.

Tóth Andrásné polgármester: Most véglegesen meglesz oldva az akadálymentesítés, a vizesblokk, és az is, hogy ott végre rend lesz.

Surányi László képviselő: Jó, de nagyon csúnya lesz ott az egész.

Tóth Andrásné polgármester: Amint tudunk pályázunk az épület tetőszerkezetének és homlokzatának a felújítására.

Surányi László képviselő: Itt Egercsehiben az kell, hogy az emberek valamit lássanak, nem belülről kell felújítás, mert azt nem látják.

Tóth Andrásné polgármester: Ha bemennek a rendelőbe látják.

Surányi László képviselő: De mondják a többit az emberek. Ez miért van így? Ez hogy néz ki? Ezt miért nem csináljátok már meg.

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő úr is hány éven keresztül csinálta a vendéglőjét.

Surányi László képviselő: Igen, és még most sincs kész.

Tóth Andrásné polgármester: Na ugye. Mi is csináljuk, csak mi arra tudunk pályázni, amire kiírják a pályázatot. Aki tudja, az nézze meg a pályázati kiírásokat a honlapokon, hogy mikor mire lehet pályázni. Milyen követelmények, előírások vannak.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Arról meg nem tehetünk, hogy sajnos ennyi pénzt adtak.

Punka Sándor képviselő: A terven az orvosi rendelő bejáratánál 90 cm-es ajtó szerepel?

Hajdu Erika építési előadó: A terven 110 cm-es ajtó van tervezve.

Punka Sándor képviselő: Az az ajtó nincs 110 cm-es, csak 90 cm-es. Azon egy hordágy nem fér be.

Surányi László képviselő: Amikor ellenőrizve lesz, ezt is meg kell nézni.

Tóth Andrásné polgármester: A 110 cm-es méret a nyílási szélességet jelöli, abban benne van az ajtó tok is.

Punka Sándor képviselő: A hordágyat hogy fogják kivinni az ajtón keresztül?

Tóth Andrásné polgármester: Egy kerekesszék 85 cm szélességű. Itt van egy prospektus, meg lehet nézni. Ezt a kivitelezést át fogják venni, ezt ellenőrizni fogják.

Punka Sándor képviselő: Jó, csak ez neveltséges, nem értem a tervezőt.

Tóth Andrásné polgármester: A 110/210 cm-es ajtó az a külső méretet jelenti, a tokkal együtt lévő méretet. A nyílási szélesség a tok méretétől függ.

Punka Sándor képviselő: Be sem lehet segíteni az ajtón senkit, mert nem fér be a nyíláson.

Tóth Andrásné polgármester: Ha nem megfelelő az ajtó, akkor ki lesz cserélve.

Hajdu Erika építési előadó: Az előírás az, hogy a nyílás szélességének 85 cm-től nagyobbak kell lennie.

Punka Sándor képviselő: Akkor jó, akkor az megfelelő.

Hajdu Erika építési előadó: De nyilván ezen lehet változtatni, tudunk beszélni a kivitelezővel.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Persze, a 85 cm-től felfelé lehet cserélni az ajtót.

Grósz Ilona alpolgármester: Én egy kicsit sötétellem a helyiséget.

Hajdu Erika építési előadó: Az igazsághoz hozzátartozik, hogy előtte is elég sötét volt már, mert azok az ablakok, amik az épületen vannak elég kicsik.

Surányi László képviselő: A költségvetés módosítását mi indokolta?

Tóth Andrásné polgármester: A tervhez született egy költségvetés, és a kivitelező azt mondta, hogy vannak, amik kimaradtak belőle, de meg kell csinálni.

Surányi László képviselő: Na jól van, majd én ezt úgy is átfogom nézni tételesen, hogy mik kerültek beépítésre. Mert itt olyan összegek vannak, amiket sokallok.

Tóth Andrásné polgármester: A vállalkozási szerződés 4.956 eFt-ról szól.

Surányi László képviselő: Nem erre gondoltam, hanem a munkavégzésre, az anyagokra, sokallom a pénzt. Punka Sándor képviselő úr is ért az építőiparhoz, nekem is volt már benne részem. Azért nézem, hogy a költségvetésben szereplő áthidaló mennyiség hová kell? Az rendben van, hogy a külső fal széles, oda több kell, de a többi csak válaszfal, oda elég egy darab áthidaló. Majd figyeljük a folyamatokat. A védőnői rész nincs benne ugye?

Tóth Andrásné polgármester: Belevették úgy, hogy az összes anyagot megveszik hozzá, de a mi embereink csinálják meg. A vizesblokk anyagát ez a kivitelező fogja megvenni, plusz az ablak és a fal elkészítése. A mozgáskorlátozottaknak kialakított berendezési tárgyak nagyon drágák.

Punka Sándor képviselő: Itt főleg a munkadíjban vannak horribilis összegek.

Surányi László képviselő: Az építőiparban szoktak túlozni egy kicsit. Viszont ez a mi pénzünk, oda kell figyelni. Ez lett volna a kifogás. Időben kellett volna értesíteni, mert most már hiába beszélünk róla. Beszélhetünk róla, de már segíteni nem tudunk. Lehet, hogy tudtunk volna egy vállalkozót, aki még olcsóbban megtudta volna csinálni.

Tóth Andrásné polgármester: Ettől olcsóbban nem lehetett volna megcsinálni, mert azzal a pénzzel, amit kaptunk el kell számolni.

Surányi László képviselő: Akkor belevettünk volna mindent.

Punka Sándor képviselő: Ha ezt hamarabb tudom, én is tudtam volna ismerőstől árajánlatot kérni.

Surányi László képviselő: Visszatérve a roma programhoz, Grósz Ilona alpolgármester asszonynak igaza volt. Először nem lettek a jogi dolgok tisztázva.

Grósz Ilona alpolgármester: Én értem, hogy mi a program alapja. Nem ezzel van a gondom.

Surányi László képviselő: Én is értem, tudom, hogy mire épül ez az egész. A polgármester asszony és Kohányi Miklós is említette a kockás papírt. Én előbb elkezdtem a roma programot, mint az önkormányzat. Képben sem volt az önkormányzat, amikor én már két lakást megvettem. Én azért nem mentem a földhivatalhoz átíratni a lakásokat, mert úgy terveztem, hogy én veszem meg az egészet, és elbontom. Már meg is volt a harmadik cigány, hogy tavasszal kap 60.000 Ft-ot és elmegy. Azért nem írtam át. Mondtam is Kohányi Miklós úrnak, amikor behívtak, hogy nekem papírom van a pénzről és az adás-vételi szerződésről is. De nekem nem kell semmi, én megmondom, hogy majd csak akkor kell valami, hogy ha eljön az idő. Akkor is majd csak a földterület kell. Majd meglátjuk, hogy fog ez az egész alakulni. Azt én úgysem hagyom, hogy ha valamiért pénz adok, utána engem elküldjenek.

Tóth Andrásné polgármester: Mi van akkor, hogy ha megkérdezik, hogy 60.000 Ft-ért milyen lakást tudtak venni azok, akik onnan elköltöztek.

Surányi László képviselő: Az az ő problémájuk.

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő úr hajléktalanná tett egy családot. Nem attól vette meg a lakást, aki a tulajdoni lap szerint tulajdonos. Akitől megvette az két embernek is eladta ugyan azt a lakást kockás papíron. Végig kellett volna csinálni az egész tulajdonjog bejegyzést, mert ha valaki megvásárol egy ingatlant, illetéket kell fizetni utána.

Surányi László képviselő: Az önkormányzat akkor még képben sem volt, amikor én már ezt elkezdtem.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ez nem is tartozik ránk, mert aki jogalap nélkül gazdagodik az ön rovására, azzal szemben ön polgári jogi igényt bármikor kezdeményezhet.

Surányi László képviselő: Nem kell ezt komplikálni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ne mondják azt a képviselők, hogy jogilag ez nincs lerendezve, mert a jogszabályok mindent lerendeznek. Az egy dolog, hogy Egercsehi és Szűcs példaértékű, mert az országban több ilyen program van, és még sehol sem tartanak ott, ahol mi, és rólunk vesznek példát.

Szignók:

Surányi László képviselő: De még egy ilyen programba nem mennék bele megmondom őszintén.

Tóth Andrásné polgármester: Az Európa Tanácstól jönnek ide olasz és spanyol megfigyelők. Nem véletlenül jönnek hozzánk. Ebben a programban Uniós pénz van. Ide kijöhet az Unió is ellenőrizni. Ők most megnézik, hogy a pénzt mire adták.

Surányi László képviselő: Én átlátom, hogy ez hogy működik, meg mik az alapok.

Grósz Ilona alpolgármester: Hagy kérdezzek már valamit, hogy jól értem-e, hogy azok a családok, akik ki lettek költöztetve azoknak a tulajdonjoga az önkormányzaté lesz.

Tóth Andrásné polgármester: Igen.

Grósz Ilona alpolgármester: Akik még ott vannak, és nem tudjuk őket elhelyezni, azok elhelyezéséről is az önkormányzatnak kell gondoskodni?

Tóth Andrásné polgármester: Attól függ, hogy milyen megoldást találunk a számukra.

Grósz Ilona alpolgármester: Azért kérdezem, mert az lenne a lényeg, hogy az önkormányzat tulajdona legyen az egész, hogy azt ott simán le lehessen bontani.

Tóth Andrásné polgármester: A bontás a tulajdonosokat terheli. Az életveszélyes házakra a bontást az építési hatóság azonnal ki fogja adni. Ezt később vették bele a programba. Amikor lejötték ide, megnézték a házakat, utána döntöttek arról, hogy így lesz megoldva a telep sorsa. A szúcsi fecskéház helyett csak az épület felújítását hagyták. Onnan elvették a pénzt, és áttették ide. Egyik önkormányzat sem tudta aki elkezdte ezt a pályázatot, hogy mit vállalt. Lehetőség van arra, hogy megszüntessünk egy olyan helyet, ahová nem tudjuk, hogy mikor ki költözik. Így sokkal kezelhetőbbé válik a roma lakosság. Még nem ez a képviselő-testület volt, amikor megérkezett ide kb. 30 fő, akiknek a sorsáról intézkedni kellett úgy, hogy jogilag ne legyünk támadhatók, ne jöjjön az ombudsman levele, de a lakosságot védjük azzal, hogy innen el tudtuk helyezni azokat a családokat. Ezt azért másfél hónapos kemény munkával sikerült elintézni. Azt is nézni kell, hogy ezzel egy probléma szűnik meg. Ez a jó oldala. Lehet, hogy belement volna ebbe a pályázatba más önkormányzat is, mert amikor mi is már benne voltunk, akkor szembesültünk, hogy jönnek elő olyan problémák, amikkel nem számoltunk. A mai eszemmel is azt szeretném, hogy ott szűnjön meg a telep. Utólag látva, hogy mennyi munka, utánajárás, probléma, sajnos gerjesztett probléma is van vele, nem biztos, hogy belekezdenék. Úgy gondolom, hogy ez jó nekünk és a településnek.

Surányi László képviselő: Ezt a programot túl megkomplikálták. Ez nem így indult.

Tóth Andrásné polgármester: Nem. Elmondtam, hogy itt lakhatási rész nem volt az első pályázatnál.

Surányi László képviselő: Ez borzasztóan bonyolult. Én nem hittem volna, hogy ilyen dolgokat csinálnak velünk. Nem úgy megy semmi, ahogy kellene.

Tóth Andrásné polgármester: Dehogynem, a minisztérium is a mi anyagunkkal, papírjainkkal dolgozik.

Surányi László képviselő: Azt is mondtam, hogy figyelni kell arra is, hogy kit hová költöztetünk. Pusomi Dezsóékkel ott probléma lesz. Majd ide fog csődülni a sok gyereke, és majd itt fognak a polgármester asszony nyakára járni. Ismerem őket, meg a polgármester asszony is ismeri.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, nekem nincs velük problémám.

Surányi László képviselő: Én tudom, ott vagyok közöttük. Majd várja ki a polgármester asszony a végét. Most is hallok vissza már dolgokat. A többiekkel nincs gond.

Tóth Andrásné polgármester: Ennél jobban nem tudunk odafigyelni.

Surányi László képviselő: Pusomi Dezsó azt is mondta, hogy ő Bagólyukba menne lakni.

Tóth Andrásné polgármester: De oda a program keretében nem mehet. Telepről telepre nem költözhet, mert a minisztérium nem ad rá pénzt. Egy roma telepre nem költözhet.

Surányi László képviselő: Bagólyuk nem roma telep, ott magyarok is laknak.

Tóth Andrásné polgármester: Laknak igen, de telepnek számít, mert Szűcs is roma telepre kapott pénzt. Bagólyukban 52 roma család lakik.

Surányi László képviselő: Mindent meg lehet oldani.

Tóth Andrásné polgármester: Ezt nem lehet, mert megnézik, hogy ki hová költözött. Magától bárki oda költözik, ahová akar, de ennek a programnak a keretében ott nem vehetünk házat. Én el akarok számolni ezzel a pénzzel.

Gál István képviselő: Szeretném bejelenteni a képviselő-testületnek, hogy megalakult a Polgárőrség Egyesület. Meg volt már az alakuló ülés is. Arra kérném a képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá, hogy a tiszteletdíjamat átutalják a Polgárőrség részére. Nekem most le kell mondanom a képviselői tiszteletdíjamról, és ahhoz, hogy ezt átutalja az önkormányzat a képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A képviselő annak ajánlja fel a tiszteletdíját, akinek akarja, nem kell a képviselő-testület hozzájárulása. A tiszteletdíj után a képviselő adózik.

Tóth Andrásné polgármester: Gál István képviselő úr a tiszteletdíjának a teljes bruttó összegét szeretné átutalni.

Gál István képviselő: Igen, én most lemondok róla, mert le kell róla mondanom. Kérem, hogy ehhez járuljon hozzá a képviselő-testület.

Surányi László képviselő: Az önkormányzat hozzájárulását kérte ehhez Gál István képviselő úr?

Tóth Andrásné polgármester: Ehhez nem kell az önkormányzat hozzájárulása.

Surányi László képviselő: A képviselő-testület is támogat civil szervezeteket. A Nyugdíjas Egyesületet, a Sport Egyesületet, az Asszonykórust.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy támogatásként Gál István képviselő a tiszteletdíját felajánlja a Polgárőr Egyesületnek kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal egyetért a javaslattal.

Gál István képviselő: Csirmaz József szólt, hogy a háza előtt a szennyvízakna szét van törve, meg kellene csinálni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az ott lakónak kell jelezni, hogy a háza előtt valami probléma van a szennyvízcsatornával, a Vízműnél.

Surányi László képviselő: A szennyvízakna közterületen van.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, de a lakosnak is ugyan olyan kötelessége bejelenteni, mint az önkormányzatnak. A lakos is bejelentheti. Ha dugulás van, azt is a lakosnak kell bejelenteni.

Surányi László képviselő: Még egy felvetésem is lenne. A parkgondozóknak ki a megbízottja?

Tóth Andrásné polgármester: A gyöngyösi Trívium Alapítvány foglalkoztatja őket.

Surányi László képviselő: Itt helyben kérdezném én.

Tóth Andrásné polgármester: Kormos Lászlóné az oktatójuk, és a gyakorlati vezetőjük. Hozzájuk az önkormányzatnak nincs köze. Mi ebbe nem szólhatunk bele, ez egy program, a gyöngyösi intézeten keresztül megy az egész.

Surányi László képviselő: Tehát az önkormányzatnak nincs beleszólása?

Tóth Andrásné polgármester: Csak úgy, hogy tőlünk kértek helyet, ahol tudnak majd gyakorolni, a gyakorlati munkát tudják majd elvégezni. Ők 4,5 hónapig végzik ezeket a munkákat.

Dorkó Ottóné képviselő: Többen is szóltak már, hogy a vaddisznók nagyon elszaporodtak a környéken, és érdeklődnék, hogy mit lehet velük csinálni, mert már az utcán is járkálnak.

Szignók:

Tóth Andrásné polgármester: Az FVM Hivatalba kell szólni, mert nincs Vadásztársaság jelenleg. A vadászok nem vadászhatnak, nincs vadász, aki kilőhetné őket. Bíróságon van a Vadásztársaság, a vadak meg itt rongálják a temetőben a sírokat, stb. Megköszöni a képviselőknek a munkát, és az ülést berekeszti.

Kmf.

Tóth Andrásné
polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita
körjegyző

Argyelánné Józsa Györgyi
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Punka Sándor
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Hajdu Erika
jegyzőkönyvvezető

Szignók: