

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. január 26-án 15⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Határozatok száma és tárgya:

- 1/2010. (I. 26.) Közcélú foglalkoztatás szakfeladat 2010.
- 2/2010. (I. 26.) Közutak, közterek fenntartása szakfeladat 2010.
- 3/2010. (I. 26.) Köztemető-fenntartás és működtetés szakfeladat 2010.
- 4/2010. (I. 26.) Közművelődési intézmények működtetése szakfeladat 2010.
- 5/2010. (I. 26.) Keretbiztosítéki jelzálogjog
- 6/2010. (I. 26.) Munkaterv 2010.
- 7/2010. (I. 26.) Közfoglalkoztatási terv 2010.
- 8/2010. (I. 26.) Mozgókönyvtári szolgáltatás teljesítéséről beszámoló 2009.
- 9/2010. (I. 26.) Polgármesteri beszámoló 2009.
- 10/2010. (I. 26.) Heves Megyei Vízmű Zrt. részvények
- 11/2010. (I. 26.) Bátor Önkormányzat elleni fizetési meghagyás

Rendeletek száma és tárgya:

-

Napirendi pontok:

1./ 2010. évi költségvetés első forduló

Előterjesztő: polgármester

2./Egyéb ügyek, indítványok

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. január 26-án 15⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Jelen vannak: Tóth Andrásné polgármester
Grósz Ilona alpolgármester
Argyelánné Józsa Györgyi képviselő
Dorkó Ottóné képviselő
Ficzere Gábor képviselő
Gál István képviselő
Liktorné Vargyas Marianna képviselő
Pálinkás Jánosné képviselő
Surányiné Józsa Andrea

Távol van: Surányi László képviselő

Jelen van tanácskozási joggal: Barcsainé Dr. Érsek Rita körjegyző

Meghívottak: Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató
Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó
Végh Mihályné iskolai gazdálkodó

Tóth Andrásné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületet, a tanácskozási joggal megjelent Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző asszonyt, Barócsi-Bozsik Katalint a mikortérségi általános iskola és napközis otthonos óvoda vezetőjét, Végh Mihályné gazdaságvezetőt, Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadót és a lakosság részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a megválasztott 10 képviselőből 9 jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Grósz Ilona alpolgármestert és Pálinkás Jánosné képviselőt javaslom megválasztani. Van más javaslata a képviselő-testületnek a jegyzőkönyv hitelesítő személyére? Aki egyetért Grósz Ilona alpolgármester és Pálinkás Jánosné képviselő személyével kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Grósz Ilona alpolgármestert és Pálinkás Jánosné képviselőt.

Tóth Andrásné polgármester: A testületi ülésről videofelvétel készül. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom megtárgyalni. 1. 2010. évi költségvetés előterjesztése, a költségvetés első fordulója. 2. napirendi pont egyéb ügyek, indítványok. Van más javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal elfogadja a napirendi pontokat.

1. Napirendi pont

Tóth Andrásné polgármester: Az első napirendi pont az 2010. évi költségvetés tárgyalása. Az előterjesztéshez el kell mondani, hogy a pénzügyi bizottság, illetve egyik bizottság sem tárgyalta meg a költségvetést. Elmondhatjuk, hogy az általunk létrehozott bizottságok részéről nem került a tervezet megtárgyalásra. Javaslom, hogy kezdjük el a költségvetés megvitatását.

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: Most láttam meg, hogy milyen anyag ment ki a képviselő-testületnek, nem szerepelnek benne azok a mellékletek, amiket a gazdaságvezetővel összeállítottunk. Tehát csak az összesítőt kapták meg a képviselők. A kollégák a mai napon többször elmondták nekem a kereset kiegészítést, ami a minőségi munkavégzésért jár. Megkerestem hozzá a törvényt is, és ki is számoltam az összeget. Jön még hozzá a kéthavi kereset kiegészítés, ami a januári és a márciusi bér után fog járni, tehát februárban és márciusban kell majd kifizetni. Tehát ha ezeket a pénzüsszegeket még hozzászámoljuk a költségvetéshez, akkor igen tetemesen megnövekszik a költségvetésünk. Egyrészt a tantestület tagjai mellett szólok, másrészt viszont a költségvetés megszorítása mellett. Ugyanis a pedagógus szakszervezet elküldött egy tájékoztatót, amiben az van, hogy a közoktatási törvényben meghatározott kiemelt munkavégzésért járó kereset kiegészítés számítási alapja a 2010. évben 5.250 Ft/fő/hónap. Ez valóban így van, de azt nem írja, hogy erre állami normatíva nincs. Ez igazából megilleti a pedagógust, de állami normatíva nem érkezik le rá. Az intézmény fenntartó valamennyi közoktatási intézményét figyelembe véve megtervezi a kiemelt munkavégzésért járó kereset kiegészítés fedezetét. Tehát meg kell tervezni. Az összeg számításának alapja az éves költségvetésről szóló törvényben egy főre meghatározott összeg és a nevelési, oktatási intézményekben pedagógus munkakörben foglalkoztatottak létszámának szorzata. Akkor fizetik ki ezt, hogy ha vállalja a fenntartó, hogy ennek a pénznek a forrását előteremti. Ezt a pénzt lehet kiosztani kereset kiegészítésként, minőségi munkavégzésért. Kiszámoltam intézményi szinten Egercsehi vonatkozásában 95.500 Ft+járulék, Hevesaranyos és Szúcs pedig 57.500 Ft+járulék. A 49.000 Ft-os kereset kiegészítés – a januári és a márciusi összeg – pedig valamennyi közalkalmazottra érvényes, abban az esetben, ha a bruttó bér nem éri el a 340.000 Ft-ot. Intézményi szinten senkinek nem éri el a bére ezt az összeget, így valamennyi közalkalmazottnak fog járni. Elég sok kritika ért, hogy bizonyos dolgok nincsenek benne a költségvetésben. Én tudom, hogy milyen a munkavállalók helyzete, a fenntartó helyzete, azt is tudom, hogy mennyi normatíva érkezik. A tavalyi 97 millió Ft-hoz képest most csak 82 millió Ft fog jönni. Ami nem fedezi a béreket. A koncepció elkészítésekor novemberben majdnem 30 millió Ft-os hiány jött ki. Akkor még csak a bérek voltak tervezve, egyéb adatok nem voltak ismeretesek. A mostani költségvetés hiánya is 20 millió Ft felett van. Van még két dolog a költségvetésben, amit a gazdaságvezetővel már egyeztettem, a szakkönyv és a bértúlórák és helyettesítések összege. Ezek azok, amiket abban az esetben kellene betervezni, hogy ha ezt engedi a költségvetés. Az útiköltség mindenkinek jár, a jubileumi jutalom is jár annak a dolgozónak, aki eléri azt a szolgálati időt.

Tóth Andrásné polgármester: Köszönöm. Én helyesbítenék egy kicsit. A múlt héten az oktatási bizottság megtárgyalta a költségvetést. Kicsit hirtelen lett a bizottság összehívva, hiszen én aznap kaptam meg a költségvetést, amikor már az ülés volt. A költségvetésnek ez még egy képlékeny tervezete, amelyből hiányoztak olyan kötelező juttatások, amik nem hagyhatók el. A kistérségi társulástól kb. 2,5 millió Ft-tal kapunk kevesebbet és 15 millió Ft-tal kevesebb a normatíva, és ennek ellenére betervezésre kerültek a kihagyott dolgok, jubileumi jutalmak, szakkönyvtámogatás, kereset kiegészítés. Ezt majd még át kell számolni. Én az iskolára – ami jelenleg 21 millió Ft-os hiányt hoz – javaslok valamilyen megoldást találni. A mai napra nem javaslok a költségvetés elfogadását, viszont azt javaslok, hogy az iskolánál a meglévő dolgokat, lehetőségeket szakértőkkel vizsgáltsuk felül. Azért, hogy milyen lépést kellene meglépni ahhoz, hogy az iskola megmaradjon, de valamennyit változtatni kell a hiányon. Ezt a hiányt az önkormányzat nem tudja vállalni. Jelen pillanatban ez a hiány nem kezelhető. Nincsenek nagy összegű helyi bevételek, amik vannak azok nem fogják lefedni ezt a hiányt. Más feladatellátásra kapott pénz – amennyiben marad belőle – az mind az oktatásra megy. Tehát az oktatásnál valamilyen ésszerűsítést kell kezdeményezni. Nem tudjuk még azt sem, hogy mi alakul ki abból a helyzetből, hogy Hevesaranyos község

önkormányzat benyújtotta kilépési szándékát a mikrotérségi társulásból. Nem biztos, hogy ki tud lépni, de ez a társulástól is függ, illetve attól is függ, hogy az oktatási minisztériumból milyen állásfoglalást kapunk. Mert a TÁMOP-os pályázatban benne van Hevesaranyos is, és ha nem teljesülnek az előírt feltételek, az szerződésszegésnek minősül. Ez iránt már érdeklődtünk, azt az ígéretet kaptuk, hogy a héten vagy a jövő héten erre kapunk választ. Ezeket a dolgokat meg kell beszélni. Viszont azon is gondolkodni kell, hogy milyen lépést kell tenni azért, hogy az iskola működését megoldjuk. Én szakértőt javaslok, aki átnézi a lehetőségeket. Egy ésszerűbb, olcsóbb gazdálkodásra van szükség, de emellett a szakmai szintnek meg kell lennie.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az oktatási bizottság ülésezett, és mi azt az anyagot tárgyaltuk meg, amit a többiek megkaptak. Nem tudom, hogy mi a probléma ezzel. Az nem hiszem, hogy probléma lenne, hogy időben összeült a bizottság.

Tóth Andrásné polgármester: Nem ez a gond. Máskor az volt a képviselők kifogása, hogy nem kapták meg időben az anyagot, mert aznap kapták meg, amikor az ülés volt. Most is ez történt. Így hogy lehetett róla érdemben tárgyalni? Nekem ez volt a fenntartásom, mert még én sem láttam a kész tervezetet, de már tárgyalás alatt volt. Máskor nem lehet egy darab papírról sem tárgyalni, mert nem kapták meg időben a képviselők.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez ne legyen probléma. Tehát összeült az oktatási bizottság, megtárgyalta a költségvetést. Nem tudom, hogy a bizottsági ülés jegyzőkönyvét miért nem kapták meg a képviselők. Kérdeztem a jegyzőasszonyt azt mondta készül az ülésről jegyzőkönyv.

Barcsiné dr. Érsek Rita körjegyző: Igen, ebből tudom ismertetni a bizottság álláspontját.

Tóth Andrásné polgármester: A bizottság elnöke ismerteti a bizottság álláspontját.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Átnéztük a költségvetést, és ezekre a hiányosságokra, amit az igazgató asszony említett mi hívtuk fel a figyelmet. Ami jár az jár, azt szerintem be kell tervezni. Az más dolog, hogy ki lesz e fizetve, de be kell tervezni. Állandóan az iskola hangzik el, ez nem az iskola, hanem három intézmény, az iskola, az óvoda és a konyha költségvetése. Ha jól megnézzük a konyhán igen nagy hiány, 4 millió Ft-os hiány van. Évek óta mindig 5 millió Ft-os hiány van, most is kb. 4 millió Ft az, ami hiányzik. Ez a rezsi, az alkalmazottak bérei. Ezt nem futja az állami normatíva, akár hogy számolunk, ez biztos. Már többször kértük, szavaztunk is róla, hogy a konyhán legyen egy szakértői vizsgálat, hogy érdemes e fenntartani, mit tehetünk ebben az ügyben. Itt elég sok milliót meg lehetne takarítani. Ez már többször elhangzott javaslatként.

Barcsiné dr. Érsek Rita körjegyző: A szakértői vizsgálatra márciusban kerül sor, a BÉlapátfalvai Kistérség tervezi a konyhát vizsgálni.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A konyhánál változtak a bevételek, és így 2009. év végén 800.000 Ft-os haszon volt rajta. A 2010. évi tervezésnél tervezési hibák történtek, amit javítottunk és így pillanatnyilag 58.000 Ft hiány van a konyhán. A konyha saját bevétele és normatív bevétele 19.924.806 Ft a kiadás 19.892.618 Ft, így a hiány 58.000 Ft.

Tóth Andrásné polgármester: Azt mondjuk még el, hogy Szűcs étkezésben lejelentett 20 gyereket, közben 30 étkezik, ami után a normatívát le kell hívni, és ez jelenleg hiányzik. Illetve Szűcs község rezsi és nyersanyagköltsége sincs benne a bevételben.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Szűcs községgel tavaly is volt egy megállapodásunk, és idén is lesz egy, hogy a normatíva és a tényleges költség közötti különbözetet a gyerekekre Szűcs átutalja. Ezt 2009-ben is megtette és most 2010-ben is meg fogja tenni. Amint ez az összeg kiderül – mert önköltséget most nem tudunk mondani – akkor biztos, hogy a konyhán nem lesz hiány.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Tehát van egy állami normatíva, ami 9.245 eFt és 10 millió Ft-os bevétel van a befizetésekből. A kiadás hogyan alakul?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Az ugyan annyi, mint a költségvetésben van 19.892.618 Ft.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: Ez érdekes. Évek óta 5 millió Ft-os hiány van a konyhán. Most pedig kiderül, hogy gazdaságos.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Nem volt feltüntetve a konyhán az ingyen étkező gyerekek után járó normatíva. Az 5 millió Ft-os hiány az ingyen étkező gyerekekből jött ki, mert a normatíva az iskolánál jelentkező bevételként. Új élelmiszeztető van, teljesen másképp folyik az élelmiszerek beszerzése, sokkal kevesebbe kerül a nyersanyag. De a nagy különbözetet eddig is az ingyen étkező gyerekek normatívája jelentette. A szúcsi gyerekek, akik itt étkeznek és itt használják fel a normatívájukat, de a normatívájuk a szúcsi óvodánál jelentkező eddig.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: Szúcs közigazgatásilag más település, az ő normatívájukat nem tehetem át Egercsehibe, mindig jelzem nekik, hogy mennyi az 50 %-os és ingyenes gyerekek után járó összeg. A bevételnek Szúcsra kell lennie.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Igen, de gyakorlatilag itt kerül felhasználásra.

Grósz Ilona alpolgármester: Ha jól értem ez az első év, amikor nem veszteséges a konyha.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: 2009-ben sem volt veszteséges.

Grósz Ilona alpolgármester: Akkor ez azt jelenti, hogy a hiányunk, ami van, az mind az iskoláé. Miből adódik a hiány?

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A polgármester asszony nem nézett annak utána, hogy ha nem lennének mikrotérségben, akkor mennyivel kevesebb lenne a normatívánk? Nem érné-e meg egyedül lenni?

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: Ha nem lennének mikrotérségben, és nem társulásban működne az iskola, akkor már valószínűleg normatíva igénylésre sem lennének jogosultak, mert nem lennének meg az átlag osztálylétszámok.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ha Hevesaranyos kilép, akkor mi fog történni?

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: Akkor nem lesznek meg az átlag osztálylétszámok. Ha 2010. szeptemberében ő nem a társulás tagja, akkor normatívát is vissza kell fizetni, mert 4 hónapot már nem töltene a társulásban.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Akkor Hevesaranyos hogy kaphat normatívát?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Úgy kap, hogy valahová társul. Tehát neki is muszáj valahová társulnia.

Grósz Ilona alpolgármester: Amikor Hevesaranyos kilépéséről döntünk meg kell fontolnunk a dolgot, mert benne van az alapító okiratban, hogy ha méltánytalanul hátrányos helyzetbe hozza a társulást, akkor nem kell megszavazni.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ezzel egyetértek, csak az a gondom, hogy nem tudom miért, de nem tudjuk behajtani tőlük azokat a pénzeket, amivel tartoznak. Ha ez a továbbiakban halmozódni fog, akkor elérhetjük azt, hogy bent marad a társulásban, de ezt mi fizetjük meg.

Grósz Ilona alpolgármester: Amikor döntünk mérlegre kell tenni azt, hogy mi a jobb megoldás nekünk.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Miért nem jönnek be a pénzek?

Pálinkás Jánosné képviselő: Az is kérdés, hogy miért akar mindenki kilépni ebből a társulásból?

Tóth Andrásné polgármester: Azért lépnek ki, mert mindenki azt hiszi, hogy máshol nem kel fizetni. Mi már szóvá tettük Hevesaranyos tartozását, és azt is, hogy a normatívája nem fedezi a béreket. Ez ellen most már keményebben felléptünk, és nyilván azt hiszik, hogy Bélapátfalva mindenkit befogad, és lenyeli ezeket a dolgokat. Bélapátfalvát én megkerestem, éppen azért, mert megkaptuk a levelet Hevesaranyosról. A társulási törvény kimondja, hogy december 31-ig a társulásban lévő önkormányzatokat értesíteni kell a kilépésről. Senkit nem

értesítettek. 2009. december 31-én itt Egercsehiben feladtak egy levelet, ami január 4-én megérkezett, és ebből tudjuk mi, hogy 2009-ben volt olyan szándékuk, hogy kilépnek a társulásból 2010-ben. Tehát Bélapátfalvát én írásban megkerestem, amelyre a polgármester úr írt egy visszajelzést. Ismertetem a levelet. Egerbocs is kilépett ebből a társulásból, és azt hitte, hogy valaki majd fizet helyette. Mi már kértük tőle a pénzünket, be is fizette az összes tartozását, de most Bélapátfalván játssza el ugyan ezt. Bélapátfalva annyiból szerencsésebb, hogy a többcélú társulásban a polgármesterek megszavazták az inkasszót, amit itt, ebben a társulásban nem hajlandóak. Pedig így inkasszót lehetne benyújtani az ellen, aki 30 napnál régebben nem fizeti be a hozzájárulást. Felszólítás után, 5 nap várakozás után be lehet nyújtani az inkasszót, nem kell fizetési meghagyást beadni, nem kell bíróságra menni. Bélapátfalva ezt mindenkivel aláíratatta az önkormányzatok több számlájára vonatkozóan. Bélapátfalván a többcélú társulás ülésén decemberben döntöttünk arról, hogy januárban mindenkinek, akik nem fizetnek inkasszót tesznek a számlájára. Ez azokat az önkormányzatokat érinti, akik kiléptek ebből a mikrotársulásból. Amikor kiléptek azt hitték, hogy egy város majd lenyeli nekik a tartozást. Hát nem fogják senkinek lenyelni, mert 90 millió Ft-os hiánya van Bélapátfalvának. Polgármester úr felhatalmazott, hogy mondjam meg az Egercsehi képviselő-testületnek, hogy Hevesaranyost nagyon szívesen fogadja úgy, hogy lakatot tesz az iskolájára, és ugyan ez vár az Egercsehi iskolára is, és nem kéri a pedagógusokat, mert van pedagógusa, neki gyerek kell, mert nincs gyereklétszáma. Az a szerencséje, hogy párhuzamos osztályok vannak az iskolájában, amiből még tud egy osztályt csinálni. Elmondta azt is, hogy ezt a hiányt 3 intézménye okozza, és mind a háromnak visszadobta a költségvetését. 40 millió Ft-ot fel tud vállalni hitel formájában – városi önkormányzatról beszélünk – a többit az intézmények lehúzzák onnan, ahonnan akarják. Dönteni kell arról, hogy milyen módon, milyen formában lehet fenntartani az iskolát. Hevesaranyos elmehet Eger felé is, eddig is elmehetett volna, csak Egerhez havonta milliókat kell befizetni. Nem véletlenül nem mentek el. Nincs olyan helyzetben senki, hogy felvállalja a másik település adósságát. A hevesaranyosi iskolában 35 gyerekre 7 pedagógus van. Ez a 35 gyerek soha nem fogja a 7 pedagógus bérét kitermelni, és a dologi kiadásról még nem beszélek. A kincstár pedig kötelez minket arra, hogy a dologi kiadásoknak is itt kellene lennie, mert akkor működne szabályszerűen. Ki meri azt bevállalni, hogy bármelyik településnek – Szúcson kívül, mert ő még mindent kifizetett – dologit fizetünk? Senki. A saját bérét nem fizeti ki a fenntartott intézményének, és ragaszkodik hozzá. Azt is tudomásul kell venni, hogy úgy tudnának működni, hogy ha az 5-6. osztályt behoznák Egercsehibe, az 1-4. osztályt összevonják iskolaotthonos formában. Vagy a közoktatási törvény változása miatt 1-4. osztály is lehet összevontan 2 pedagógussal. De annyi pedagógus taníthat ott, amennyit akarnak, de fizesse a bérüket.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Bélapátfalván azt mondták, hogy ha akarják az iskolát, akkor el kell feledkezni a helyettesítésről, a túlóráról, tehát választhatnak.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, nem csak Egercsehi áll így egyedül. Be lehet tervezni a költségvetésbe dolgokat, de meg kell gondolni azt, hogy az iskola kell vagy sem. Hiába van az kifelé terjesztve, hogy Egercsehi nagyon rosszul áll, mások is ugyan így állnak, és mások is ott húzzák meg a költségvetést, ahol lehet, illetve ahol keletkezik a hiány. El kellene már azon gondolkodni, hogy ezt az iskolát milyen módon tudjuk fenntartani, de ahhoz lehet, hogy csoportösszevonást, vagy bármi mást meg kell lépni. A közoktatási törvény már megengedi, hogy alsó osztályban 34 gyerek, felsőben 39 gyerek legyen. El kell dönteni, hogy működjön-e az iskola, de működtetni kellene, mert pályáztunk rá. 3 pályázatunk van az iskolában, de ez nem jelenti azt, hogy ugyan így marad minden, csak az iskolának kell tovább működnie. Szakértőnek kellene megnézni a működést, aki le tudja írni, hogy mik azok a lépések, amiket meg kell lépni ahhoz, hogy szabályosan, jogszerűen működjön az iskola. Az is lehet, hogy jövőre már rengeteg normatívát fognak adni, de most az idén nem így lesz.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az igazgató asszonytól kérdezném, hogy hány gyerek után kapjuk az étkezésre a normatívát mikrotérségi szinten?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Egercsehiben 44 fő az óvodában, 69 fő az iskolában. Ez a 44 fő az ingyenes vagy féláron étkező gyerek, a többiek teljes árat fizetnek. A konyha saját bevétele között van tervezve.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Akkor 65.000 Ft normatívával lehet számolni gyerekenként. 57 fő van az óvodában.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: De az 57 főből nem mindenki után kapunk 65.000 Ft normatívát, csak a 44 gyerek után kapunk ennyit. A teljes árat fizető gyerekek után nem kapunk normatívát.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az iskolánál hány főre kapunk normatívát?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: 69 főre.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Szúacson hány főre igényelnek normatívát?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: 20 főre.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, de ott még normatívának kell bejönni, mert 30 gyerek étkezik, ebből 7 fő ingyenes, 1 fő 50 %-os, azaz még 8 főre jön 65.000 Ft-os normatíva. Mert erre a 8 főre nem lett normatíva leigényelve.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Miért nem lett normatíva leigényelve?

Tóth Andrásné polgármester: Azért, hogy ne kelljen visszafizetni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Nem étkeznek annyian, és akkor vissza kell fizetni a normatívát.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ezt nem értem, hogy ha nem igényelünk azért normatívát, mert hátha vissza kell fizetni, akkor ha 10-el többen esznek nem kapjuk meg rájuk a pénzt?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A 2009. évi beszámolóban be kell írni azt, hogy hány adag étel fogyott el egész év során. Tehát vissza tudom igényelni utólag. Az Egercsehi óvodánál 44 gyerekre 2.860 eFt, a szúcsi óvodánál 20 gyerekre 1.300 eFt, az Egercsehi iskolánál 69 gyerekre 5.085 eFt a normatíva. 5-6-7. osztályban a gyerekek még fejenként plusz 20.000 Ft-ot kapnak, tehát 85.000 Ft normatíva jár utánuk. Még 30 fő kap plusz 20.000 Ft-ot, ami 600.000 Ft.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Akkor ezek szerint tavaly sem volt ráfizetéses a konyha. Akkor nem az ételmezésvezetővel volt a probléma.

Tóth Andrásné polgármester: De igen, 2006-tól 2008. novemberig volt az előző ételmezésvezető. A 2009. év már szigorúan volt fogva.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ha a 49.000 Ft-os kétszeri kereset kiegészítést betervezzük a költségvetésbe, akkor az mennyit jelent éves szinten?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Éves szinten 5.725 eFt járulékokkal együtt. Ebből a járulékokra nem kapunk normatívát.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A járulékok milyen összeget tesznek ki?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Összesen 1.217 eFt.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: 22.451 millió Ft a hiány. Ebből Hevesaranyosnak mennyi a hiánya? Mert a kereset kiegészítés érinti Szúcs községet és Hevesaranyos községet is.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Hevesaranyoson 8 fő kap kereset kiegészítést. A hevesaranyosi járulék az 1.217 eFt-ből 211.680 Ft. Szúacson 3 fő kap kereset kiegészítést, aminek a járuléka 79.380 Ft.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Tehát 22,4 millió Ft, ebből le kell vonni a Hevesaranyosra eső összeget, mert az a mikrotérségre vonatkozik. Ha Hevesaranyos befizeti a tartozását, akkor mi lesz?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Ennyivel több lesz a Hevesaranyos által befizetett összeg.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: Akkor 18 millió lenne a hiány, de 1 millió Ft-ot át kell adni Szúcsanak, tehát 19 millió Ft lesz.

Tóth Andrásné polgármester: Miért kell Szúcsnak átadni 1 millió Ft-ot?

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: Mert az ő egyenlege pozitív.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: De ők ezt visszaadják, mert az étkezési normatívát, az 1,3 millió Ft-ot be fogják fizetni.

Tóth Andrásné polgármester: Tehát ha a konyhához betervezzük az 1,3 millió Ft-ot, és még a plusz 10 fő étkezését, akkor Szúcs is befizető.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Hevesaranyosnak így 4.880 eFt a befizetési kötelezettsége, tehát kb. 18 millió Ft marad a hiány.

Tóth Andrásné polgármester: A társult községek létszámán is javítani kell, mert Bátort 429 fővel, Egercsehit 1.510 fővel, Hevesaranyost 708 fővel, Szúcsot 455 fővel kell számolni.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: Bátor községre még fel kell osztani a mikrotérségi költségeket?

Tóth Andrásné polgármester: Egyelőre nem tudjuk, még benne vannak a társulásban. Az igazgató költségfelosztásánál most úgy néz ki, mintha mi kevesebbet fizetnénk, mint Hevesaranyos, de ez nem így van, mert még 1,8 millió Ft-ot kell ide számolni.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: Ilyen gyorsan nem lehet költségvetést tervezni, ez azért lett elkészítve így, hogy legyen mit a képviselő-testületi ülésre behozni. Ezt elküldtük Szúcsra és Hevesaranyosra is, és Szúcsról már jelezték a problémát, Hevesaranyos pedig most kezdi összeírni, hogy mi az, amit szeretne.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezt akkor kérjük még egyszer, de már javítva.

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: A 2009. évi költségvetés első tárgyalása február 4-én volt, és február 19-én már az ötödik variációnál tartottunk. Az idei költségvetést január 20-ra kérték, mi akkorra igyekeztünk összeállítani. Nem szeretném tovább keseríteni a hangulatot, de sajnos meg kell említeni, hogy a nevelési tanácsadó 19 gyereket vizsgált meg – ebből 4 gyereknek Egerbe is be kell mennie -, és ennek a felét visszahelyezik, ami azt jelenti, hogy a rájuk igényelt normatívát le kell mondanunk áprilisban, és októberben lehet igényelni majd rájuk legközelebb normatívát. Tehát ez 9 gyereket fog érinteni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez milyen összeg? Viszont van olyan gyerek is, akit nem vizsgáltak, és ők megkapják a szakvéleményt. Nem fogja ez ellensúlyozni?

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: Összességében nem tudom megmondani. Az óvodásokat most nem vizsgálták, majd egy másik alkalommal fogják őket vizsgálni.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ezen gondolkodni kell, mert a 20 millió Ft-os hiány sok.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: A 9 gyerek 1 millió Ft körüli összeget jelent, tehát ennyivel nő a hiány. Az igazgató nő elmondta, én is csak megerősíteni tudom, hogy a változó bér és a szakkönyv az, amit úgy gondoltunk, hogy lecsökkentjük.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A szakkönyv csak 68.000 Ft, ez semmi 20 millió Ft-os hiánynál.

Tóth Andrásné polgármester: Csak intézmény átalakításban lehet gondolkodni, mert ennyi pénzt nem tudunk sehonnan előteremteni. Mindent azért nem lehet leépíteni azért, hogy az iskola ebben a formában megmaradjon. Ezért mondtam, hogy oktatási szakértőtől kérjünk tanácsot, aki segít abban, hogy milyen formában lehet ezt megoldani.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ezt viszont gyorsan meg kellene oldani, mert a költségvetést el kellene fogadni.

Grósz Ilona alpolgármester: Én úgy érzem, hogy csak pár ember küzd azért, hogy megmaradjon az iskola. Évek óta azt mondjuk, hogy megmaradjon az iskola, és valahogy nem

minden oldalról érzem ezt az akarást. Én azt vártam most – mivel mi az iskola szerkezetébe nem látunk bele, hogy a pedagógusok összefogva valamilyen megoldási javaslatot adnak.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az önkormányzat mennyit hajlandó az iskola költségvetéséhez hozzátenni?

Grósz Iona alpolgármester: Azt nem tudom, ahhoz meg kell nézni az önkormányzat költségvetését.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ugyanis azt tudni kell, hogy az intézményfenntartáshoz hozzá kell járulni. Akkor egy összeget kell mondani, hogy ennyit kell lefaragni. Mi az, ami még elviselhető?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Most 18 millió Ft-ot kellene lefaragni. Azt le tudja az iskola faragni?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Nem, ennyit hogy tudnánk lefaragni?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Erről van szó. Felesleges egy összeget mondani. A lehetőségeket kellene megnézni, hogy egyáltalán mit lehet.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: Én felvettem az igazgató nőnek, hogy 4,1 millió Ft a pótlék, ezzel le lehetne csökkenteni a költségvetést, de ezzel a bére is csökken mindenkinek. Ez nagyon durva, de csak így lehet.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Az járhatóbb út, hogy a helyettesítések és a túlórák nincsenek kifizetve, mert a pótlékért meg fognak minket büntetni. A túlórával kapcsolatban dönthet úgy a tantestület, hogy azt mondja, hogy ha a fizetése megmarad, akkor a túlórát nem kéri.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezt a pedagógusok meg is mondták, hogy az idei évben lemondanak a helyettesítésről, és a túlóráról.

Grósz Iona alpolgármester: Ez az idei költségvetésbe be sincs tervezve.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A túlóra 1.728 eFt.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az útiköltséget nem hiszem, hogy meg lehet vonni.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Az útiköltség egy része jár a dolgozónak.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A szakkönyv tényleg nem nagy összeg, a jubileumi jutalom pedig szintén jár.

Tóth Andrásné polgármester: A szakértő jogszabályilag is le tudja tenni a javaslatát. Elmondja, hogy mit lehet tenni.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Mikor jönne a szakértő?

Tóth Andrásné polgármester: Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy igénybe kíván venni egy szakértőt az intézmény működésének vizsgálatához, akkor a holnapi napon tudok beszélni olyanokkal, akik már korábban voltak az intézménynél.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Abból a szempontból jó lenne a szakértő, hogy egy iránymutatást adna, nem feltétlenül kellene megvalósítani azt, amit javasol.

Dorkó Ottóné képviselő: Két jubileumi jutalom van tervezve a költségvetésben, de ha jól tudom, akkor három személy lenne rá jogosult. A harmadik miért nincs betervezve?

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: Mert nem kaptunk rá állásfoglalást, az ügyvéd nem tudta körbejárni a dolgot, a gazdasági vezetővel utána néztünk az interneten, az egyik jogszabály szerint jár, a másik szerint nem jár. Igazából a munkaviszony folytonossága megvan, de az több munkáltatónál volt. A közalkalmazotti munkaviszonya 18 év, de előtte volt 7 év nem közalkalmazotti munkaviszonya is a dolgozónak. Így a 25 év munkaviszonya megvan.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Hagy tudja már a képviselő-testület is, hogy miről van szó.

Tóth Andrásné polgármester: Ez az iskolatitkár jubileumi jutalma.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Igen, és azt mondtuk, hogy szerintünk nem jár neki, mert a közalkalmazotti törvény szerint mint közalkalmazott kellett volna a 25 év

munkaviszonyának meglennie. Erre is az oktatási bizottság hívta fel a figyelmet. Ezzel is húztunk le a költségvetésből.

Gál István képviselő: A jubileumi jutalomból már volt probléma régebben is, át lehet menni egyik munkahelyről a másikra, de ha felmondással megy valaki, akkor nem számít bele a szolgálati időbe a korábbi munkaviszonya.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Mennyibe fog a szakértő kerülni, mert eddig a polgármester asszony mindig ágált, ha szakértőt akartunk hívni.

Tóth Andrásné polgármester: Nem tudom, még nem érdeklődtem utána. Valamennyit költeni kell rá az biztos, ingyen nem fogja senki elvállalni, de ha a segítségével csökken a hiány, akkor már nyertük rajta. Ha szakmailag le tud tenni az iskola egy anyagot erre vonatkozóan, én azzal is egyetértek.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én nem javaslom a szakértőt.

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: A 2010/2011-es tanév szeptemberétől csoportösszevonásokat lehet csinálni, de az pedagógusok állásába kerülhet, mert leépítéssel jár, és nem csak Hevesaranyoson.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ehhez minek kell szakértő? Minek fizetünk ki egy vagyont, amikor ezt az igazgató asszony is meg tudja mondani.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az átszervezéshez mindenképp kell a szakértő.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Igen, ahhoz kell a szakértő, hogy ezt a döntést meg tudjuk hozni. Mi is meglephetjük ezt, de nem leszünk túl népszerűek.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Intézmény átszervezésnél a közoktatási törvény előírja, hogy közoktatási szakértő véleményét kell kikérni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez az átszervezés mit jelent?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Pl. csoportösszevonást, tagintézmény megszüntetést stb. Most nagyon extrém dolgokat mondtam, de lehet, hogy ezt írja le a szakértő. Nem biztos, hogy ezt dönti majd a képviselő-testület, de ha ilyen átszervezésre kerül sor, akkor kell a szakértő. A képviselő-testület pedig majd eldönti, hogy elfogadja-e a szakértő véleményét, javaslatát vagy sem.

Tóth Andrásné polgármester: Valamit le kellene tenni az asztalra, mert ebből a költségvetésből jelenleg nem tudunk így elvenni semmit.

Dorkó Ottóné képviselő: Javaslom, hogy nézzük meg az önkormányzat költségvetését, hogy onnan mit lehet lefaragni. Az iskola nem termelő üzem, az önkormányzatnak kell hozzátenni, a fenntartását, működését biztosítani.

Tóth Andrásné polgármester: De nem mindenáron, hanem ésszerűen kell biztosítani a működését. Amennyiben más lépést meg lehet lépni, akkor azt kell választani, mert nem kötelező más kötelező feladatot háttérbe szorítani, illetve onnan elvenni a pénzt. Egyik feladatot a másik kárára nem ésszerű megoldani. Az iskola évek óta be van így betonozva. Az egyik év hozza a másikat, ez a helyzet már tavaly és tavalyelőtt is fennállt. Valamikor már lépni kellene az ésszerűsítés felé, mert ez így nem állapot, hogy mindig azon gondolkodunk, ahhoz hogy ez a helyzet megmaradjon ki mástól kell megválnunk.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Javaslom, hogy az iskola költségvetésének a tárgyalását napoljuk el, mert most ebben nem tudunk dönteni.

Gál István képviselő: A szakértői vizsgálat jó lenne, mert nem biztos, hogy a képviselő-testület merre haladjon. Nem kell azt a véleményt elfogadni, de látnánk előre. Azok sem tudnak ebben a kérdésben állást foglalni, akiknek ez a szakmája.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Javaslom, hogy az igazgató asszony gondolkozzon el a költségvetésen csütörtökig, és ha olyan erőteljes változtatást akar, akkor felesleges addig a szakértő, amíg nem muszáj. Ha hétfőig nincs semmi változás, akkor muszáj lesz a szakértő, mert muszáj elfogadni majd a költségvetést.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az igazgató asszonynak mondanám, hogy a mikrotársaság költségvetése csak akkor lesz érvényes, hogy ha a szülői munkaközösség, a diákönkormányzat és a közalkalmazotti tanács véleményezi. Őket is be lehet vonni, hátha tudnak ők is valamilyen tanácsot adni. Mind a három településről kellene ezek a véleményezések.

Tóth Andrásné polgármester: Lesz majd közös képviselő-testületi ülés, ott is fel lehet vetni a problémákat. Minden település megkapta a költségvetést. A társulási megállapodás módosítására is sor fog kerülni, konkretizálva lesznek benne a dolgok, mint például a befizetési kötelezettség. Más társulásban tárgyhónapot megelőző hónap 15-ig be kell fizetni a pénzt, hogy mire a kifizetésre sor kerül, akkorra biztosan ott legyen. A társulási megállapodásba bele fog kerülni az inkasszó is, mert különben nem lehet működni.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ha a társult települések közül egy nem fogadja el az inkasszót akkor mi lesz?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Addig nem lép érvénybe a társulási megállapodás érintett része, mert azt mindenkinek el kell fogadni. A településekkel az egyeztetés állapota: a batori körjegyző asszony nem jött el egyszer sem az egyeztetésre, a hevesaranyosi jegyző úrral pedig folyik az egyeztetés.

Tóth Andrásné polgármester: Javaslom térjünk át az önkormányzat költségvetésének tárgyalására.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A közcélúak foglalkoztatásánál a munkavezető megbízási díja járulékokkal együtt közel 600.000 Ft. Ezt meg lehetne oldani úgy is, hogy az önkormányzat alkalmazásában lévő karbantartók közül is ki lehetne nevezni valakit, aki irányítaná a munkásokat. Tehát itt meg tudnánk takarítani 600.000 Ft-ot.

Tóth Andrásné polgármester: Tavaly 37 fő volt behívva dolgozni, ezeket az embereket irányítani kell, foglalkozni kell velük.

Dorkó Ottóné képviselő: A 37 ember között nincs egy olyan, aki tudná irányítani a munkákat?

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A 37 ember között biztos, hogy nincs, inkább az alkalmazottak között lenne rá alkalmas személy.

Ficzere Gábor képviselő: Javaslom, hogy így ahogy be van tervezve maradjon a munkavezető megbízási díja a költségvetésben.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A költségvetés összeállításánál milyen vezérelv volt, hogy egy kis megszorítás legyen benne, mert én sehol nem találtam benne semmilyen különösebb takarékoskodást.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Különösebb takarékoskodás azért nincs benne, mert minden a minimumon van tervezve. Ami tervezve van az mind törvény által előírt kötelező feladat, vagy a 2009-es kiadások alapján ennyibe fog az idén kerülni. Nézze végig a képviselő-testület, és meglátjuk mit lehet lehúzni.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Javaslom, azt fogadja el a képviselő-testület, mit el lehet fogadni. A képviselő asszony feltett egy javaslatot, a képviselőknek erre reagálni kell. Tehát úgy tárgyaljuk a költségvetést, hogy ne kelljen többször végigmenni rajta.

Pálinkás Jánosné képviselő: Tavaly azért lett a munkavezető megszavazva, hogy a közfoglalkoztatási tervben szereplő embereknek legyen egész évben egy olyan vezetője, aki összefogja őket. Most megint van közfoglalkoztatási terv. Tavaly megszavaztuk, hogy legyen ilyen ember.

Dorkó Ottóné képviselő: Annyi hiánya van az önkormányzatnak, hogy csődbe fogunk menni hamarosan, mert egyszerre fognak kikapcsolni mindent, gázt, villanyt, stb. Mi lesz akkor? Itt is gondolkodni kell, hogy min tudunk csökkenteni. Ha úgy állna az önkormányzat akkor benne lehetne hagyni mindent, de így, ilyen hiánnyal nem lehet.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor ki fogja csinálni az önkormányzatnál a munkákat, mert a karbantartót ki kell venni abból a munkakörből, amit jelenleg végez, mert a munkája mellett nem tudja az emberek munkáját szervezni, állandóan ott lenni, hogy dolgozzanak. Mindennap írni kell, hogy ki milyen munkát végez, mert be kell küldeni a munkaügyi központba. Korábban az volt a probléma, hogy a munkások mentek minden felé, mert én nem rohagáltam utánuk. Nekem nem feladatom a közcélúak munkavezetése.

Grósz Iona alpolgármester: Tavaly úgy beszéltük meg, hogy 4 órában alkalmazzuk a munkavezetőt. Most is 4 órás bér van betervezve, de a tapasztalataim alapján a munkavezető 6-8 órát is dolgozott. Számolni kell, hogy melyikkel járunk jobban. Akkor járunk jobban, hogy ha ez a munkavégzés össze van fogva egy ember kezében, vagy akkor, ha kivesszük a költségvetésből?

Tóth Andrásné polgármester: A munkavezető vállalja a felelősséget azért is, hogy a munka el van végezve. Valamint felügyeli azt is, hogy az emberek ne a kocsmába járjanak, ne ittas állapotban dolgozzanak. Most három karbantartó van, de várhatóan az egyik elmegy máshová dolgozni, két emberrel pedig ezt nem lehet megoldani.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A félreértések elkerülése végett én nem a munkavezető munkáját kérdőjeleztem meg, hanem itt arról van szó, hogy mit tudnánk olcsóbban kihozni. Az előírás, hogy a munkavezető nem lehet közcélú foglalkoztatott?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Én kiszámoltam, ha a munkavezető közcélú foglalkoztatott – arról volt szó, hogy egy ember legyen egész évben – 10 hónapra kell foglalkoztatni. Ha 6 órában foglalkoztatjuk a minimálbér időarányos részéért, és én csak 7 hónapra számoltam a bérét, mert 3 hónapra eleve behívnánk dolgozni, így a fennmaradó 7 hónap lenne az, ami plusz költségként járulékokkal együtt 490.000 Ft-ba kerülne. Tehát ha csak közcélú lenne, akkor 3 hónapig foglalkoztatnánk. De ha munkavezetőként foglalkoztatjuk, akkor célszerű 10 hónapra foglalkoztatni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez benne van a közcélúakra vonatkozó foglalkoztatási előírásokban?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Nincs benne, de nem célszerű 3 havonta másik embert kinevezni, mert a csoportok között átfedések is vannak.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az emberek is változnak. Még arról sincs szó, hogy összeszokott társaság lenne. Tehát teljesen mindegy, hogy ki a munkavezető.

Tóth Andrásné polgármester: Kire bízuk az eszközöket? Anyagi felelősséggel is tartozik a munkavezető. Arról szól a dolog, hogy ha valamilyen anyagot megvásárolunk az oda épüljön be, ahová kell.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Javaslom szavazzunk, és menjünk tovább.

Ficzere Gábor képviselő: Nem tudom, hogy hányszor lehet egy témához hozzászólni, de én úgy gondolom, hogy a nyáron a munkavezetővel a munkák rendben voltak. Elmondtam már, hogy akkor jó valami, hogy ha van gazdája. Az, hogy cserélődnek a munkavezetők, az nem ér semmit. Ilyen emberekkel nem lehet azt megcsinálni, hogy három havonta más főnökük van. Javaslom, hogy a munkavezető maradjon benne a költségvetésben.

Gál István képviselő: Én úgy látom, hogy leértékelődött a munkavezető tevékenysége, pedig ez nem egyszerű dolog. Javaslom, hogy maradjon a munkavezető és a képviselő-testület döntse majd el, hogy ki legyen az a személy, aki alkalmas erre a posztra. Én voltam most a munkavezető, tapasztalatból mondom, hogy ezek az emberek még a szerszámokkal sem tudnak elszámolni csak úgy, hogy ha rájuk parancsol az ember.

Tóth Andrásné polgármester: Sajnos azoknak az embereknek a zöme, akik közcélú munkások lesznek már régóta kikerültek a munka világából, a munkaerő piacon nem találnak állást. Bizony figyelni kell rájuk, szondáztatni kell őket, nehéz olyan emberekkel dolgozni, akik nem rendszeresen foglalkoztatottak, hosszú évek óta nem dolgoznak. Nekik kell egy olyan vezető, akire hallgatnak, elfogadják a parancsait.

Dorkó Ottóné képviselő: Mi nem akarjuk Gál István úr munkáját leértékelni. Mi azt szeretnénk, hogy ha településgondnokot is tudnánk alkalmazni, de az önkormányzat be van csődölve, nincs pénz.

Tóth Andrásné polgármester: Nincs becsődölve az önkormányzat.

Dorkó Ottóné képviselő: De, az önkormányzat be van csődölve. Kijelentem, és vállalom érte a felelősséget.

Surányiné Józsa Andrea képviselő: Mire alapozza Dorkó Ottóné képviselő asszony ezt a kijelentését?

Dorkó Ottóné képviselő: Nézzen már szét a képviselő asszony, nézzen bele a költségvetésbe, kifizetetlen számlák vannak.

Surányiné Józsa Andrea képviselő: A becsődölt önkormányzat nem jó kifejezés, mert az önkormányzat akkor lesz csődben, ha a polgármester asszony feláll, és kijelenti ezt.

Dorkó Ottóné képviselő: 6 millió Ft-os tartozása van az önkormányzatnak a PEVIK Kft. felé, a villanyt kikapcsolják, a gázt kikapcsolják.

Surányiné Józsa Andrea képviselő: Én akkor fogom ezt komolyan venni, ha a polgármester asszony közli.

Tóth Andrásné polgármester: Semmilyen közművet nem kapcsoltak ki.

Dorkó Ottóné képviselő: De kikapcsolták.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Nem kapcsoltak ki semmit.

Dorkó Ottóné képviselő: Valaki akkor kifizette.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Ki fizette volna ki? Az önkormányzat fizetett eddig még ki mindent.

Tóth Andrásné polgármester: Az iskolából jó lenne, hogy ha nem fals dolgok mennének ki. Én pont fent voltam az intézményben akkor, amikor az ÉMÁSZ kijött. Egy számla miatt voltak kint, amit január 6-án kifizettek, és a tegnapi napon jöttek ki. Milyen aljas módon próbálnak itt intézni dolgokat, hazudnak, mocskolódnak, ahelyett, hogy végeznék a munkájukat, és nem hozna az intézmény 21 millió Ft-os hiányt. Jobb lenne, hogy ha ebbe az intézménybe járnának a gyerekek, jobb lenne, ha azon törné mindenki a fejét, hogy hány gyereket hozzanak ide a szülők. Szerintem erről kellene szólni a dolognak, és próbáljunk meg ott lefaragni a költségvetésből, ahol ez a hiány keletkezik. Lehet ezen nevetni, de inkább azon kellene, hogy egy óvodát nem kellett volna elhordani, majd hitelt felvenni két ciklusra, amit ki kell fizetni. Én nem mondanék másra olyan dolgokat, amit én magam elkövettem, nem vádaskodnék, és addig amíg erről hivatalos értesítés nem jön egyáltalán nem vádaskodnék.

Dorkó Ottóné képviselő: Akkor itt jól működik az önkormányzat.

Tóth Andrásné polgármester: Egyik önkormányzat sem áll jól, és főleg azok az önkormányzatok nem állnak jól, ahol ebben a ciklusban mindent elkövettek azért, hogy csődbe menjen, működésképtelen legyen, felálljon a vezető, ha pedig nem áll fel, akkor keresztbeteszünk neki. Egy kicsit fogjuk vissza magunkat, és próbáljunk meg azzal foglalkozni amivel kell. A gúnyos megjegyzéseket kerüljük, mert úgy gondolom annak van joga itt a másikkal szemben megjegyzést tenni, aki önmaga mindent elkövetett azért, hogy itt normálisan menjenek a dolgok. Javaslom térjünk vissza a költségvetés tárgyalásához. Elhangzottak javaslatok a munkavezető alkalmazásával kapcsolatban.

Ficzere Gábor képviselő: Azt szeretném kérni a képviselőktől, hogy ezeket a vitákat zárjuk le hamar, mert ezeknek semmi értelme. Itt vagyunk kilencen képviselők, elhangzik egy javaslat, reagálunk rá, majd szavazzunk. Nincs ilyen vitára szükség, nem kell huszonötösözr hozzászólni egy témához. Úgy gondolom mindenki elolvasta otthon a költségvetés tervezetét, megfogalmazta a gondolatait, azokat elmondja, és nem kell többször hozzászólni.

Tóth Andrásné polgármester: A közcélú foglalkoztatáshoz érkezett egy javaslat arra, hogy munkavezetőt ne alkalmazzunk a költségvetés terhére, majd egy másik javaslat is érkezett, hogy továbbra is ilyen keretek között foglalkoztassuk a munkavezetőt. Szavazásra először azt

bocsátom, hogy munkavezetőt ne alkalmazzon az önkormányzat a közcélú foglalkoztatásban a költségvetés terhére.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én nem így értettem a javaslatom. Kell munkavezető, de ne külsős személy legyen az.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, tehát a betervezett munkavezetői megbízási díjat vegyük ki a költségvetésből.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A javaslatom az, hogy a közcélú munkán foglalkoztatottak közül kerüljön ki a munkavezető, vagy pedig a karbantartók közül felügyelje valaki a munkásokat. Nem akarok megszüntetni semmit.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor most már megkérdezem a képviselő asszonyt, hogy mikor végezze el a karbantartó a munkáját?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én pedig azt kérdezem a polgármester asszonytól, hogy milyen munkát végeznek a karbantartók, mert jó lenne arról a munkáról is beszámolni. Tulajdonképpen mit tartanak karban?

Tóth Andrásné polgármester: Nagyon sok mindent. Az baj, hogy ha ezt egy képviselő nem látja.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Azt látom, amit az iskolában karban tartanak, de nem hiszem, hogy ez nyolc órás munka.

Tóth Andrásné polgármester: Óvoda, kultúrház, önkormányzat, orvosi rendelő, ezeket az épületeket tartják karban. Jelenleg nincs felvéve közcélú, az ő munkájukat is elvégzik.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Be kell osztani úgy az idejüket, hogy még ez is beleférjen.

Dorkó Ottóné képviselő: Ehhez a munkákhoz három karbantartó szükséges?

Tóth Andrásné polgármester: Jelenleg három karbantartó van, de az egyik már jelezte, hogy el fog menni máshová.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az a karbantartó megy el, aki legkésőbb került ide?

Tóth Andrásné polgármester: Teljesen mindegy, ez legyen az ő magánügye.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ha óróra van szó, az elég nagy baj, hogy ha elmegy, mert ő az, aki a legjobban ért mindenhez.

Tóth Andrásné polgármester: Mind a hárman értenek mindenhez, és mind a hárman megcsinálnak mindent, és munkaidőn kívül is megcsinálnak mindent.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Javaslom tegye fel a polgármester asszony szavazásra a munkavezető alkalmazását, és majd legközelebb számoljon be a karbantartók tevékenységéről.

Tóth Andrásné polgármester: Nem számolok be, mert lehet látni, hogy milyen munkát végeznek a karbantartók.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ha nem lesz csak két karbantartó, akkor ez a kérdés felesleges. A három karbantartó szerintem is el tudta volna végezni a közcélúak irányítását. A közcélú munkások közül való munkavezető alkalmazásával nem értek egyet.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A költségvetésben jelenleg két karbantartó és egy fűtő szerepel. A javaslatomat továbbra is fenntartom. Tehát nem megszüntetni akarom a munkavezetőt.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy munkavezető a közcélú munkások közül kerüljön ki kérem kézfelnyújtással szavazzon. Aki egyetért azzal, hogy a munkavezető a karbantartók közül kerüljön ki kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen és 7 nem szavazattal és 3 igen és 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 1/2010. (I. 26.) határozata
Közcélú foglalkoztatás szakfeladat 2010.

Egercsehi Önkormányzat a közcélú munkavállalók munkavezetőjét nem a közcélú munkavállalók és nem a községgazdálkodási szolgáltatások szakfeladaton tervezett munkavállalók közül választja ki 2010. évben, hanem külső személyt fog megbízni a feladattal.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Akkor a munkavezető megbízási díja marad az eredeti javaslat szerint. Következő a közutak, közterek fenntartása.

Dorkó Ottóné képviselő: Érdemes erre pénzüsszeget tervezni, mert egyik évben sem lett megvalósítva a kátyúzás.

Tóth Andrásné polgármester: Érdemes, mert ha 22 évig be volt tervezve, akkor ez az egy év már nem jelent semmit. Nem most először van betervezve.

Dorkó Ottóné képviselő: Régen legalább valamit kátyúztak, de most évek hosszú sora óta semmit sem csináltak az utakkal.

Tóth Andrásné polgármester: Évek hosszú során keresztül nem volt semmi.

Gál István képviselő: Azt hiszem nem kell mondani, hogy az utak milyen állapotban vannak Egercsehiben. Nagy Lajossal az OMYA bánya igazgatójával felvettük a kapcsolatot, aki azt mondta, hogy 10-15 autó zúzalékot tud adni. Ha több autóval hozunk, akkor nyugodtan tervezhetünk ide költséget. A közmunkásokkal nagyon sok helyen rendbe lehet tenni az utat. Javaslom, hogy ez a költség itt maradjon.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a közutak szakfeladaton az utak kátyúzására, kavics vásárlásra betervezett összeg maradjon a költségvetésben kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 2/2010. (I. 26.) határozata
Közutak, közterek fenntartása szakfeladat 2010.

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a közutak, közterek fenntartása szakfeladaton a 2010. évben utak kátyúzása, kavics vásárlás címén 500.000 Ft betervezését.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dorkó Ottóné képviselő: Többet kellene betervezni, mert ez az összeg nem elég semmire. Minden évben csak toljuk magunk előtt ezt a problémát.

Tóth Andrásné polgármester: A közvilágítás szakfeladaton a költség annyiban módosul, hogy a szolgáltatás után fizetett teljesítménydíj, ami 1.380 eFt volt az új szerződés szerint 426.800 Ft-al csökken, így 6.471.800 Ft lesz a kiadás.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Az ÁFA tartalma is csökken, így az egész 6.308.500 Ft.

Gál István képviselő: Ezt a fogyasztást hogy számolják ki? Átalánydíjat fizetünk, vagy mérik valamilyen módon?

Tóth Andrásné polgármester: Megvan adva, hogy egy településen hány lámpatest van, és azok milyen fogyasztásúak, és meddig világítanak.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A közvilágítás korszerűsítése, takarékos izzóval való ellátása az önkormányzat feladata? Ezek a lámpatestek az önkormányzat tulajdonában vannak?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Nem, az ÉMÁSZ tulajdona.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Akkor ebből a költségből nem tudunk lefaragni.

Tóth Andrásné polgármester: Ezek a lámpatestek már korszerűsítve vannak. Az intézményeknél is korszerűsítve vannak már a lámpatestek. A megtakarításból fizetjük a korszerűsítést. A települési hulladékszállítás a következő szakfeladat.

Dorkó Ottóné képviselő: Az ide tervezett 5.700.000 Ft költség a tavalyi maradvány? Mert ez másképpen fog az idén alakulni.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Ez azért van így, mert a PEVIK szerződést fog kötni a lakosokkal, de majd csak később. Arról volt szó, hogy az első negyedévet az önkormányzatnak fogja kiszámlázni. De azt hogy utána milyen formában fog működni ez a dolog arról még nem tudunk.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez az összeg az első negyedév költsége?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Nem, ez az éves költség. Ez az összeg csökkenni fog, ha majd megkötik a lakossággal a szerződést.

Tóth Andrásné polgármester: Annyival nem fog csökkenni, mert ami elmaradásunk van, azt ki kell majd fizetni.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Mennyi elmaradás van tavalyról?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: 5.300.000 Ft.

Tóth Andrásné polgármester: A tavalyi évben a lakossági befizetésekből nem jött be annyi, ami fedezte volna a szemétszállítás költségét, és megint az önkormányzatnak kellett hozzátenni, mert félévtől emelkedtek a díjak.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A kommunális adónál mennyi a kintlévőség?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Ezt most nem tudom megmondani.

Grósz Ilona alpolgármester: A tavalyi évet még be lehet hajtani.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, ki is mentek a felszólítások és a letiltások. Sajnos minden adó nem fog bejönni, mert a segélyezettektől nem lehet behajtani. Ez 117 főt jelent.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A szeméttelre a takaró földréteg elhelyezésére kaptunk még haladékot?

Tóth Andrásné polgármester: Igen, 2010. április 1-ig kaptunk haladékot. Azért kértünk haladékot, mert esett az eső, szakadt a hó, nem lehetett kimenni a szeméttelre. Ott olyan állapotok vannak, hogy oda akármilyen géppel nem lehet felmenni.

Dorkó Ottóné képviselő: Gál István és Surányi László képviselő urak voltak a szeméttelre, kérem tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy milyen állapotok vannak ott.

Gál István képviselő: Nagyon rossz állapotú a szeméttelre.

Dorkó Ottóné képviselő: Tehát 400.000 Ft erre szinte semmi, jelentősebb összeg kell majd erre a feladatra.

Gál István képviselő: Ha úgy kellene ezt megcsinálni, ahogy ők ezt leírták, akkor ezt lehetetlen megcsinálni. Ez a munka több millió Ft-ba kerülne. 30 cm takarás kevés, mert van ahol 1 méteres a szeméthalom.

Grósz Ilona alpolgármester: Nem lehetne egy építőipari céget megkérdezni, hogy termelnek-e ki valahonnan földet?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Erről már a korábbi képviselő-testületi üléseken is volt szó.

Tóth Andrásné polgármester: Nem mindegy, hogy milyen messziről hozzák ide a földet.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A lényeg, hogy ingyen leteheti ide, a fuvar költséget pedig be kell vállalnia.

Gál István képviselő: Én már érdeklődtem olyan cégnél, akik pincét ásnak, de ők is helyben teszik le, és az nem termőföld. Ilyen mennyiségű termőföldet nem is lehet csak úgy kitermelni, mert ahhoz már engedély kell. Egyáltalán helyet sem tudok, ahonnan ezt ki lehetne termelni.

Tóth Andrásné polgármester: Máshová nem sorolható sporttevékenység a következő szakfeladat. Jelenleg Egercsehiben a csapat eléggé lecsökkent, mert sok a máshonnan érkező játékos. Jönnek játékosok Ózdról, Egerből, Andornaktályáról, ezt senki nem vállalja fel. Annak semmi akadálya, amit már elmondtam a vezetőségi ülésen is, hogy lejátszhatják ezt a szezont, de utána el kell dönteni, hogy hogyan folytatódik tovább a sport. Megye III. osztályba visszalépni nem akarnak, de ezt a csapatot így ilyen formában senki nem tudja fenntartani, finanszírozni. Olyat is lehet csinálni, hogy az ifi csapat ne menjen szét, hogy a korosztályos bajnokságba beneveznek. Sőt olyan lehetőség is van, hogy csak az ifi csapat játsza le ezt a tavaszi szezont. Február közepéig tudjuk meg, hogy az átigazolásokkal sikerül-e a felnőtt csapatot összehozni. Az ifi csapatban 7 fő túlkoros játszik, de nem mennek a felnőtt csapatba játszani.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Komolytalanul állnak hozzá. Majd meglátjuk, hogy a szezon végig mi lesz.

Surányiné Józsa Andrea képviselő: A vezetőség nem ígért semmit, hogy esetleg összehozza a csapatot, hogy valamit megpróbálnak produkálni?

Tóth Andrásné polgármester: Most egy-két vállalkozó azt ígérte megpróbálja támogatni a csapatot, szponzorokat keresnek. De hogy ez hogy lesz nem tudom, mert ha visszalépnek egy osztályt – ahol nyugodtan focizhatnának –, akkor szétmegy a csapat. Nem mutattak akkora színvonalat a megyei II. osztályban, hogy szégyenkezni kellene a megyei III. osztályban. Rengeteg veresége volt a csapatnak, sokszor csak 10 emberrel tudtak kiállni. Azért az egy kicsit sok, hogy egy önkormányzat biztosítja erre a pénzt. Ez nem így működik ma már.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Valaki vagy akar focizni, vagy nem.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én most is azt mondom, hogy egy jó edző kellene semmi más. De tudom, hogy nincs edző.

Tóth Andrásné polgármester: Nem csak ez a probléma, az edzőnek is fizetni kellene.

Pálinkás Jánosné képviselő: Ennyi pénzért biztos nem fogja senki elvállalni. Ehhez tényleg kevés a pénz.

Gál István képviselő: Tulajdonképpen arról van szó, hogy a bajnokságnak most lesz majd vége júniusban, és utána el lehet dönteni, hogy az ősszel hogyan folytatják tovább, maradjon vagy ne maradjon a csapat.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Most jóval kevesebb lett a sportra betervezve a költségvetésben, mint korábban, és nem lehetne azt mondani a csapatnak, hogy ha jól teljesítenek, akkor kaphatnak több pénzt?

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Szerintem itt az viszi el a sok pénzt, hogy több játékos van, akit hoznak-visznek, és minden meg van nekik engedve.

Tóth Andrásné polgármester: Vannak, akiknek egyes vállalkozók zsebből fizetnek, ezzel rontják a csapatmorált.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A csapatot kellene szponzorálni, nem egyéni embereket.

Dorkó Ottóné képviselő: Hová lettek a fiatalok? Annyi fiatal van itt a településen.

Tóth Andrásné polgármester: Meg kell kérdezni a fiatalokat. Meg kell kérdezni azokat, akik elvitték innen a fiatalokat, meg kell kérdezni azokat, akik így fordították a fiatalokat, meg kell kérdezni azt is, hogy miért nem Egercsehiért fociznak. A pályán miért drukkolnak Egercsehi ellen.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Községgazdálkodás szakfeladaton a három munkabér kinek a bére?

Tóth Andrásné polgármester: A három karbantartóé.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A Mazdára nem lett véve téli gumi?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, és most már a nyári gumi is lekopott róla. Tudni kell azt is, hogy márciusban lejár a műszaki vizsgája, tehát még erre is költeni kell, és az idéntől már sokkal keményebben veszik a műszaki vizsgát. Át kell vizsgáltatni a kocsit, hogy mennyibe fog kerülni.

Dorkó Ottóné képviselő: Ha a három fő karbantartó közül egy fő elmegy máshová dolgozni, akkor az ő bére megmarad.

Tóth Andrásné polgármester: A tavalyi évben sem került plusz pénzbe a munkavezető, mert a 3 fő karbantartó bére be volt tervezve, és ebből egy állás nem volt betöltve.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Továbbra is javaslom, hogy a temetőgondnokságot közcélúval oldjuk meg, mert a fűvet ők is letudják nyírni, az egyéb teendőket pedig meg kell valahogy oldani. Ez is 1.256.300 Ft egy évben járulékokkal együtt. Nyilván takarítunk is meg belőle, mert a temetéskor kérünk valamennyi összeget, de ez nincs annyi, mint a bér. Én tettem egy javaslatot, ismerem az ellenvetéseket, kérem a polgármester asszonyt, hogy tegye fel szavazásra a javaslatot. Ezt a kérdést már milliószor túltárgyaltuk. Tehát, hogy a temető fenntartását olcsóbban tudjuk megoldani ezt is közcélú munkásokkal oldjuk meg.

Gál István képviselő: Én továbbra is ragaszkodom a temetőgondnoksághoz, és a jövőben is fogok hozzá ragaszkodni, amíg lehetőségem lesz rá. De azért szeretném megkérdezni azt, hogy hogy lehet ezt a feladatot még ettől is takarékosabban megoldani, amikor 58.000 Ft-ért dolgozik a temetőgondnok? Egy közmunkás pedig 70.000 Ft-ért dolgozik. Hogy lehet egy közmunkásra rábízni a temetőt, egy temetést, vagy más egyéb feladatot? Sokszor elmondtam már, hogy ki kell jelölni a sírhelyet, pénzt kell beszélni a temetéskor. Most jelen pillanatban van egy olyan temetőgondnokunk, aki mást is megcsinál, nem csak azt, ami kötelező, és még ezt a bért sem kapja meg, amit kötelezően kapnia kellene. Évek óta azon vagyunk, hogy a temetőgondnokságot hogy lehetne közmunkásokra bízni, amikor a közmunkások három havonta váltogatják egymást. Továbbá képesítés is kell ahhoz, hogy valaki temetőgondnok lehessen. Közmunkásokkal lesz majd 4 temetőgondnok egy évben? Ez lehetetlenség. Ez az 58.000 Ft borzasztóan kevés, én javaslom, hogy ezen emeljen a képviselő-testület.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A temető fenntartás közfeladat, erre normatívát nem kapunk. Az 58.000 Ft valóban kevés.

Tóth Andrásné polgármester: Az önkormányzat a normatívát arra kapja, hogy a kötelező feladatait ellássa. Ebben benne van a köztemető fenntartása.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Igen, de egy meghatározott összeg nincs benne.

Tóth Andrásné polgármester: Mint ahogy a többire sincs.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én mindig Szúcs községet veszem alapul. Tudom, hogy vannak olyan települések, ahol vannak temetőgondnokok. Tehát ilyen titulusa van embereknek, de nagyon sok helyen nincs, ezt megoldják máshogy. Ha az összegeket nézzük a munkavezetővel 600.000 Ft-ot spóroltunk volna, a temetőgondnokkal pedig 1.000.000 Ft-ot.

Dorkó Ottóné képviselő: Azt nem lehetne úgy megoldani, hogy a temetőt fenntartatnánk a közhasznúakkal, Ficzere Gábor pedig ellátná a temetéssel kapcsolatos dolgokat 4 órában. Akkor is lenne megtakarítás, nem is kevés. De a temető fenntartását jó lenne, hogy ha közhasznúakkal oldanánk meg.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A fűnyíráshoz nem kell különösebb végzettség. A téli időszakban pedig fűvet sem kell nyírni.

Tóth Andrásné polgármester: Márciusig most sem lesznek közmunkások. Amíg nincs a közfoglalkoztatási terv elfogadva nem lehet behívni senkit.

Grósz Ilona alpolgármester: A temetőfenntartás kötelező feladat, és temetőgondnok senki nem lehet szakképesítés nélkül, mert ez előírás.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezért ne legyen temetőgondnok, hanem másképp oldjuk meg a feladatot. Szúcson is megoldják.

Tóth Andrásné polgármester: Azért, mert a szúcsi polgármester úr kimegy kaszálni a temetőbe, én nem fogok kimenni.

Gál István képviselő: A temetéskor beszedett sírmegváltási, urnahely megváltási díjakat le kell könyvelni, számlát kell kiállítani róla, el kell vele számolni. Én nem akarok senkit sem megbántani, de egy közmunkás ott fog dolgozni három hónapig, és ezekkel a dolgokkal majd el tud számolni? Hogy lesz ez így megoldva? Nem lesz gazdája így a temetőnek.

Tóth Andrásné polgármester: Valamint a közmunkást nem lehet odarendelni temetésre este öt órára, hétfélig.

Gál István képviselő: Temetőgondnok mindig volt. Szúcson a temetőgondnok a polgármester. Ő ezt a feladatot felvállalta. Ha ő nem vállalta volna el, akkor lenne rá más ember. Bekölcén szintén van temetőgondnok. Mindenhol van temetőgondnok. Temetőgondnok nélkül nem is működhetne a temető. A temetőt nem szabad rábízni a közmunkásokra, mert nem felelősségteljesen végzik a munkájukat. A közmunkásokat minden reggel noszogatni kell, hogy egyáltalán csináljanak valamit. Milyen felelősséget vállal a közmunkás úgy a munkájáért, hogy három hónapig dolgozik csak?

Ficzere Gábor képviselő: Amikor visszakaptam a temetőgondnokságot a számlatömbben 13 piros oldal volt. Én akkor kértem egy teljesen új számlatömböt, mert így nem voltam hajlandó elvállalni a feladatot. Tehát be lett szedve a pénz, de nem lett elszámolva vele.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Egy közhasznútól, ha nem adja le a pénzt soha nem lehet behajtani, mert nincs miből letiltani. Ficzere Gábortól belehet, mert van fizetése. Spórolás szempontjából megfontolandó, hogy a temetőgondnokra még a munkavezetést rábizzuk, és a füvet a közmunkások lenyírják.

Ficzere Gábor képviselő: Ez általában így is van. Nyári időszakban ez így is van.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: De most nincs így, mert Ficzere Gábor a temetőgondnok, és Gál István volt a munkavezető. Egy ember ezt a két feladatot megtudja csinálni.

Gál István képviselő: Ez úgy működött tavaly, hogy a faluban lévő közmunkásokkal is foglalkozott a temetőgondnok. Tehát nem kellett nekem mindennap átmennem a faluba.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, és a temetőgondnok a telepen is végzett munkát, mert több helyre volt vezényelve attól függően, hogy hol volt munka.

Ficzere Gábor képviselő: Én annyira szeretném, hogy ha a béremhez legalább 2,8 millió Ft lenne írva, mert akkor lenne miről vitatkozni. Akkor el lehetne mondani, hogy milyen luxus a temetőgondnok. Akkor már elgondolkodtató lenne, hogy kell-e temetőgondnok. De ez így most teljesen nevetséges.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszonynak volt egy javaslata. Vagy megszavazza a képviselő-testület vagy nem. Lehetne erről még beszélni órákig, de nincs értelme.

Tóth Andrásné polgármester: A temető fenntartásával és működtetésével kapcsolatban elhangzott két javaslat, hogy szűnjön meg a temetőgondnoki állás, és a temető fenntartását közhasznú munkások bevonásával oldjuk meg, illetve, hogy maradjon. Aki egyetért azzal, hogy közhasznú munkások bevonásával oldjuk meg a temető fenntartását, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen és 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 3/2010. (I. 26.) határozata
Köztemető-fenntartás és működtetés szakfeladat 2010.

Egercsehi Önkormányzat a temetőgondnoki feladatokat nem közcélú munkavállalóval fogja megoldani 2010. évben.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Akkor a temetőgondnok a temető fenntartás az eredeti tervezet szerint megmarad. Ingatlan bérbeadás, üzemeltetés a következő szakfeladat.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A Nagyház úti lakásoknál a közös költséget nem a lakó fizeti?

Tóth Andrásné polgármester: Jelenleg nem. Ezek a lakások nem bérlakások, ezeket piaci áron is ki lehetne adni, és a közös költséget a lakó is fizethetné.

Pálinkás Jánosné képviselő: A lakások bérleti díjából nincs bevétel?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: De van, csak nem ezen a szakfeladaton, hanem a lakbéréknél található.

Dorkó Ottóné képviselő: Ha már az üres lakásokhoz értünk megkérdezném, hogy megtörtént-e már a lakások meghirdetése?

Tóth Andrásné polgármester: Igen.

Dorkó Ottóné képviselő: Szórólapok is voltak?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, szórólapok nem voltak. Az volt a kérés, hogy legyen kiragasztva, hogy lássák.

Dorkó Ottóné képviselő: Mennyi ideig volt kiragasztva?

Tóth Andrásné polgármester: Nem tudom, mert a plakát addig van kitéve, amíg fent hagyja a lakosság.

Dorkó Ottóné képviselő: Jelentkező van a lakásokra?

Tóth Andrásné polgármester: Négy jelentkező van.

Dorkó Ottóné képviselő: De amióta kirakták a plakátokat azóta hányan nyújtottak be lakáskérelmet?

Tóth Andrásné polgármester: Jelen pillanatban 4 igény van beadva. Nyilván az a személy részesül támogatásban, aki rendelkezik jövedelemmel, mert a költségeket fizetni kell. Háziorvosi ellátás a következő költségvetési tétel.

Dorkó Ottóné képviselő: A faluban az orvosi rendelő telefonköltisége 60.000 Ft.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A többi telefonköltiséghez arányosítva ez elég soknak tűnik. Ha a telepen lévő orvosi rendelőt nézzük, akkor elég sok.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: De az kétfelé oszlik, mert az orvos és a védőnőn oszlik el a költség.

Tóth Andrásné polgármester: 60.000 Ft alapdíjat fizetünk.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ahol minden nap van rendelés ott fizetünk 150.000 Ft-ot.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Az alapdíj mindenhol ugyanannyi.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Fonyódligeten akartuk ezt megcsinálni, akkor mondták, hogy ez a minimum díj, különben elveszik a vonalat. Tehát ha nem beszélsz a telefonon egy másodpercet sem, ezt az alapdíjat akkor is fizetni kell, és ez 60.000 Ft. Azért látszik ez ilyen soknak.

Ficzere Gábor képviselő: Ha ezt az összeget elosztjuk 12-vel az egész évre, akkor havi szinten nem olyan sok.

Tóth Andrásné polgármester: Ha átkötjük a Rubicomra, akkor tudunk valamennyit spórolni, mert annak az alapdíja kevesebb.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez jó megoldás lenne, mert akkor a lakosok is ingyen telefonálhatnának az intézményekbe.

Tóth Andrásné polgármester: Kistérségen belül ingyen beszélnek azok, akiknek Rubicomos telefonjuk van. Küldtek ők korábban egy költségfelmérést, mert mi mindegyik intézménynek az összes telefonját és internet előfizetését erre szeretnénk átállítani. De ennek az összegnek a töredéke lenne. Az átállás viszont plusz költségekbe kerül.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Az árajánlat szerint az egész rendszer átszerelése 500.000 Ft-ba kerülne. Választani lehetne, hogy egyben vagy részletekben akarjuk kifizetni ezt az összeget.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ha az iskola és az óvoda telefonköltségét megnézzük, akkor jövőre már megtakarításunk van.

Pálkás Jánosné képviselő: Az orvosi rendelőben a két fő asszisztens főállású?

Tóth Andrásné polgármester: Igen.

Pálkás Jánosné képviselő: Nem arról volt szó, hogy egy főállású és egy 4 órás asszisztens lesz?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Az orvos asszisztens illetményére van az alfinanszírozás. Az Országos Alapellátási Intézet az orvos asszisztensek bérét finanszírozza. Tehát járulékokkal együtt kifizetik.

Tóth Andrásné polgármester: A két nyolc órás asszisztent az Országos Alapellátási Intézet kötötte ki, a szerződés feltétele ez volt.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A fogorvos és az orvos közös Szűcs községgel. Ők fizetnek valamennyit a rájuk eső részbe?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Igen, a telepen az orvosi rendelőnek 2009. június hónaptól kezdve fizetik a kiadásait lakosságszám arányosan.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A költségvetésben ez benne van valahol?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Igen, a bevételek között, az átvett pénzüsszegeknél.

Pálkás Jánosné képviselő: A fogorvosi ellátás teljesen finanszírozott?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, mivel tartós helyettesítés van, ezért 60 %-ra csökkent a finanszírozás. A doktor úr annyit mondott, hogy ilyen formában jövő júniusig vállalja a körzetet, mert utána nyugdíjba megy. Szűcsön egy vállalkozó látja el a betegeket, az ÁNTSZ így jelölte ki a fogorvosokat. Könyvtár szolgáltatás a következő szakfeladat.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Javaslom, hogy a könyvtárosi feladatot is közcélú munkással oldjuk meg, hátha van a településen egy ilyen végzettségű munkanélküli ember, és akkor itt egy igen nagy összeget tudnánk megtakarítani.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A könyvtárosi feladatot kimondottan könyvtárosi végzettséggel lehet ellátni.

Tóth Andrásné polgármester: A közalkalmazottnak ki kell fizetni a végkielégítését is, és 5 évig nem lehet betölteni az állást.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Közcélúval sem lehet betölteni az állást?

Tóth Andrásné polgármester: Ugyan azt az állást tölti be a közcélú is. A munkakör megmaradt.

Dorkó Ottóné képviselő: A könyvtárnál két fő bére van betervezve, ki ez a két fő?

Tóth Andrásné polgármester: A két takarító a telepen és a faluban.

Dorkó Ottóné képviselő: Nem lehetne őket kevesebb óraszámban alkalmazni? 8 órás munkaidő kell nekik?

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Két fő részére az alapilletmény 1.600.000 Ft, az nem 8 órás foglalkoztatás.

Pálinkás Jánosné képviselő eltávozik.

Dorkó Ottóné képviselő: A takarítónő a telepen 6 órában, a faluban pedig 8 órában van foglalkoztatva.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A művelődési ház fűtésénél tavaly 1,5 millió Ft volt betervezve, most megint ennyi van. Elég lesz ez?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Ez a 2009-es kifizetések alapján került így betervezésre. 1,5 millió Ft volt betervezve, de nem kerül ennyi felhasználásra.

Tóth Andrásné polgármester: Ez a könyvtár fűtése is, mert a könyvtárnál nincs betervezve sem fűtésre sem világításra költség.

Dorkó Ottóné képviselő: Nem kaptam választ a kérdéseimre, kell 8 órás takarítónő a faluban?

Tóth Andrásné polgármester: Szerintem kell. Ez az 1.600.000 Ft másfél embert jelent.

Gál István képviselő: A kultúrháznál miért nincs bevétel?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A kultúrháznál bevétel a bérleti díjakból van, ami a bevételeknél szerepel a költségvetésben.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A következő a rendszeres szociális segély szakfeladat. Erre állami támogatást nem kapunk?

Tóth Andrásné polgármester: A 10 %-a van betervezve annak, amit az állam ad, mert 90 %-ot az állam finanszíroz.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: 2.340.000 csak a 10 %-a a segélyeknek?

Tóth Andrásné polgármester: Aktív korúaknál van 10 % 288.000 Ft, rendelkezésre állási támogatásnál 40 fővel számoltunk, de a munkaügyi központ jelezte, hogy az idén várhatóan 41 fő kerül ki álláskeresési támogatásba. Tehát 81 fő lesz RÁT-on.

Dorkó Ottóné képviselő: Elhangzott egy javaslat a 8 órás takarítóval kapcsolatban, hogy 6 órában kellene foglalkoztatni. Nem kellene ezt megszavaztatni a képviselő-testülettel?

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő asszony részéről ez kérdés volt, nem javaslat.

Dorkó Ottóné képviselő: A telepen sincs 6 órában alkalmazva a takarító.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Mi a munkája a faluban lévő takarítónak?

Tóth Andrásné polgármester: A kultúrházban, orvosi rendelőben takarít, a közterületeket, a buszmegállót rendszerben tartja, parkosít. A könyvtárosi feladatokat is ellátja.

Dorkó Ottóné képviselő: A kultúrházat minden nap kell takarítani, minden nap?

Tóth Andrásné polgármester: Semmit nem kell minden nap takarítani, itt a telepen sem kell minden nap takarítani. Nem kell mindennap mindent csinálni, de olyan összetett feladata van, hogy több helyen kell dolgoznia. Több ilyen lelkes ember kellene, aki ennyi mindent tesz a településéért. Aki egyetért azzal, hogy a faluban lévő takarítót 8 óra helyett 6 órában foglalkoztassuk, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 4/2010. (I. 26.) határozata

Közművelődési intézmények működtetése szakfeladat 2010.

Egercsehi Önkormányzat a közművelődési intézmények működtetése szakfeladaton tervezett Egercsehi faluban dolgozó takarítót 8 órában foglalkoztatja 2010. évben.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A rendszeres szociális segéllyel tartottunk, amire az 55 éven felüli személyek jogosultak. Őket nem lehet behívni közmunkára. A rendelkezésre állási támogatásra jogosultaknál 40 fővel terveztünk. Jelenleg 28.500 Ft a rendelkezésre állási támogatás, amelynek a 20 %-át kell az önkormányzatnak fizetni, ez a 40 főre 2.736.000 Ft. Ezzel nem tudunk mit tenni, aki bejelentkezik, és jogosult, akkor mindenkinek meg kell ezt állapítani.

Gál István képviselő: Az 55 éven felülieket nem lehet behívni?

Tóth Andrásné polgármester: Nem köteles elvállalni a munkát, tehát az olyan, mintha nem lehetne behívni őket.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az önkormányzatnak meg kell állapodnia a személlyel, hogy vállalja a munkát.

Tóth Andrásné polgármester: Az egészségkárosodott személyt is be lehet hívni, csak alá kell írnia, hogy milyen munkát vállal el.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Első lakáshoz jutók kölcsönét mindenki rendesen fizeti.

Tóth Andrásné polgármester: Nem.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Mi van azzal, aki nem fizeti?

Tóth Andrásné polgármester: Aki nem fizet fel van szólítva. Már harmadjára mentek ki a felszólítások. Ha valaki nem fizeti rendesen, akkor kamatokkal együtt kell visszafizetni. Az önkormányzat rendeletében úgy van elfogadva, hogy többszöri felszólítás után kamatot kell fizetni. Arról nem szól a rendelet, hogy végre is lehet az elmaradt befizetéseket hajtani.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Akkor, ha valaki 10 évig nem fizeti, akkor soha nem lehet rajta behajtani?

Tóth Andrásné polgármester: Ezt jogilag meg kell nézni, mert ha az illető közben munkanélküli lett, akkor nincs mit behajtani rajta.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Képviselői tiszteletdíjak a következő. Ez az köztisztviselői illetményalap egyszeresének megfelelő összeg, ezt minden évben el kell fogadni.

Dorkó Ottóné képviselő: Ilyen helyzetben hogy szavaznánk meg a tiszteletdíj emelését.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Nem azt mondtam, hogy emelni kell, hanem azt, hogy el kell fogadni a tiszteletdíjakat.

Tóth Andrásné polgármester: Azt is el kellene fogadnia a képviselő-testületnek, hogy egy képviselő csak akkor kaphasson tiszteletdíjat, hogy ha elvégzi a munkáját, részt vesz a testületi ülésen, bizottsági üléseken, önkormányzati rendezvényeken. Arról dönthet a képviselő-testület rendeletben, hogy-hogy szankcionálja azt a képviselőt, aki semmiféle feladatot nem kíván ellátni.

Ficzere Gábor képviselő: Ezt a javaslatot már én is felvettem pár hónappal ezelőtt. Most is javasolni fogom.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A tiszteletdíjakról is lehet így dönteni, ha akarja a képviselő-testület emelhet rajta, de a felére is lecsökkentheti. Az előző képviselő-testületi ülésen azt szavazta meg a testület, hogy amikor megemelték az illetményalapot, akkor a tiszteletdíj ne emelkedjen, maradjon a régi összeg.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Igen, de az csak arra az évre szólt. Idén ismét szavazni kell róla.

Gál István képviselő: A szorzót szavaztuk meg.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Mi az összeget szavaztuk.

Gál István képviselő: Az alapilletményhez nekünk semmi közünk nincs.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A tiszteletdíjon, ha változtatni akar a képviselő-testület, akkor változtatni kell a rendeleten. A képviselők tiszteletdíja összegszerűen van megállapítva.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Tehát így van benne a rendeletben.

Grósz Ilona alpolgármester: Az illetményalap 1 %-a tiszteletdíj, így lett meghatározva.

Gál István képviselő: Igen, és ez már tavaly sem volt jól számolva. Én ezt már többször jeleztem.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A következő képviselő-testületi ülésre ezt nézzük már meg, mert én kíváncsi vagyok erre.

Dorkó Ottóné képviselő: Szerepel a költségvetésben egy fő közalkalmazott, akinek az alapilletménye 1.515.000 Ft

Tóth Andrásné polgármester: Az a kompetencia alapú oktatás bevezetése pályázat projektmenedzser bére.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A projektmenedzser bérét az önkormányzat fizeti?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, azt a TÁMOP pályázat keretén belül fizetjük, amire nyertük az 50 millió Ft-ot.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A bevételek között szerepeltetni kell, mert beérkezett az önkormányzathoz. Előleget kértünk, amelyből 8.290 eFt van még.

Dorkó Ottóné képviselő: A projektmenedzseri állásra pályázatot kellett volna kiírni. A korábbi pályázatnál is meg kellett volna hirdetni ezt az állást.

Tóth Andrásné polgármester: Nem kellett meghirdetni, mert nem volt közalkalmazott.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A pályázati pénzből már csak 8 millió Ft van?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Az előlegből van még ennyi. Azt nem tudjuk, hogy a 2010. évre eső támogatást mikor fogják folyósítani. 2009-ben előleget kértünk, amely 17.800 eFt.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Miért kell nekünk projektmenedzsert alkalmazni?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Azért, mert a pályázat előírja, a projektmenedzser alkalmazását. Amennyiben nem alkalmazunk egy közalkalmazott projektmenedzsert, akkor nem él a pályázat. Tehát a projektmenedzser alkalmazása feltétel.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Miért nem az iskolából lett a projektmenedzser kinevezve?

Tóth Andrásné polgármester: A projektmenedzser főállású, teljes munkaidős alkalmazott.

Surányiné Józsa Andrea képviselő: A projektmenedzsernek ezt az egész programot át kell látnia, kézben kell tartania mindent, az óvodát, az iskolát.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Akkor a pályázatban nem úgy szerepel mint pályázati résztvevő, hanem mint elszámoló?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A pályázatban úgy szerepel, mint projektmenedzser. Vezeti a projektet, szakmailag összefogja a pályázatot.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Szakmailag hogy fogja össze, amikor nem ért hozzá?

Tóth Andrásné polgármester: Miért nem ért hozzá? Pedagógus végzettséggel rendelkezik.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Azért, mert az összes pedagógust, aki benne van a programban továbbképezik.

Tóth Andrásné polgármester: Nem a projektmenedzsernek kell a kompetencia alapú oktatást bevezetni az iskolában. Neki a projektet kell menedzselnie. A projektmenedzser nem vesz részt az oktatásban. Ő a pályázat lebonyolítását végzi. Előírás volt a foglalkoztatása. Az egy szerencse, hogy az alapvégzettsége pedagógus, érti azt, amiről szól az egész.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A pályázatot majd szeretnénk megnézni valamelyik nap. Szeretnénk megnézni, hogy milyen feltételek vannak benne, kiket kell alkalmazni. A pályázat szakmai oldalát ismerem.

Tóth Andrásné polgármester: A projektmenedzserrel kell időpontot egyeztetni. Mert a jelenlétében lehet a pályázatot megnézni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az iskolában sem sokat látom a projektmenedzsert. Volt egy javaslatom arra is, hogy inkább az iskolában legyen a székhelye.

Tóth Andrásné polgármester: A szakmai vezetőnek kell az iskolában átfogni a dolgokat.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A költségvetésben szereplő 1 fő részére a bérletterítés kié?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A projektmenedzseré, szintén a TÁMOP pályázat keretén belül.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Továbbra is javaslom a képviselő társaimnak, hogy ajánljuk fel a tiszteletdíjunkt, mert 5 millió Ft-ot tudunk vele megspórolni.

Dorkó Ottóné képviselő: A polgármester asszony nem mondana le a költségátalányáról? Majdnem 1 millió Ft egy évben, és forráshiányos a település.

Tóth Andrásné polgármester: Én az összes költséget ebből fedezem. Én számlát nem hozok az önkormányzathoz. A költségátalány már adóköteles, tehát még annyit sem kapok kézhez, mint eddig. Az önkormányzati rendezvényeket is ebből az összegből szoktam támogatni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Akkor a polgármester asszony nem mond le semmiről.

Dorkó Ottóné képviselő: 9 millió Ft a polgármester fenntartása.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A caffetériával együtt megvan a 10 millió Ft. A caffetéria adása hogy működik most.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A köztisztviselőknél megszűntek a kötelező juttatások, egyéb juttatások, amiket kaptak. A ruházati költségtérítés és az étkezés volt ilyen juttatás. Helyette bevezették a caffetériát, amelyet a képviselő-testület határoz meg. Van egy minimum és egy maximum összeg, az illetményalap szorzatának megfelelően. A minimum összeg ötszöröse az illetményalaprak, a maximum összeg pedig a huszonötszöröse. Ezen a kereten belül az érintett köztisztviselő választhat, hogy milyen juttatásokat kér. Internet előfizetést, étkezést, üdülési csekket stb. lehet kérni. Ezeket a juttatásokat az internet előfizetés kivételével 25 %-os adó terheli.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Akkor az illetményalap ötszörös szorzóval számolva 193.000 Ft/év/fő a caffetéria juttatás.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A caffetéria minden köztisztviselőnek kötelezően jár?

Tóth Andrásné polgármester: Igen.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A caffetéria váltja fel a korábbi juttatásokat. Azok a juttatások is kötelezőek voltak, ez is kötelező.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez érdekes, mert a pedagógusoktól kérik most, hogy mondjanak le ezekről a kötelező juttatásokról.

Tóth Andrásné polgármester: Senkit sem kértünk, hogy mondjon le a kötelező juttatásokról.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A helyettesítési díj és a túlóra kötelező a pedagógusoknak. Nem lehetne megbeszélni a köztisztviselőkkal, hogy a takarékoság érdekében mondjanak le erről a juttatásról, mert itt is sokat meg lehetne takarítani. Elismerjük a köztisztviselők munkáját, de nagyon nagy hiányban vagyunk. Nem csak az iskola, a mikrotérség miatt vagyunk hiányban, mert vannak egyéb kifizetni valók is. Itt nem akarnak semmiből lefaragni. Én összeszámoltam 15 millió Ft-ot, amit meg lehetne spórolni. De ha nem akarunk, akkor rendben van.

Tóth Andrásné polgármester: Miből jön össze a 15 millió Ft?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én belekalkuláltam azt is, hogy a képviselők erre az egy évre lemondanak a tiszteletdíjukról. Ez nagyon nagy össze, ha ezt felajánljuk, akkor ez egy nagyon szép gesztus lenne.

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő szeptemberig mindenről lemondhat, amiről akar.

Ficzere Gábor képviselő: Javaslom, hogy aki le akar mondani a tiszteletdíjáról, az mondjon le most.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A kísértékű tárgyi eszköz a TÁMOP pályázatnál mit takar?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Ezek az iskolában taneszközök, az óvodában játékok.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A belföldi kiküldetés mit takar?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A belföldi kiküldetések az utazási díjak, amikor értekezletre, továbbképzésre mennek a dolgozók. Ebből elég sok van.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az egyéb üzemeltetési kiadások, szolgáltatások mit jelentenek? Tavaly ennek az összegnek a fele volt betervezve.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Az ÁFA növekedés miatt emelkedett az összeg.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Szakhatóságoknál szolgáltatási díjat kell fizetni, ennek az összege is ide van betervezve.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A vis maior visszafizetés miért van?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: 2009-ben kaptunk 2.016 eFt-ot vis maior káreseményre. Erről egyelőre támogatási szerződésünk nincs, és nagy valószínűséggel ezt a pénzt vissza kell fizetni, mert ettől jóval többet szerettünk volna kapni. Ez a pénz gyakorlatilag nem elég arra, amire kellene, mert 9 millió Ft-ot kértünk.

Dorkó Ottóné képviselő: A felújítás mit takar?

Tóth Andrásné polgármester: Az általános iskolában a vizesblokkot, és Hevesaranyoson a nyílászárók cseréjét.

Dorkó Ottóné képviselő: Ennek a terhére van a 16 millió Ft hitelfelvétel?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, a működés terhére lett felvéve a hitel, csak a hitelintézetek fejlesztésre adnak pénzt, működésre nem.

Dorkó Ottóné képviselő: De a vizesblokk felújítását finanszírozzuk belőle.

Tóth Andrásné polgármester: Nem, mert a béreket ki kellett fizetni, tehát a pénz működésre kell.

Dorkó Ottóné képviselő: Akkor miért fejlesztési hitel lett felvéve?

Tóth Andrásné polgármester: Mert hosszú lejáratú hitelt csak fejlesztésre adnak. Rövid lejáratú hitelt éven belül vissza kell fizetni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A felújítás pénzügyileg mit tartalmaz?

Tóth Andrásné polgármester: Tartalmazza az Egercsehi részéről a 17,5 millió Ft-ot, és Hevesaranyos részéről a 2,2 millió Ft-ot önerővel együtt.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A bevételnél a víziközmű befizetéseknél várható, hogy bejön a 8 millió Ft?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, 7 millió Ft körül fog bejönni, hogy ha mindenki befizeti a rá eső összeget. A Fundamentának írtunk egy levelet, amiben kértük, hogy 2009. december 31-ig a szerződéseket mondják fel azokkal, akik nem fizették be teljes egészében a költségeket, hogy át tudjuk adni a takarékszövetkezetnek a pénzt. Erre nem került sor, mert tájékoztattak bennünket, hogy a szerződések felmondásának jogát az önkormányzat, mint a víziközmű társulás jogutódja gyakorolja. Szeretném felhívni a képviselők figyelmét arra, hogy ha a lakosság közül bárki megkeres minket azzal, hogy fizessük vissza nekik a pénzt, mert nem igaz az, hogy át lett adva a pénz, mondják el, hogy a fundamenta egy zárolt számláról átutalta a pénzt a takarékszövetkezet részére. Ezért a szerződések megszüntetéséhez szükséges a takarékszövetkezet írásos nyilatkozata arról, hogy a szerződések felmondhatók, és kifizethetők az általuk 2008. decemberében közölt számlára. Tehát a takarékszövetkezet számlájára fizetik. Jöttek már be lakosok a hivatalba, hogy nekik jár a pénz vissza. Semmit nem tudunk visszafizetni, és nem tudunk hozzájutni a pénzhez, ugyanis nekünk december 31-

én a zárolt számláról a takarékszövetkezethez került át a pénz. Nekünk ehhez nincs hozzáférési jogunk. A felmondási lehetőségek között a normál felmondás átfutása három hónap, tehát valamikor áprilisban lesz belőle valami. A gyorsított eljárású felmondás a beérkezéstől számított 1 hónapon belüli feldolgozást jelent, de ez szolgáltatásnak minősül, és díjköteles. Erről tájékoztatott a fundamenta. Valamikor március végén, áprilisban kerül átutalásra az az összeg még, amit befizetett a lakosság.

Grósz Ilona alpolgármester: Amíg a fundamenta kezelte ezeket a befizetéseket, ha nekik valaki nem fizetett, akkor miért nem szólították fel?

Tóth Andrásné polgármester: Mert a fundamentát ez nem érdekelte, nem volt érdeke. A kintlévőségek addig nem hajthatók be, amíg a fundamenta át nem adja a takarékszövetkezetnek a pénzt. Már ki lett gyűjtve, hogy kik azok akik nem fizetnek, kinek mennyi a hátraléka. Könyvvizsgáló úr javasolta, hogy mondjuk fel a szerződést. A 8.276.000 Ft-nak fizetni kell majd a kamatait. Ha érkezik befizetés, akkor ez az összeg csökkenni fog, de amíg ki nem fizetjük, addig ez így megy, és utána kezdhetjük el behajtani azokon, akik nem fizették be. Az év második felében indulhat el majd a behajtás. Térjünk át a körjegyzőség költségvetésére.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A körjegyzőség költségvetésénél az illetménypótlék mi takar?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A körjegyző vezetői pótlékot kap, a mérlegképes könyvelői végzettségre, számítógépes végzettség után is jár pótlék.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én úgy gondoltam, hogy itt is lesz egy kis megszorítás, mert ez a költségvetés most ugyan annyi, mint a tavalyi volt.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A körjegyzőségnek magasabb cafeteria jár?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Itt 6-os szorzóval van tervezve.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Jó lenne, hogy ha a körjegyzőségnél is lenne megszorítás, mert az, hogy tavaly is 30 millió Ft-ból gazdálkodtunk, és idén is ennyiből gazdálkodunk, az túlzás. Ez rengeteg, ahhoz képest, hogy 5 millió Ft-ot kapunk rá az államtól. Jó lenne elgondolkodni a körjegyzőségnél dolgozóknak is, hogy próbáljanak meg valamit ezen húzni. Ne csak egy intézményben húzzunk már le, ne csak nekünk kelljen kigazdálkodni ezt. Az iskolában már volt elbocsátás, volt státuszmegszüntetés, stb.

Tóth Andrásné polgármester: De az iskolában kevés a gyerek.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Mindig is fognak elvinni Egerbe gyereket, és eddig is vittek el. Belsőre is hiába reklámozta az iskoláját, hiába csinálták a szórólapot. Ezzel nem lehet célt elérni. Az, aki elakarja vinni a gyereket más iskolába – bármilyen reklámot lehet csinálni – akkor sem fogja itt tartani.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Javasolom, hogy mindenki próbáljon meg a saját költségvetéséből lefaragni a legközelebbi ülésre.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Össze kell ülni, és át kell ezt beszélni. Mindenkinek veszélyben van a léte, mert ha nem fizetünk ki számlákat, tartozásokat, akkor gond lesz. A laptop vásárlás kinek lesz?

Tóth Andrásné polgármester: Dorkó Ottóné képviselő asszony javasolta a laptop vásárlást a jegyző asszonynak.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Akkor kérjük meg a jegyző asszonyt, hogy a pénzmegtakarítás érdekében saját erőből vásároljon magának laptopot.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Le kell ülni még átbeszélni a költségvetést. Az iskola hiánya nagyon sok, de az nem várható el, hogy minden marad a régiben, és csak az iskolától húzzunk le dolgokat. Mindenkinek végig kell gondolni azt, hogy mi éri meg. Mert ha azt várjuk a tanártól, hogy lemondjon a túlóráért járó pénzről – ami kötelezően jár neki - akkor másnak is meggondolandó, hogy lemondjon valamiről.

2. Napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: A költségvetés a következő testületi ülésre átdolgozásra kerül. A takarékszövetkezet a hitelfelvételhez keretbiztosítékot kér, amely azt jelenti, hogy az önkormányzat ingatlanjaira jelzálogjogot jegyeznek be 5 millió Ft értékig.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Mit jelent a keretbiztosítéki jelzálogjog?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A hitel biztosítékára bejegyzik az ingatlan nyilvántartásba az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokra. Ebben külön nincs meghatározva az, hogy milyen hitelre szól a biztosíték. Azért keretbiztosítéki jelzálogjog, mert hitel felvételére van biztosítékkal bejegyezve az ingatlanra. Nem olyan, mint egy egyszerű jelzálogjog, mert abban egyértelműen meg van határozva, hogy milyen hitel biztosítékaul szolgál. Ez a keretbiztosítéki jelzálogjog most be van jegyezve 15 millió Ft értékben az önkormányzati ingatlanokra, az óvodahitel biztosítékára, de ez a jelzálogjog most nem törődne, mivel újabb hitelt vesz fel az önkormányzat így marad a jelzálogjog, és meg kell emelni 5 millió Ft-tal, és ennek a biztosítékára is alkalmas, mert nincs megjelölve, hogy konkrétan milyen hitelre szolgál. A bejegyzés alatt bármilyen jellegű hitel biztosítékaként alkalmazható.

Dorkó Ottóné képviselő: Mit fejlesztünk, hogy fejlesztési hitelt veszünk fel?

Grósz Ilona alpolgármester: Elmondta már a polgármester asszony, hogy csak erre lehet felvenni hitelt.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, elmondtam, hogy működésre éven belüli visszafizetéssel lehet hitelt felvenni, de azt nem tudnánk visszafizetni. Tavaly is fel kellett volna már hitelt venni, ha akkor felvesszük, már egy éve fizetnénk vissza. Most 16 millió Ft hitelfelvételt engedélyezett a takarékszövetkezet.

Dorkó Ottóné képviselő: Név szerinti szavazást kérnék az ügyben.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért a név szerinti szavazással kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen és 6 nem szavazattal úgy határozott, hogy nem szavaz név szerint a 16 millió Ft fejlesztési hitel felvételéről.

Dorkó Ottóné és Argyelánné Józsa Györgyi képviselők távoznak.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a keretbiztosítéki jelzálogjogot bejegyeztessük 5 millió Ft értékben kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 5/2010. (I. 26.) határozata **Keretbiztosítéki jelzálogjog**

Egercsehi Önkormányzat hozzájárul, hogy az Eger és Környéke Takarékszövetkezet 5 millió Ft erejéig keretbiztosítéki jelzálogjogot jegyeztessen be az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanokra:

- Egercsehi, Kossuth L. u. 75. (hrs.: 80.),
- Egercsehi, Ady E. u. 7. (hrs.: 900/2.),
- Egercsehi, Egri u. 1. (hrs.: 663/3.),
- Egercsehi, Iskola u. 4. (hrs.: 899/5.),
- Egercsehi, Nagyház u. 4. III. em. 7. (hrs.: 647/8/A/7.),

- Egercsehi, Nagyház u. 7. II. em. 14. (hrsz.: 647/9/B/5.),
- Egercsehi, Nagyház u. 7. II. em. 15. (hrsz.: 647/9/B/6.),
- Egercsehi, Ady E. u. 15. (hrsz.: 899/6.),
- Fonyódliget, Erkel F. u. 8. (hrsz.: 10096.).

A keretbiztosítéki jelzalogjog a 8 éves futamidejű 16 millió Ft fejlesztési hitel biztosítóka.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Liktorné Vargyas Marianna képviselő távozik.

Dorkó Ottóné és Argyelánné Józsa Györgyi képviselők visszajönnek.

Tóth Andrásné polgármester: A következő az önkormányzat 2010. évi munkatervének megtárgyalása. A munkatervet minden évben el kell fogadnia a képviselő-testületnek. Ez a munkaterv a választások miatt szeptember hónapig készült.

Dorkó Ottóné képviselő: Miért májusban lesz a falugyűlés?

Tóth Andrásné polgármester: Mert a falugyűlést a településnek szeretném tartani, és addig meglesznek az adatok, meglesz a beszámoló, és egy képet tudok az önkormányzat működéséről adni. Aki az önkormányzat 2010. évi munkatervével egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 6/2010. (I. 26.) határozata
Munkaterv 2010.

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a képviselő-testület 2010. évi munkatervét.
A munkaterv a jegyzőkönyv mellélete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A közfoglalkoztatási tervet a képviselő-testületnek el kell fogadnia ahhoz, hogy legkésőbb március 1-el indulhasson a közmunkaprogram. A közfoglalkoztatási tervet meg kell küldeni a munkaügyi központnak is.

Grósz Iona alpolgármester: Ezek alapján várhatóan 85 fő fog rendelkezésre állási támogatást kapni, és ebből 40 főt fog az önkormányzat alkalmazni.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, mert ha azt, amit bevállaltunk nem teljesítjük, azt szankcionálják, visszavonják az előírt támogatást, ezt pedig nem szeretnénk. Ezért 40 főnél több személyt nem merünk alkalmazni. Valamint nekünk kell megfinanszírozni az első hónapban a béreket.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Meddig lehet valaki rendelkezésre állási segélyen?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ha valaki eleget tesz a 90 napos közcélú munkának, akkor 55 éves koráig.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A 90 munkanapot milyen időközönként kell ismételni?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ezt évente lehet ismételni.

Tóth Andrásné polgármester: 40 embertől többet nem akarunk behívni, mert munkavédelmi oktatást is kell tartani ezeknek a személyeknek, ezért leszerződünk egy céggel, akik ezt elvégzik. Eszközöket, ruházatot, láthatósági mellényt, védőitalt kell vásárolni, amihez nem adnak támogatást. A novaji önkormányzatot tavaly 200.000 Ft-ra büntették meg, mert a közmunkások a melegben nem kaptak védőitalt. A munkaügyi központnak is megküldjük, aki engedélyezi a költségeket. Aki egyetért az Egercsehi önkormányzat közfoglalkoztatási tervével kérem kézfelnnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 7/2010. (I. 26.) határozata
Közfoglalkoztatási terv 2010.

Egercsehi Önkormányzat elfogadja az önkormányzat 2010. évi közfoglalkoztatási tervét.
A közfoglalkoztatási terv a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A Bródy Sándor Megyei és Városi könyvtár küldött egy beszámolót a mozgókönyvtári szolgáltatás teljesítéséről.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A könyvtáros részt vett ezeken a továbbképzéseken, amik a beszámolóban le vannak írva?

Tóth Andrásné polgármester: Nem mindegyiken volt, de volt, amelyiken részt vett. Ha jól tudom két továbbképzésen volt. A könyvtáros megkapja a továbbképzésekről a tájékoztatót, és ő ezek alapján jelentkezik. Aki egyetért a Bródy Sándor Megyei és Városi könyvtár beszámolójával a mozgókönyvtári szolgáltatás teljesítéséről kérem kézfelnnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 8/2010. (I. 26.) határozata
Mozgókönyvtári szolgáltatás teljesítéséről beszámoló 2009.

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a 2009. évi beszámolót a mozgókönyvtári szolgáltatás teljesítéséről.

A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, könyvtárigazgató

Tóth Andrásné polgármester: A következő a bélapátfalvai polgármester Bélapátfalva Töbpcélú Társulás Társulási Tanácsban végzett munka és feladatokról szóló beszámolója.

Gál István képviselő: Miből adódik az, hogy elmaradt támogatás van?

Tóth Andrásné polgármester: A kincstárnál lehetett pótigényt benyújtani a szociális étkezésre. Kilépett Egerbocs és Bekölce, nekünk le kellett mondani a normatívát, de igényelhettünk is a feladatok finanszírozására.

Gál István képviselő: A térfelnyelők kamerák mikor lesznek felszerelve?

Tóth Andrásné polgármester: 2010. augusztus 31-ig várható a kamerák felszerelése, jelenleg folyik az engedélyeztetése. Közbeszerzési eljárás keretében már ki lett választva a kivitelező. A Rubicom 13 millió Ft-ért engedte volna a hálózatra kötni a kamerákat, ezért kellett egy olyan vállalkozót találni, aki ezt bevállalta.

Gál István képviselő: A TV 3 hol működik?

Tóth Andrásné polgármester: Ez Belpátfalva televíziója. Szeretnék fejleszteni, hogy kistérségi televízióként működjön.

Gál István képviselő: A buszmegálló kialakítása mit jelent?

Tóth Andrásné polgármester: Az összes buszmegálló – a két kő buszmegálló kivételével – komplett cseréjét és a buszöblök kialakítását jelenti. A buszvárókat lecserélik egy faszerkezetű buszváróra. Aki egyetért a beszámolóval kérem kézfelnújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 9/2010. (I. 26.) határozata
Polgármesteri beszámoló 2009.

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a polgármesteri beszámolót a Belpátfalvai Kistérség Töbpcélú Társulás társulási tanácsában végzett 2009. évi tevékenységről.
A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A Heves Megyei Önkormányzatnak átadott az önkormányzat 166 darab vízmű részvényt. A képviselő-testület döntött arról, hogy nem adhatják át más önkormányzatnak az Egercsehi részvényeket. A Heves Megyei Önkormányzattal egyeztettem, ez alapján kérhetjük azt, hogy ezeket a részvényeket visszaadják az Egercsehi önkormányzatnak. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy ezt szavazzuk meg, mert így részvényesek lehetünk a Heves Megyei Vízmű Zrt-ben. Tulajdonképpen szívességből kérdeztek meg minket, hogy átadhatják-e a részvényeinket másnak, mert az önkormányzat adta oda a Megyei Önkormányzatnak a részvényeket. Más település is visszakérte már a részvényeket, és csak Egercsehi és Atkár részvényei vannak a Megyei Önkormányzatnál. Sós Tamás elnök úr nem zárkózott el a visszaadástól, csak egy testületi döntést kérnek hozzá, és utána kezdeményezhetjük az átadást.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A részvényekért nem kérnek semmit?

Tóth Andrásné polgármester: Nem.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Miért adják vissza?

Tóth Andrásné polgármester: Mert már csak két településé van ott, mindenki visszavette az évek alatt. Ezekkel a részvényekkel már nem nagyon tudnak beleszólni semmibe. Amikor 1993-ban átadásra kerültek ezek a részvények, akkor több település részvénye volt náluk. Aki egyetért azzal, hogy a Heves Megyei Önkormányzatnál kezdeményezzük a vízmű részvényeinknek a visszaadását kérem kézfelnújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 10/2010. (I. 26.) határozata
Heves Megyei Vízmű Zrt. részvények

Egercsehi Önkormányzat visszakéri a Heves Megyei Vízmű Zrt. részvényeit a Heves Megyei Önkormányzattól. A részvények száma 166 db.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Bátor községgel szemben van egy fizetési meghagyásunk, ami 2 millió Ft-ról szól. Az ügyvéd úr elmagyarázta, hogy kétoldalú az esélyünk a perben. A társulási szerződésben nincsenek bizonyos dolgok leszabályozva, ennek következtében nem biztos, hogy a teljes összeget be tudjuk hajtani. Február 4-re van a tárgyalás kitűzve, de ezt megelőzve leültünk tárgyalni Bátor község önkormányzatával. Egyességre jutottunk, és azt mondtuk, hogy a képviselő-testületnek behozzuk azt, hogy 1,5 millió Ft kifizetését vállalja Bátor a 2 millió Ft-ból. Ebből 500.000 Ft-ot át is utalnak.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Határidőt kapott, hogy mikorra kell ezt kifizetnie?

Tóth Andrásné polgármester: Az 500.000 Ft-ot már átutalta, ezt február 28-ig kellett volna neki, a maradékot pedig április végéig fogja utalni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez írásban is rögzítésre került?

Tóth Andrásné polgármester: Igen, ez most egy peren kívüli egyezség, amit benyújtunk a bíróságra. A bíróság fog ebben dönteni. Ez már egy elismert tartozás, és behajtható akár inkasszóval is. Ehhez el kell fogadnunk azt, hogy 1,5 millió Ft-ot látunk a 2 millió Ft helyett. A társulási megállapodás alapján viszont kétes kimenetelű a per. Nagyon sok mindent kellene a bíróságon alátámasztani, bizonyítani – mert mi indítottuk a pert – ahhoz, hogy nyerjünk.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: 2007. év második felében fogadta el Bátor azt a finanszírozási határozatot, amit a többi község sokkal hamarabb elfogadott.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, és a tartozásból 1 millió Ft 2006-ban keletkezett.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Azért nem lett hamarabb intézkedve, mert olyan mikrotérségi határozat született, hogy Bátor község 2009. augusztus 31-ig megfizeti a tartozását és kiválik a társulásból.

Tóth Andrásné polgármester: Ezt megvártuk, és beadtuk a fizetési meghagyást. Aki egyetért a peren kívüli egyezséggel kérem kézfelnújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 11/2010. (I. 26.) határozata
Bátor Önkormányzat elleni fizetési meghagyás

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a Bátor Önkormányzat elleni fizetési meghagyásos eljárás során kötött egyezséget és az ellentmondás következtében peres eljárássá alakult eljárás szüneteltetését.

Az egyezség és a szüneteltetés a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Bekölce község önkormányzata ellen is be lett adva a fizetési meghagyás. Bekölce község ellentmondással élt, és így az eljárás perré alakult át. De közben Bekölce rendezte a tartozását.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, Bekölce megfizette ezt a tartozását. Van még nekik ezen kívül más tartozásuk.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Még 300.000 Ft körüli összeggel tartoznak, ami a fizetési meghagyás benyújtása után, normatíva visszafizetésből származik. A többi tartozást már kifizették.

Gál István képviselő: Mennyi az az összeg, amit kifizettek?

Tóth Andrásné polgármester: Összesen 1,2 millió Ft-tal tartoztak. Megfizették, így elálltunk a pertől mind a két részről. Hevesaranyos is kifizette a pedagógusainak a bérét.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Mennyivel tartozik Hevesaranyos?

Tóth Andrásné polgármester: 5.790.000 Ft-tal tartozott, abból kifizették a nyugdíjba menő pedagógus végkielégítését, felmentését, annak közterheit, és a pedagógusok bérét. Ez 2,75 millió Ft. Tehát még mindig tartoznak 3 millió Ft-tal. Reméljük, hogy kifizetik ezt is. Hevesaranyos küldött egy indítványt közös képviselő-testületi ülés összehívására. Ezt az ülést 2009. december 31-re szerették volna összehívni. Ismerteti a levelet.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Tehát 2009. december 30-án döntöttek a kiválásról, és 2009. december 31-én nekünk össze kellett volna hívni a közös testületet.

Tóth Andrásné polgármester: Igen. Ezt a levelet december 31-én adták fel itt az Egercsehi postán.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ők ezt a társulási megállapodást elfogadták. Egyetlen egyszer nem tettek javaslatot a módosítására.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ebből a levélből kimaradt a lényeg, az, hogy a saját pedagógusainak a bérét hogyan finanszírozza.

Grósz Ilona alpolgármester: Nyilván mi nagyon érintettek vagyunk ebben a kérdésben a létszám miatt, úgy gondolom nem kell megszavazni Hevesaranyos község mostani kilépését.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez a kifogás, amit a levélben leírtak értelmetlen is.

Tóth Andrásné polgármester: A jövőben felmerülő esetleges jogvitáink lehetőségét szeretnénk minimalizálni, ezért törekszünk arra, hogy a jogtiszta területen tartsuk tiszteletben egymás településeinek érdekeit. Ez áll konkrétan a levélben. Január 21-én küldött egy levelet a hevesaranyosi jegyző, amelyben kéri a közös testületi ülés összehívását. Erre reagálva mi is írtunk egy levelet, amelyet ismertetek. Tehát neki 2009. december 31. előtt döntenie kellett volna a kiválásról, és azt meg kellett volna küldenie minden társult önkormányzatnak. Ez lesz a testületi ülés egyik napirendje, a másik pedig a költségvetés. Az állásfoglalást még mindig nem kaptuk meg a minisztériumból, remélem addig az is megérkezik. Átküldtem Hevesaranyosra a jegyző úrnak a TÁMOP pályázat támogatási szerződését, amelynek két pontja is kimondja a szerződésszegést, amennyiben a megvalósítást 5 évig nem tartjuk fenn az intézményt, valamint veszélyeztetjük a projekt megvalósítását. BÉlapátfalva nem fogadja őket, ezt írásba is adták. Mindenki a saját érdekét nézi ebben az esetben.

Grósz Ilona alpolgármester: Igen, nekünk is a saját érdekünket kell nézni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez az érdekünk, ha már egyszer társultunk. Ha ő Bélapátfalvához csatlakozik sokkal rosszabb dolga lesz, mint itt, mert ott nem fognak velük ilyen jól bánni.

Tóth Andrásné polgármester: A gyógyszerertárral vannak még gondok. Annak idején az eladás helyrajzi szám alapján bonyolódott. A volt régi gyógyszerertár részét – ami most a lakás – adták el, és most úgy néz ki, hogy az önkormányzat tulajdona a gyógyszerertári rész. Minden papíron jelenleg így szerepel.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezt a gyógyszerésznő tudja?

Tóth Andrásné polgármester: Igen, már tudja. Tehát az önkormányzati szolgálati lakás és a gyógyszertár egy helyrajzi számon van. Ebben kell majd gondolkodni, hogy mi legyen ezzel a helyzettel. Amikor megvette nem tudom, hogy miért nem nézett meg egy helyszínrajzot, mert azon rajta vannak a telekhatárok. Az adásvételi szerződése csak az épület felére szól és a hozzá tartozó földterületre. Erre megoldást kell találni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez így ebben a formában nem maradhat?

Tóth Andrásné polgármester: Nem. A rendezési tervet viszont érinti, mert azon a területen 1200 m² alatti telket nem lehet kialakítani. Az épület vonalában lehetne megosztani.

Dorkó Ottóné képviselő: Én emlékszem, hogy az épület fele gyógyszertár volt, a fele szolgálati lakás. A gyógyszertár központhoz tartozott a gyógyszertár rész, és a gyógyszerész nő megvásárolta a szolgálati lakást. Ezért van ez így. Utána privatizálták a patikát. Elég olcsón vásárolta meg a gyógyszerész nő a szolgálati lakást.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: 2,7 millió Ft-ért vette meg az adásvételi szerződés szerint.

Grósz Ilona alpolgármester: Az a baj, hogy ha így nem lehet megosztani, mert kicsi a telek, akkor a rendezési terv módosítása több százezer forint.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, és először meg kell osztatni a területet, majd a megosztást engedélyeztetni kell a rendezési tervnek megfelelően. A költséget pedig neki kellene vállalni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A gyógyszerész azt nyilatkozta, hogy ő abban a hiszemben volt, hogy az egész épületet megvásárolta.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az iskolában elindult a másik pályázat kivitelezése, és ezért az emeleten nincs fűtés.

Tóth Andrásné polgármester: A hétvégén le kellett engedni a rendszert megint, mert radiátorokat szereltek le az akadálymentesítés kialakítása miatt, és ilyenkor egy pár nap kell, mire beállítja a fűtést, mert olyan rossz a rendszer. A múltkor is ugyan így volt, hogy pár nap kellett neki, mire helyreállt a fűtés. Megköszöni a képviselő-testület munkáját és az ülést berekeszti.

Kmf.

Tóth Andrásné
polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita
körjegyző

Grósz Ilona
alpolgármester (jegyzőkönyv hitelesítő)

Pálinkás Jánosné
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Hajdu Erika
jegyzőkönyvvezető