

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi, Szúcs, Hevesaranyos és Bátor Községi Önkormányzatok Képviselő-testületeinek 2010. február 3-án 15⁰⁰ órakor tartott **együttes** ülésén, az Egercsehi Polgármesteri Hivatalban

Határozatok száma és tárgya:

Egercsehi Önkormányzat

13/2010. (II. 3.) Közoktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetése és társulási megállapodása

14/2010. (II. 3.) TIOP pályázat

15/2010. (II. 3.) Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okirat módosítása

Szúcs Önkormányzat

2/2010. (II. 3.) Közoktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetése és társulási megállapodása

3/2010. (II. 3.) TIOP pályázat

4/2010. (II. 3.) Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okirat módosítása

Bátor Önkormányzat

25/2010. (II. 3.) Közoktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetése és társulási megállapodása

26/2010. (II. 3.) TIOP pályázat

27/2010. (II. 3.) Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okirat módosítása

Hevesaranyos Önkormányzat

15/2010. (II. 3.) Közoktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetése és társulási megállapodása

16/2010. (II. 3.) TIOP pályázat

17/2010. (II. 3.) Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okirat módosítása

Rendeletek száma és tárgya:

-

Napirendi pontok:

1/ Mikrotérségi társulás társulási megállapodásának felülvizsgálata, módosítása

Előterjesztő: Tóth Andrásné polgármester

2/ Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda 2010. évi költségvetésének megvitatása

Előterjesztő: Tóth Andrásné polgármester

3/ Egyéb ügyek, indítványok

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi, Szúcs, Hevesaranyos és Bátor Községi Önkormányzatok Képviselő-testületeinek 2010. február 3-án 15⁰⁰ órakor tartott **együttes** ülésén, az Egercsehi Polgármesteri Hivatalban

Egercsehi Községi Önkormányzat

Jelen vannak:

Tóth Andrásné polgármester
Grósz Ilona alpolgármester
Argyelánné Józsa Györgyi képviselő
Dorkó Ottóné képviselő
Ficzere Gábor képviselő
Gál István képviselő
Surányi László képviselő
Surányiné Józsa Andrea

Távol vannak:

Liktorné Vargyas Marianna képviselő
Pállinkás Jánosné képviselő

Szúcs Községi Önkormányzat

Jelen vannak:

Egyed Zsigmond polgármester
Veréb-Zakar Istvánné alpolgármester
Bóta János képviselő
Gombár Józsefné képviselő
Suha Tamás képviselő

Távol van:

Egyed Zsigmondné képviselő

Hevesaranyos Községi Önkormányzat

Jelen vannak:

Dorkó Csaba polgármester
Ferenc Ervin alpolgármester
Cseh Imre képviselő
Csehné Ferenc Katalin képviselő
Ferencné Simon Márta képviselő
Szele Tamás képviselő
Vancsó József képviselő

Távol van:

Fazekas Zoltán képviselő

Bátor Községi Önkormányzat

Jelen vannak:

Sánta István polgármester
Hegyaljai Judit alpolgármester
Matajsz Pál képviselő

Pallagi Norbert képviselő
Szecskó Zoltánné képviselő

Távol van:

Derecskei Péter képviselő

Jelen vannak tanácskozási joggal:

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző
dr. Tóth Gábor Hevesaranyos jegyző

Meghívottak:

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató
Végh Mihályné iskolai gazdálkodó

Jegyzőkönyvvezető: Hajdu Erika Egercsehi igazgatási előadó

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Köszönti a mikrotérség négy településének képviselő-testületeit, és a tanácskozási joggal jelenlévőket. Megállapítom, hogy a négy képviselő-testület határozatképes létszámban megjelent. A meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyaljuk, amit kiegészítenék azzal, hogy Hevesaranyos megküldte a határozatát, és megerősítette abbéli szándékát, hogy kilép a mikrotérségi társulásból. Javaslom, hogy ezzel a napirendi ponttal kezdjük meg a mai ülést, mert a többi napirendi pont is ettől függ. Tehát 1. napirendi pont Hevesaranyos község kiválása a mikrotérségi társulásból, 2. napirendi pont a társulási megállapodás felülvizsgálata, 3. napirendi pont a mikrotérség költségvetésének megtárgyalása, 4. napirendi pont egyéb ügyek, indítványok. Aki egyetért a napirendi pontokkal kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, Szúcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, Hevesaranyos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal elfogadja a napirendi pontokat.

1–2. Napirendi pont:

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Hevesaranyos önkormányzata megküldte a képviselő-testületi határozatát, amelyben megerősíti azt a szándékát, hogy kilép a mikrotérségi társulásból. 2009. március 18-án már egyszer kezdeményezte a kilépést, akkor azt mondtuk, hogy a kilépési szándékot a társulási törvénynek megfelelően adott év december 31-ig jelezni kell. Ha nagyon tartjuk magunkat a jogszabályhoz, akkor Hevesaranyos kilépési szándékáról sem a gesztor sem pedig a társult önkormányzatoknak nem volt tudomása. Az Egercsehi önkormányzathoz 2010. január 4-én érkezett a levél, amelyben Hevesaranyos jelzi kilépési szándékát. Erre a levélre reagálva én írásban kértem erről a képviselő-testületi határozatot. Hevesaranyos kilépési szándékának súlyos anyagi következményei lehetnek, mert több pályázatban is közösen veszünk részt, és pályázati követelmény, hogy a feladatellátási helyeket 5 évig fenn kell tartani. Ezt az önkormányzatok elfogadták. A megvalósítás elkezdődött, sőt van ami már megvalósult, mert Hevesaranyoson már elkészült az általános iskolán az ablakcsere. Az oktatási minisztériumtól kértem állásfoglalást a kompetencia alapú oktatás bevezetése pályázat miatt, amelyben Hevesaranyos 22 millió Ft-tal vesz részt. Ezt a pályázatot 2010. augusztus 31-ig kell megvalósítani, és szintén 5 évig fenn kell tartani. A támogatási szerződés pontjaival kapcsolatban kértünk állásfoglalást. Az anyagi vonzatot nem

javasolom egyik településnek sem, hogy felvállalja. Tehát vitatható a társulási törvény alapján is az, hogy Hevesaranyos december 31-ig nem jelentette be a kilépési szándékát. Illetve az oktatási minisztérium sem adott egyértelmű választ a kérdésünkre. A levelet január 6-án elküldtük, már e-mailben írtunk egy sürgetést a múlt héten, és a mai napon szintén írtunk egy e-mailt, hogy azonnal kérjük a választ. Ezért meglepő az, hogy a polgármester úrnak azonnali választ adtak, mert nekünk lassan egy hónapja nem tudnak mit mondani. Aggályos az, hogy a képviselő-testületek döntsenek a kilépésről, mert ennek következményei vannak. Nem akarjuk Hevesaranyost megakadályozni, de az esetleges anyagi következményeket nem vállaljuk. Ha Hevesaranyos ezt megfizeti, akkor nincs akadálya a kilépésnek. Hevesaranyos kilépési szándékát én most így tudom előterjeszteni. Megkerestük a környező iskolai társulásokat, Egert, Bélapátfalvát, mert ha Hevesaranyos kilép, akkor nekünk sincs meg a létszámunk, és gondolkodnunk kell valamilyen megoldáson. Bélapátfalváról írásos véleményt kaptunk, amely szerint az oktatási intézményükben nagy a hiány, és Egerbocs társulásban maradását is felülvizsgálják. Ez azt hiszem Egercsehinek és Hevesaranyosnak is iránymutatást ad. A bélapátfalvai polgármester úr azt mondta, hogy lakat kerül az iskolára, és iskolabuszt állít be, mert neki tanára van, csak gyerekekre van szüksége. Gondolom ezt Dorkó Csaba polgármester úr is elmondta a hevesaranyosi képviselőknek. Az egercsehi iskolára is lakat fog kerülni, ha ez bekövetkezik.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Köszöntök mindenkit. Sajnálom, hogy időről időre ilyen problémákkal állok elő. Ennek az az oka, hogy többször jeleztem már a működési zavart, de ennek orvoslására nem történt semmi. 2010. január 4-én bejelentett kilépési szándék úgy történt, hogy én átküldtem személyesen a levelet, és itt adták postára. Tehát mi ezt jeleztük december 31-én, azért ekkor, mert én novemberben jeleztem, hogy össze kellene hívni egy közös képviselő-testületi ülést, mert problémák vannak. A közös pályázatra kapott 16 millió Ft el lett költve másra. Talán ezt a pénzt elkülönítetten kellett volna kezelni, hogy ki legyen majd fizetve. Ha időben ki lett volna írva a közbeszerzési eljárás, akkor nem állt volna fenn az az eset, hogy november és december hónapban történik az ablakcsere Hevesaranyoson, Egercsehiben pedig a vizesblokk felújítás. A hevesaranyosi szülők bejöttek szólni, hogy az egercsehi iskolában nincs fűtés. Többször kértük, hogy alszámlák legyenek nyitva a pályázati összeg fogadására. A képviselő-testületi ülés nem lett összehívva, ezért hoztuk végső elkeseredésünkben ezt a határozatot. Mi ezt próbáltuk jelezni. Ha ahhoz ragaszkodunk, hogy minden önkormányzatnak jelezni kellett volna a kilépési szándékunkat, akkor én kerestem ezt, de sem Bekölce, sem Egerbocs részéről nem találtam jelzést, hogy ezzel Hevesaranyost megkeresték. Ha akkor ehhez nem ragaszkodtunk, akkor most sem kellene. Ebben a kérdésben 60 napon belül kell döntenie. Ha most nem döntünk, akkor a másik 2 napirendi pontról nem érdemes beszélni. A társulási megállapodás módosítására a javaslat elég egyoldalú, és a költségvetésből sem kaptuk meg csak a Hevesaranyosra vonatkozó részt. A pályázat fenntarthatóságára vonatkozóan elmondanám, hogy a múlt héten kaptuk meg a támogatási szerződést. Amikor megnyertük a pályázatot szó volt róla, hogy a szerződés aláírása előtt beszélünk a pályázatról, ez nem történt meg. A pályázat módosításáról sem tudtunk. A támogatási szerződésben a szerződéstől való elállás is benne van. Több pontban is fel van sorolva, hogy mi minősül szerződésszegésnek, ebben nem szerepel az, hogy ha kiválik valaki egy társulásból. De az benne van, hogy ha csőd, felszámolás, vagyonrendezés, adósságrendezési eljárás van folyamatban. Hevesaranyos esetében ez nem áll fenn, de más település esetében lehet. A polgármester asszony kért tőlünk állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy a TIOP pályázatokban részt veszünk-e. Megkerestem ezeknek a pályázatoknak a fenntartási kötelezettségére vonatkozó előírásokat, és ezek biztosíthatóak a kiválás mellett is.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: A polgármester úr valóban megkeresett, hogy hívjam össze a képviselő-testületeket. Én kértem tőle, hogy ha valóban ülést szeretne összehívni, akkor tegyen mellé előterjesztést, mert több embert kell mozgatni, legyen

egyértelmű, hogy miért jönnek össze a testületek. Hevesaranyos jegyzőjével is beszéltem többször, neki is elmondtam, hogy hogyan kellene működni ennek a társulásnak, úgy érzem egyetértett velem. Hevesaranyos önkormányzata mindig eljön az ülésre, és valamilyen határozatot tesz a 3 település elé. Ilyen helyzetben már voltunk egyszer. Kistérségi társulási ülésen jeleztem a polgármester úrnak, hogy küldjön előterjesztést, amire össze tudom hívni a testületeket, és a jegyzőket is kértem, hogy tegyenek javaslatot. Nem hiszem, hogy az előterjesztést a polgármesternek kellene elkészítenie. A települések gazdálkodói is le tudnának ülni beszélni, és egyszerűen nem értem, hogy ez miért nem történik meg. Tehát nem érzem magam hibásnak. A mai napi előterjesztésről lenne mit vitatni. Visszautasítom a polgármester úr felvetését a beruházással kapcsolatban. Ezt a rendőrség sem merte. Végignéztem a beruházást, aláírtam a számlákat, kifizettük a pénzt. Nem tudom, hogy mi ezzel a probléma. Milyen jogon mer a polgármester úr ilyen kijelentést tenni? Amíg Hevesaranyos nem fizeti ki azt az 1,7 millió Ft-ot, amivel tartozik, és így Egercsehinek kell kifizetnie a hevesaranyosi dolgozók bérét, addig nem minősítek mást. Úgy gondolom, hogy addig, amíg nem teszem le a pedagógusok bérét, nem mondok semmit. Tegnap a hevesaranyosi képviselő-testületnek írtam egy levelet, amelyben leírtam, hogy ha az önkormányzat nem teszi le a pedagógusok bérét, akkor az nem lesz kifizetve. Direkt a képviselő-testületnek címeztem a levelet, mert gondolom a hevesaranyosi képviselők mindenről tudnak. Nekünk az intézmény fenntartással csak annyi kötelezettségünk van, mint a többieknek. Ha korrektek akarunk lenni, akkor ezt el kell mondani. 2007. egy rossz időszak volt, kerestük a normatíva igénylés dokumentumait, mert a társulás létrejötte előtt Egercsehinek nem volt semmilyen problémája. A terhek nem úgy rakódnak le, ahogy kellene. Kérem, hogy ezt az egész társulást vizsgáltsuk át, mert talán nem azzal menne el az ülés, hogy egymás szemére hánytorgatjuk a dolgokat. Ennek talán itt az ideje. Annak a pénznek, aminek el kell lennie különítve, az el van. A TÁMOP pályázatra az állásfoglalást meg kell várni. Az iskola fűtésével kapcsolatban csak annyit mondanék, hogy a rendszert le kellett engedni a munkák miatt, és 2-3 nap, amíg újra feltölt, és normálisan megy a fűtés. A felújítás mindenképpen tanévre esett volna. Bekölce és Egerbocs december 27-én és 28-án küldte meg faxon a kilépési szándékát. A 60 napot be kívánjuk tartani, ha születik egy állásfoglalás. Ha nem, akkor Hevesaranyosnak vállalni kell a következményeket, mert különben a többi település sem fogadja el a kilépést. A pályázat módosítására a járulékok változása miatt került sor. A TIOP-os pályázatok közül az egyiket nem tudunk indulni, mert 2008-ban nem pályáztunk, és most van a második forduló. A másik TIOP pályázat a tanulói laptop program, ami a TÁMOP pályázat folytatása. Beadási határidő február 28., és 100 %-ban támogatott. Tehát a képviselő-testületeknek dönteni kell arról, hogy érdemes-e tovább húzni a mai napot. Az új közoktatási törvény szerint május 15-ig lehet az intézmény átszervezést eldönteni. Én Egercsehi önkormányzatának javaslom, hogy szakértő vizsgálja felül azt, hogy ezt a hiányt tudjuk-e kezelni, vagy esetleg milyen módon tudjuk kezelni. A meggyanúsítás mellett is szeretném a pénzügyi vizsgálatot.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Nem szeretném a képviselő-testületek idejét rabolni. Ismertetem a novemberi leveletemet, amit a polgármester asszonynak írtam. 2 millió Ft-ot adtunk át, amire azt kértem, hogy a bérre legyen fordítva. A hevesaranyosi képviselő-testület azt mondta, hogy feltétel nélkül nem fizetünk. Az egy fő nyugdíjba menő pedagógus bérét átutaltuk. Az intézmény vezető felé volt megkeresés, hogy nincs kifizetve. A szakkönyv pénzt is átutaltuk, ez így 3.400 eFt körül volt. Kértünk a gazdálkodótól egy egyenleget, ami nem egyezett a korábbi egyenleggel. Az IPR pénz el lett költve a pedagógusok bérére. Erre számítani kell, hogy ezt jövőre ki kell fizetni. Majd kapunk egy másik kimutatást, hogy még mindig fizetnünk kell. Ez az, ami hónapról hónapra így megy. Legyen egy elkülönített számla, és akkor mindenki látja azt, hogy mennyi az egyenleg. Ez már nem az első ilyen eset. Már több képviselő-testületi ülésen elmondtam, hogy volt ebből már problémám. Ez évről

évre így megy, és nem léphetünk ki. A társulási megállapodás módosítása kapcsán a jegyző úr felvette a kapcsolatot a két társulásban lévő jegyző asszonnyal, hogy módosítsuk a megállapodást, mert az már nem jó. Egyetértés volt abban a kérdésben, hogy a társulási megállapodásban módosítás szükséges. Arról volt szó, hogy egyeztessen mindenki. Lett egy javaslat, ami úgy született meg, hogy a mi jegyzőnk nem volt jelen. Ezért lehetett az, hogy a társulási megállapodás olyan jogszabályt tartalmaz, amely hatályon kívül van. Tehát van egy napirendünk arra vonatkozóan, hogy módosítsuk a társulási megállapodást, holott már az előző is rossz volt. Az elszámolást is 4 millió Ft-os eltéréssel tudtuk elfogadni. Ez volt az első napirendhez a javaslat. Ismertetem tovább a polgármester asszonyhoz írt leveletem. Szerintem e levélben felsoroltak napirendi javaslatok.

Dr. Tóth Gábor Hevesaranyos jegyző: A társulási megállapodás módosításával kapcsolatban lettem érintve. 1998-ban elfogadták a polgári törvénykönyv felülvizsgálatát. Ez a jogszabály az emberek életét meghatározza. Az ezt követő 10 évben dolgozták ki a jogszabályt, és 2008-ban mire elfogadták az lett belőle, amiről mindenki tud. 200-300 javaslat érkezett hozzá, és a köztársasági elnök szűrőjén is fennakadt. Tehát egy ilyen módosítást az egyik percről a másikra nem lehet megcsinálni. Az Egercsehi körjegyző asszonnyal beszéltem, pontosítottunk, hogy miért kell ezt a módosítást megcsinálni. Úgy gondoltam, hogy majd közösen megvitatjuk ezeket a pontokat. Hevesaranyos igen ki akar lépni a társulásból, de a társulási megállapodást most elkészítjük. Igaz, hogy van egy süllyedő hajó, de a dolgoknak menniük kell. Nyilván megfelelő előterjesztés kell, de ezt azért nem tudtam elvégezni, mert egy hetes határidővel kaptunk egy olyan felülvizsgálati indítványt, amely több időt venne igénybe. A jelenlegi társulási megállapodásban két olyan jogszabály van benne, ami semmis. A társulás vagyoni viszonyai eléggé kifejtetlenek. A polgári törvénykönyv szabályait kellene használni, nem a társulási szerződésben szereplő megállapodást, amit mindenki úgy értelmez, ahogy tud. Az intézmény költségvetése fontos és szükséges. A költségvetést sem lehet egy-két hét alatt megcsinálni, ott is minden egyes pontot ki kell dolgozni. A társulás tagsági viszonyait is meg kell beszélni. Ami engem bosszant az az, hogy a mikrotérség dolgaival kapcsolatos döntések jegyzőkönyvezése megtörtént-e. Megvannak-e a jegyzőkönyvek? Ezeket szeretném megvizsgálni, mindenféle szakértővel szemben is. Ez egy nyitott kérdés, erről nem beszéltünk a körjegyző asszonnyal.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Ha a kilépés kérdését nem tudnánk érdemben tárgyalni a másik két kérdéstről nem tudunk tárgyalni, de már lényegében összevontuk a két dolgot. Igazság szerint a társulásnak nagy szüksége van arra, hogy Hevesaranyos benne maradjon. A gesztor településnek ez előnyös, mert a hevesaranyosi 7-8. osztályos gyerekek ide járnak iskolába. Én úgy gondolom, hogy ennek többletköltsége nincs, és bevételt jelent. Tavaly is mondtuk, hogy nem tartjuk igazságosnak azt, hogy az intézményvezető és a gazdasági vezető béréhez olyan mértékben járuljunk hozzá, mint most. Nem azért van az, mert nem vagyunk elégedettek az együttműködéssel, de azért a gazdasági vezető nem annyi munkát végez az Egercsehi intézménynek, mint a szúcsi és a hevesaranyosi intézménynek. Ez nem tükröződik abban, hogy mennyit kell fizetnünk. A fizetés úgy történjen az intézményvezető esetében, hogy 50 %-ot fizet Egercsehi, és a fennmaradó 50 %-ot a 3 település fizesse, a gazdasági vezető esetében pedig lakosságárányosan történjen a költségek felosztása. A társulási megállapodás módosítására vonatkozó javaslat 2. pontja tartalmaz 100.000 Ft/év papír és nyomtatványköltséget. Az előző társulási megállapodásban ez nem volt benne. 2006-ban már volt ilyen megkeresés, hogy járuljunk ehhez hozzá, és ennek megfelelően akkor született egy határozat. Ez gyakorlatilag nem így valósult meg, mert a költségek másik felébe Egercsehi soha nem volt bekalkulálva. A dologi kiadásokhoz nem járultak hozzá. Később bekerült a megállapodásba egy 20.000 Ft-os összeg, ami tavaly 80.000 Ft-ra módosult. Ezt képviselő-testületi döntés nélkül módosították, amit mi szóvá tettünk, és így visszavették 20.000 Ft-ra. Most pedig 100.000 Ft szerepel benne. Éveken át a

megállapodás ellenére a költségeknek csak a felét fizette Egercsehi, a másik feléből kimaradt. Miért ne lépjen ki Hevesaranyos ebből a társulásból?

Sánta István Bátor polgármester: Tisztelt képviselő-testület, kicsit úgy érzem magam, hogy egy olyan egyeztetésnek vagyunk a tanúi, amihez semmi közünk. Egyeztessenek a polgármesterek, jegyzők, mert minket most kellemetlen helyzetbe hoztak. Ha Hevesaranyos tisztán szeretne látni azt nem vitatja senki, de az önkormányzat pénzügyi helyzetéért a jegyző a felelős, tehát a jegyzők álljanak a sarkukra. A polgármesterek pedig majd döntenek. Úgy gondolom, hogy itt meddő vita folyik, amiből nem lesz határozat, nem fogunk tudni eredményt produkálni, és az lesz a következtetés, hogy legközelebb el sem kell jönni ilyen társulási ülésre. Van egy nyitott kérdés, ha most döntünk, akkor az törvénysértő lesz. A költségvetési számokat most kaptuk meg, ezt sem most kellett volna megkapnunk, mert így nem tudtunk felkészülni. Én most nem látok lehetőséget érdemi döntés meghozatalára.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Köszönöm a polgármester úr felszólalását, megerősített abban, hogy annak kell örülni, amikor érdemben tudunk tárgyalni. Nem tudunk most a kilépésről sem dönteni. Javasolom, hogy üljenek össze a jegyzők és a gazdálkodók, és tegyék rendbe a társulás ügyét. Próbáljuk meg ezt az egészet még egyszer. Amíg állásfoglalás nincs, addig nem tudunk korrektül dönteni. Egercsehi önkormányzata a társulási törvény alapján lett gesztora a mikrotérségnek. Azt sem kérdezi meg senki, hogy miért az Egercsehi önkormányzat számlájára megy az inkasszó. Egercsehinek szüksége van Hevesaranyosra, és most kimondom, hogy Hevesaranyosnak is szüksége van Egercsehre. Minden társulásban kell működési költséget fizetni. A többcélú társulás felé is kell fizetni. Az igazgató asszony nem csak Egercsehi általános iskola vezetője csak, hanem az egész intézményé is. Miért nem mondják el ezt a jegyzők? A gazdasági vezető is közös. A pályázati pénzzel kapcsolatos feljelentésről itt mondom el még egyszer, hogy én nem kaptam semmiről papírt, és az önkormányzat sem kapott megkeresést. Ezért ezt most fejezzük be, majd akkor folytassuk, hogy ha kapunk valamilyen értesítést. Kérem a képviselő-testületeket, hogy döntsenek arról, hogy a jegyzők és a gazdálkodók üljenek le, és dolgozzanak ki javaslatokat. Az ülést tehát elhalasztjuk, de munkát adunk. Javasolom napoljuk el a döntést.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szűcs körjegyző: A társulási megállapodás módosítására előterjesztett javaslatot lehet most tárgyalni, a módosítás lényegében a testületek által 2007-ben elfogadott finanszírozásról szóló határozatot építi be a társulási megállapodásba. A társulási megállapodást nem lehet rossznak minősíteni, törvényességi szempontból az államigazgatási hivatal is rendben találta. Említették, hogy a társulási megállapodásban van 2 jogszabály, ami hatályon kívül van helyezve, de a társulás alapítása ezek alapján történt, egyébként mindig a hatályos jogszabályokat kell alkalmazni, ezért ez nem okozhat gondot. A módosítási javaslatban új dolog, hogy létre lehet hozni a társulási tanácsot, amelynek jogköre lenne bizonyos ügyekben dönteni, ez azért lenne célszerű, hogy ne kelljen mindig a képviselő-testületeket mozgatni a döntések meghozatalára. Újdonság az inkasszó is, részletezve van az alkalmazása.

Argyelánné Józsa Györgyi Egercsehi képviselő: Ez melyik önkormányzat javaslata?

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szűcs körjegyző: Az Egercsehi önkormányzat javaslata.

Argyelánné Józsa Györgyi Egercsehi képviselő: Akkor napoljuk el a döntést, hátha van más önkormányzatnak is javaslata. A társulási tanács létrehozása is furcsa. A társulási törvény alapján 4 féle módon lehet társulni, mi a 8. § alapján társultunk.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szűcs körjegyző: Igen, és ha módosítva lesz a társulási megállapodás, akkor a 9. § alapján fog működni a társulás. Az volt a kérés, hogy ne kelljen mindig a képviselő-testületeket összehívni, hanem a társulási tanács dönthessen.

Argyelánné Józsa Györgyi Egercsehi képviselő: Tehát akkor a képviselő-testületek kimaradnak a döntésekből.

Dr. Tóth Gábor Hevesaranyos jegyző: A társulási tanács működési rendjét, eljárási szabályait részletesebben ki kell dolgozni. Ez így nem megy. Alaposabban ki kell dolgozni a tagsági viszonyt is. Tehermentesíteni kell a képviselő-testületeket, de információáramlás legyen a társulási tanács és a képviselő-testületek között. A polgármester asszony javasolt szakértői vizsgálatot. Szerencsésebb lenne az – mivel az államigazgatási hivatal nem gyakorolhatja a törvényességi felügyeletet – ha a társulási megállapodást, jegyzőkönyveket, határozatokat az ügyészség vizsgálja át, és ők mondják ki az ítéletet. Ők felülvizsgálják az egész működést.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: A társulási tanács működését szervezeti és működési szabályzatban lehetne szabályozni, a társulási megállapodás helyett.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Mondtam az ülés elején, hogy ha a kiválást nem tudják támogatni a többiek, akkor nincs értelme az ülésnek. Ezt azért mondtam, mert ha a társulási tanácsról döntünk, az minőségi változást hoz létre. Most az van, hogy ha egy képviselő-testület azt mondja, hogy nem, akkor nincs a továbbiakban miről beszélni. Ezért mi hiába nyújtunk be akármilyen dokumentumot, ha a három társult település képviselői azt mondhatják, hogy nem foglalkozunk a kérdéssel. A módosítás 5.9. pontja nem elfogadható.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: A módosítás 5.9. pontjára azért van szükség, mert jelenleg az intézménynek nincs teljes közös költségvetése. A személyi kiadások közösek, a dologi kiadások nem. A személyi döntéseket az önkormányzatok önállóan hozzák. Ezért ha valamilyen gond van, például egy munkaügyi per, akkor mindenki viseli a saját döntésének a következményeit. Ez a szabályozás a többcélú társulás más közoktatási mikrotérségében is így van.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Ha így lett volna, akkor nem lett volna munkaügyi per. A társulási megállapodásban benne van, hogy ha nincs egyetértés az önkormányzatok törekszenek arra, hogy meghozzák a döntést.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: A döntéshozó nem háríthatja másra a felelősséget, a döntés előtt körültekintően szükséges eljárni, számolni kell a következményekkel.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Eljárásbeli hiba miatt kellett munkaügyi pert vállalni. Az intézményt kötelezték fizetésre.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Ha a társult önkormányzat nem ért egyet valamivel, akkor lehet kezdeményezni a bíróságon a helyreigazítást.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Elkészült már egy pár elszámolás, hogy a munkaügyi per minket terhel. Én erre válaszoltam, hogy ez nem Hevesaranyos önkormányzatát terheli, de választ nem kaptam rá. Elbeszélünk egymás mellett. Hevesaranyos részéről novemberben már volt javaslat. Ez minden egyes ügyben így van. Ezért szeretnénk mi kilépni, és mindig azt mondják nekünk, hogy nem lehet.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Előterjesztésnek azt tartom, ami írásban le van fektetve. A jegyző úrnak is elmondtam, hogy írják le, hogy mit változtassunk.

Argyelánné Józsa Györgyi Egercsehi képviselő: Javaslom, hogy egy szakmai konzultatív testület üljön össze, és a társulási megállapodással és a költségvetéssel kapcsolatos dolgokat megtárgyalás után terjesszék elő. A munkát végezni kell. A konzultatív bizottságban legyen benne a polgármester, a jegyző, az intézményvezető, gazdasági vezető, az Egercsehiben működő oktatási bizottság elnöke, és ők üljenek össze.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: A mai képviselő-testületi ülésen is elhangzott pár dolog, amire mondani kellene valakinek valamit. A novemberi levelemben is benne volt, hogy szakértőre ki lett fizetve egy összeg. Miért? 100.000 Ft igazgatási költség hogy kerülhetett bele a költségvetésbe? 20.000 Ft-ból hogy lett 80.000 Ft?

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Ez a költségvetés egy tervezet.

Grósz Ilona Egercsehi alpolgármester: Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszony azt kérte, hogy ami kifogás van, azt tárgyalják meg, azt hozzák a képviselő-testületek elé. Dorkó Csaba polgármester úr is elmondta, hogy pályázó a mikortérségi társulás, amiben benne van minden iskola. Az állásfoglalást meg kell várni, mert másképp nem fogunk tudni dönteni.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: A pályázó – és ez sérelmes nekünk – Egercsehi önkormányzata.

Grósz Ilona Egercsehi alpolgármester: Az inkasszó is Egercsehi önkormányzatáé.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Az, hogy ki lehet pályázó meg van határozva.

Sánta István Bátor polgármester: A kérdés még mindig az, hogy Bátor önkormányzata miért van itt? Készítsék elő az érintett önkormányzatok a megtárgyalandó ügyeket úgy, hogy legyenek alternatívák.

Cseh Imre Hevesaranyos képviselő: Mi ezzel egyetértünk. Mi szeretnénk a hevesaranyosi iskolát Egercsehivel együtt fenntartani, de ilyen feltételek mellett nem lehet. Ha ezek a problémák nem kerülnek be a képviselő-testület elé, akkor miről döntsünk? Ha most megint felfüggesztjük az ülést, és valamikor visszajövünk, akkor megint nem lesz semmi. A szakmai testület vizsgálja felül a működést, és el kell dönteni, hogy melyik szervezeti felállás lenne a jobb, a kistérségi, vagy a mikrotérségi.

Sánta István Bátor polgármester: Mindenkinek meg kell ismernie a problémát. De itt az a probléma, hogy amikor a problémák a felszínre kerülnek nincs rájuk javaslat, nem tudunk felkészülni arra, hogy merre menjünk.

Cseh Imre Hevesaranyos képviselő: A novemberi levélben ez le van írva. Ma már nem hiába ülünk itt. Azt is ki merem jelenteni, hogy Hevesaranyos nem lépne ki, hogy ha mindent tisztességesen látnánk. Ezt szóvá kell tenni. Ha ezt helyre lehet tenni, akkor működhetünk tovább.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: A batori képviselő-testület javaslata ugyan ez volt. Vállaltak kötelezettségeket, nem léptek ki. Most ugyan ezt meg lehet tenni. Ugyan az a javaslat. Nem volt előkészítve a társulási megállapodás, a költségvetés, és abból is csak a hevesaranyosi részt lehetett megkapni.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Azt senki nem mondta, hogy Hevesaranyos csak a rá vonatkozó költségvetést kaphatja meg. Erre senki nem kapott utasítást.

Dr. Tóth Gábor Hevesaranyos jegyző: Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszonyhoz szólnék, hogy a két fél szakmai együttműködése nehezen megy. Szeretném, hogy ha ez jól menne, ezért szeretném, hogy ha egy törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményeznénk. Kell egy külsős jogvédelmi szervezetet bevonni, aki átnézi a papírokat.

Argyelánné Józsa Györgyi Egercsehi képviselő: A költségvetés elfogadása nagyon sürgető.

Dr. Tóth Gábor Hevesaranyos jegyző: Az a vizsgálat ettől független lenne.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: Miért gondolja úgy a jegyző úr, hogy a mikrotérségi társulás nem működik jogszerűen?

Dr. Tóth Gábor Hevesaranyos jegyző: Úgy érzem, hogy a települések között ellenét van, és ez gátolja a munkát, ezért szeretném, hogy ha egy harmadik, kívülálló szerv nézné át ezeket a dokumentumokat.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: Közoktatási szakértőnek kellene megvizsgálnia az intézmény működését.

Grósz Ilona Egercsehi alpolgármester: Van jogi szakértőnk nem is egy, és ha valami egyéb gond van, akkor közoktatási szakértő kell.

Dr. Tóth Gábor Hevesaranyos jegyző: Az egész társulás működési rendszerét kellene felülvizsgálni. A mostani beszélgetés arra vezetett rá, hogy erre a felülvizsgálatra szükség lenne.

Sánta István Bátor polgármester: Az ügyészség büncselekmény gyanúja esetén szokott vizsgálandni.

Dr. Tóth Gábor Hevesaranyos jegyző: Az ügyészség törvényességi felügyeletet is gyakorol.
Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: Szerződési szabadság van, a társulási megállapodás egy szerződés, amit az önkormányzatok módosíthatnak, törvényességi szempontból a jegyzők és az államigazgatási hivatal vizsgálódik. Nem tudom, hogy az ügyészség ezzel foglalkozna-e.

Dr. Tóth Gábor Hevesaranyos jegyző: Az ügyészség ebben az esetben azt vizsgálná, hogy a szerződés megfelel-e a jogszabályoknak és a társulási gyakorlatnak. Ilyen szempontból kellene megvizsgálni a társulás működését. Úgy veszem észre, hogy nincs közöttünk harmónia.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Dehogy nincs, csak le kellene ülni ezeket megbeszélni.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: Úgy gondolom, hogy nem a társulási megállapodással van probléma, hanem az önkormányzatok társulási hajlandóságával. A bélapátfalvai többcélú társulás két közoktatási mikrotérsége társulási megállapodását áttanulmányoztam. A Balatonit és a Szilvásváradit. Arra a következtetésre jutottam, hogy a társulási megállapodások egy kaptafára készültek. A többi közoktatási mikrotérségben ennek ellenére nincsenek olyan működési problémák, mint Egercsehiben. Tehát nem a társulási megállapodással van baj, hanem a hozzáállással. Ha van társulási hajlandóság, akkor ez a közoktatási mikrotérség is működni tud, jelentősebb gondok nélkül, úgy mint a többi. Erről az önkormányzatoknak kell döntenie.

Argyelánné Józsa Györgyi Egercsehi képviselő: Javaslom egyezzünk meg egy időpontban, amikorra mindenki összeszedi a javaslatát, és akkor meg tudunk mindent vitatni.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Csak a mai alkalommal többször említettem olyan problémát, ami nem egyezik meg a társulási megállapodásban foglaltakkal, például az elkülönített számla, a szakértők. Ezekben sem volt határozat hozva, viszont volt határozat arról, hogy fizessük az intézményvezető bérét. Ez évek óta nem így van elszámolva. Tehát nincs belevéve a társulási megállapodásba. Így az ügyészségnek van mit vizsgálnia. Elhangzott, hogy senki nem mondta az intézményvezetőnek, hogy a hevesaranyosi költségvetést kell csak megkapnunk. A költségvetésbe az intézményvezető miért nem tervezte bele a pedagógusok útiköltségét? A költségvetés mellé volt téve megjegyzésként, hogy ez még megilletné a pedagógusokat. Miért volt ez így?

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Nem tudom miért csinálta így az intézményvezető asszony. Az lett az intézményvezetőnek mondva, hogy a törvényben rögzített kötelező juttatások mellett ne nagyon tervezzen be semmi plusz költséget. Mi is ezt kérdeztük tőle. Jelenleg táppénzen van az intézményvezető asszony, ma itt volt az ülésen, nem tudom, hogy miért ment el.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: Úgy tudom ez már korigálva lett.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Igen, most kaptam a költségvetésből egy újabb változatot.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Ezt tényleg az intézményvezető asszonytól kellene megkérdezni, mert erre a kérdésre ő tudna válaszolni. Jelenleg úgy néz ki, mintha Hevesaranyos félre lenne tájékoztatva. Az intézményvezető úgy látszik a gazdasági vezetővel együtt ezt elfelejtette, de ha viszont nem tudja, akkor kérdeznie kellene.

Dorkó Ottóné Egercsehi képviselő: Az igazgató asszony az oktatási bizottság ülésén elmondta, hogy mit nem lehetett betervezni a költségvetésbe. Ne lehetett tervezni útiköltséget, bérletet, szakkönyvet.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Én nem utasítottam az intézményvezető asszonyt erre.

Dorkó Ottóné Egercsehi képviselő: Az oktatási bizottság részéről mi kértük az útiköltség tervezését, mert törvény írja elő a 80 %-ának a megtérítését. A túlórákat is ki kell fizetni.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Az igazgató asszony nem lett semmire sem utasítva. Sajnálom, hogy az intézményvezető asszony ezt nem tudja, még nem készített költségvetést. A tavalyi költségvetés alapján kellett volna neki az ideit is elkészíteni. A költségvetés egész évben változik. Az intézményvezető asszony nem lett semmire sem felszólítva, csak az lett neki mondva, hogy szűkösre fogja a költségvetést. Kár, hogy már nincs itt.

Ferencz Ervin Hevesaranyos képviselő: Úgy látom, hogy most összejöttünk, és mindenki elmondja a baját, közben az időnkett itt töltjük, és nem történik semmi. A polgármester asszony is elbeszél a dolgok mellett. Nem kell napirendi pontot írni, Dorkó Csaba polgármester úr levelében minden benne van, olvasni kell a sorok között. Mi már harmadszor jelentjük be a kilépési szándékunkat. Az állásfoglalást is hamarabb kellett volna kérni. Mindig más elszámolás van, ezek így feltételes dolgok. Abba, hogy nem érkezett be a hevesaranyosi önkormányzat levele 2009-ben nem lehet belekötni. Elég szomorú az, hogy arra nem méltatnak minket, hogy válaszoljanak a levelünkre. Ez a képviselő-testületi ülés egy egyeztető fórum lenne, de mi nem ezért jöttünk ide. Nem javaslattétellel kellett volna ide jönni, és nem azért, hogy ezen vitatkozzunk. Egercsehi önkormányzata mint gesztor település nem tudja betölteni a feladatát. Minek hozunk megállapodást, hogy ha nem tartjuk be. Lehet dönteni a kilépésről, az állásfoglalás pedig majd meg fog érkezni.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Köszönöm, hogy a képviselő úr egy személyben tett felelőssé. A holnapi napon ezek az információk tovább mennek majd az intézménybe. Kár, hogy a gazdasági vezető is elment, mert ő tudja, hogy én mit szoktam mondani arra az elszámolásra, amit ő készít, hogy Hevesaranyos helyében én sem fogadnám el. A társulást pénzügyileg át kell világítani, mert nagyon nincs rendben, igazgatók jöttek, mentek, gyakorlatilag nem érdekelte őket semmi. Ezt én elmondtam akkor is. A megbízott igazgató asszony is megköszönte, hogy felmentem tájékoztatni a pedagógusokat. Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszony is ott volt, amikor elmondtam, hogy a széket veszik ki maguk alól a pedagógusok, ha nem működnek megfelelően. Itt a pénzről van szó. A társulási megállapodás senkit sem érdekel, ha a pénzügy egy év múlva is ugyan ezt az adatot adja. Ez el lett mondva. Nem egy polgármesternek kell a négy település problémáját megoldani. Le kell tenni az anyagot a képviselő-testületek elé.

Argyelánné Józsa Györgyi Egercsehi képviselő: Az igazgató asszony munkáltatójának kell intézkednie. A gazdasági vezető munkáltatója az igazgató asszony. Fentről kell elkezdni az intézkedést.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: Az elszámolás a költségvetésen alapul, a költségvetés pedig a végrehajtás folyamán realizálódik. A számonkérést konkrét adatok alapján kellene megtenni.

Sánta István Bátor polgármester: Ha van javaslat, amit szavazásra lehet feltenni, akkor azt tegyük fel, mert megint több évre visszanyúló dolgokról beszélünk.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: A kiválásra össze lehet hívni a képviselő-testületet. A konzultatív szakmai tanácsot is össze lehet hívni.

Ferencz Ervin Hevesaranyos képviselő: Ha nem valósul meg a 2008-ban elfogadott társulási megállapodás, amely szerint a négy település elkülönítetten tartja nyilván a pénzt, ami átlátható, tehát amíg az alszámlák nem működnek, addig ne is beszéljünk semmiről.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: Az elkülönített nyilvántartás most is megvan.

Ferencz Ervin Hevesaranyos képviselő: Akkor hogy lehet az, hogy az elszámoláskor milliós eltérések vannak?

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Addig, amíg a normatíva nem fedezi a béreket, milyen pénzt kellene külön kezelni? Megérkezik a normatíva, és a bérré elmegy, utána már nem marad semmi. Azért lett az iskola önállóan gazdálkodó intézmény, hogy a pénzügyi

dolgok ott rendeződjenek. Az államkincstár nem engedi az alszámla nyitását. Egercsehinek is ez lenne a legjobb, mert most akármi történik a társulással minden itt csapódik le.

Surányi László Egercsehi képviselő: Az elszámolásnál lévő különbségről van most szó.

Grósz Iлона Egercsehi alpolgármester: Van egy gazdasági vezető és egy intézményvezető, ezt rajtuk kellene számon kérni.

Surányi László Egercsehi képviselő: Hogy lehet hetente más összeget kimutatni?

Ferencz Ervin Hevesaranyos képviselő: Amíg az alszámlák nem működnek ez így lesz.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Én csak annyit tudok az elszámolásról, amit tényekkel alátámasztanak.

Surányi László Egercsehi képviselő: Ha megvan a baj, akkor miért nem intézkednek?

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Az elszámoláskor én mindig megkérdem, hogy ez biztos, hogy ennyi, és a válasz mindig az, hogy ez így jó.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: A költségvetést határidőre el kell fogadni, addig össze kell ülni, és meg kell beszélni ezeket a dolgokat. Próbáltam vigyázni, hogy ne sértsek meg senkit, de ha jól emlékszem többször elhangzott a tantestületben, hogy azért nem lesz fizetés, mert Hevesaranyos nem fizeti be a több millió Ft-os tartozását a társulásba.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Volt fizetése a hevesaranyosi pedagógusoknak?

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Volt, de ténszerűen nem volt kimutatva, hogy mennyi.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Miért nem jön el a hevesaranyosi gazdálkodó, és közösen miért nem lehet ezt átbeszélni? Már többször javasoltam, hogy vonjuk be a hevesaranyosi gazdálkodót. Ha ezt szeretnénk nem tudom, hogy miért nem lehet megtenni.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Ez működik. Egercsehi megküld egy elszámolást, a gazdálkodónk átnézi, megállapítja, hogy az elszámolás nem jó, és felhívja az Egercsehi gazdasági vezetőt, aki azt mondja, hogy igaza van.

Argyelánné Józsa Györgyi Egercsehi képviselő: Akkor végül is megvan a probléma.

Ferencz Ervin Hevesaranyos képviselő: Alkalmatlan személy végzi a feladatot.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Döntsenek a képviselő-testületek mi legyen. Javaslom az állásfoglalás megérkezéséig és a megbeszélésig ne döntsünk. Amennyiben az állásfoglalás alapján bármilyen hátrány ér minket, akkor annak következményeit Hevesaranyos viseli. Nem javaslom a kilépést, mert a következménye mindenkit érint. Ezért javaslom, hogy várjunk.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Javaslom elfogadásra azt, hogy Hevesaranyos önkormányzata ki akar lépni a társulásból. Bátor esetében is volt ilyen helyzet, hogy ha augusztus 31-ig rendezi a tartozását, akkor kiléphet. Hasonló mintára járuljanak hozzá a kilépéshez. Amennyiben az állásfoglalás olyat tartalmaz, hogy visszafizetési kötelezettség lenne, akkor tekintsük a kilépést semmisnek. A pályázat támogatott része a pedagógusok továbbképzése, eszközök beszerzése, szaktanácsadók bevonása, ez augusztus 31-ig tart. Nekünk pedig kompetencia alapú oktatást kell végezni 5 évig. Ezt javaslom elfogadni.

Argyelánné Józsa Györgyi Egercsehi képviselő: A polgármester úr szavaiból arra következtetek, hogy ha az anyagi dolgok rendeződnek Hevesaranyos marad a társulásban. Nem javaslom Hevesaranyos kilépését. Szükségünk van egymásra. Mi sem jó szándékkal léptünk be a társulásba. Egercsehinek is a végét jelenti a társulás megszűnése.

Sánta István Bátor polgármester: Valamit erőszakkal megakadályozni nem hiszem, hogy meg lehet tenni. Most majd azt fogja Hevesaranyos csinálni, hogy a társulásból kizárják, tehát nem működik együtt Egercsehivel. Nagyon sok kompromisszumot, tárgyalást kell lefolytatni. Ezt az egész dolgot olyan szinten kell a képviselő-testületek elé tenni, hogy dönteni tudjunk benne. Közelebb kell jutni a megoldáshoz. Én megértem Hevesaranyos problémáját, ezt jobban kellene csinálni. Ha ilyen pénzügyi elszámolási gondok vannak, akkor a felelősségre vonást meg kell tenni. A gazdálkodás első számú felelőse a jegyző. Ez le van írva. Én

megfontolt határozottságot szeretnék kérni a jegyző asszonytól, ne mindig minden a polgármester asszonyon csapódjon le. Ez nem a polgármester felelőssége. A jegyzők és a gazdálkodók jobban működjenek együtt. Javaslom zárjuk le a mai napot.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Javaslom napoljuk el a döntést. 60 napon belül ismét elő lehet terjeszteni a kilépési szándékot, ezzel még nem vesszük le a napirendről. Amikor a kilépés összes oldala megvizsgálásra kerül, akár kistérségi, akár mikrotérségi szinten, utána tudunk beszélni. Hevesaranyosnak is meg kell keresnie Bélapátfalvát – mi már megkerestük őket –, ott sem lesz jobb. Nem értem, hogy a kiválás előtt Hevesaranyos hogy hogy nem informálódott.

Cseh Imre Hevesaranyos képviselő: Csak azért nem mentünk érdeklődni másfelé, mert nem akarunk mindenáron kiválni.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Az előbb javasoltam, hogy napoljuk el az ülést. Rendbe tesszük a dolgokat, pénzügyileg és szakmailag javaslatokat teszünk, hogy mit hozunk létre. De ezeket a testületi ülés előtt meg kell tárgyalni. Ha ennek ellenére Hevesaranyos menni akar, akkor rendben. Legyünk komolyak, az időpontot beszéljük meg.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Igen, egymásra vagyunk utalva. Hevesaranyosnak kevesebb veszíteni valója van a kilépéssel. Más lehetőség is lehet nem csak Bélapátfalva, ismerve a társulási lehetőségeket. Volt határozati javaslat részemről és az alpolgármesterem részéről is. Ha van javaslat, akkor határozni kell.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: Több határozati javaslat is volt. A polgármester asszony javaslata volt az ülés elnapolása, Dorkó Csaba polgármester úr kérte a kilépés megszavazását, de ha az állásfoglalás megérkezik, és visszafizetési kötelezettséget ír elő, akkor a kilépés semmis. A 3. javaslat az, hogy döntsenek a testületek a kilépésről.

Sánta István Bátor polgármester: Ha most nincs döntés, akkor lehet-e még erről a kérdéstről szavazni? A hevesaranyosi képviselő-testület fenntartja a kilépési szándékát az állásfoglalás megérkezéséig, és a következő képviselő-testületi ülésen kéri a tárgyalását.

Grósz Iona Egercsehi alpolgármester: Az ügyben dönthetünk a következő képviselő-testületi ülésen. Mert ha most döntés lesz, akkor nem szavazhatunk legközelebb.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Január 6. óta telefonálunk, e-mailezünk, levelezünk, bízom benne, hogy lesz döntés. Nem tudom, hogy miért nem tudnak ebben a kérdésben állásfoglalást adni. Szóban szerződésszegésnek minősítették az esetet.

Ficzere Gábor Egercsehi képviselő: Aki ismer tudja, hogy szeretem az értelmes beszédet. A mikrotérségi társulás egy házasságra hasonlít. Három órája hallgatom a hozzászólásokat. Ha Hevesaranyos úgy döntött, és úgy gondolja, hogy ki akar lépni, akkor menjen. Lehet arról beszélni, hogy ha valamilyen hátrányt szenvedünk, akkor azt ki kell fizetni. Én nagyon sajnálom az iskolát, mert mindig a szívemen viselem a sorsát. Erőltetve semmi nem megy. Javaslom, hogy ha Hevesaranyos menni akar, akkor menjen. A következményét pedig mindenki vállalja. Mert még mindig jobb ez, mint az érdekből összekovácsolódás. Tehát ha menni akar Hevesaranyos, akkor menjen.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Átgondoltuk már, hogy váljunk vagy ne váljunk. Tehát Hevesaranyos javaslata az lenne, hogy 60 napon belül lehet dönteni a kérdésben, tehát március végéig jöjjön össze a szakmai konzultatív testület, és beszélje meg, hogy lehet a költségvetést és a szakmai dolgokat kijavítani. Próbáljuk meg összegyűrni ezt a dolgot. Kérjük meg a szakhatósági állásfoglalásokat, és ennek ismeretében március 31-ig teljesüljenek azok a változtatások, amiket szeretnénk. Ha ezek teljesülnek, akkor a társulási megállapodást és a költségvetést elfogadjuk, akkor legyen így, maradjunk együtt, de ha ez nem teljesül, akkor engedjenek minket kilépni.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: Egercsehi önkormányzat költségvetésében szerepel az iskola költségvetése, amit február 15-ig kell elfogadni. Ez a javaslat Egercsehit megakadályozza abban, hogy elfogadott költségvetése legyen határidőben.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: A költségvetésre lesz javaslatunk, és a többit tudjuk tárgyalni.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: Az is egy megoldás, hogy elfogadják a költségvetést, és a későbbiekben módosítják.

Dr. Tóth Gábor Hevesaranyos jegyző: Hevesaranyosról egy előzetes konzultáció legyen, és akkor el lehet fogadni a költségvetést. Február 15-e előtt mindenképpen legyen egy ilyen konzultáció.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: A költségvetést közösen kell elfogadni.

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: A költségvetést eddig Egercsehi fogadta el, a többi település csak az átadott-átvett pénzeszközöket fogadta el saját költségvetésében.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Ilyen nincs, ne döntse már el Egercsehi a hevesaranyosi költségvetést.

Argyelánné Józsa Györgyi Egercsehi képviselő: Javaslom, hogy tegyük fel úgy szavazásra a kérdést ahogy Dorkó Csaba polgármester úr javasolta, és utána majd módosítunk rajta.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: A gazdálkodóknak is össze kell ülnie. Kérem a konkrét határozati javaslatokat. A javaslatok alapján a kiválást március 31-ig elnapoljuk, addig tárgyalásokat folytatunk. Ha 2010. március 31-ig nem teljesülnek a tárgyalások javaslatai, akkor Hevesaranyos önkormányzata dönt, hogy kilép.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Ha teljesülnek ezek a feltételek, akkor Hevesaranyos marad a társulásban, ha nem teljesülnek, akkor a képviselő-testületek fogadják el, hogy kilépünk a társulásból.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Tegyük rendbe a társulás dolgát, a pénzügyet, a társulási megállapodást március 31-ig. Ha ezek teljesülnek, akkor marad a társulás.

Dorkó Csaba Hevesaranyos polgármester: Ez azt jelenti, hogy Hevesaranyosnak a hozzájárulást meg kell fizetni. Ha ez normálisan működik, akkor maradunk. Ha nem, akkor egyik képviselő-testületnek sincs jogalapja, hogy maradjanak a társulásban.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Akkor ezekkel a feltételekkel 2010. március 31-ig átdolgozzuk a költségvetést, a társulási megállapodást, a pénzügyi dolgokat. Ha ez megtörténik, és teljesülnek azok a dolgok, amiket rendbe kell tenni, akkor Hevesaranyos marad a társulásban. Amennyiben nem teljesülnek, akkor nem gördítünk akadályt a kilépésnek. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, Szúcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, Hevesaranyos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 13/2010. (II. 3.) határozata

Közüktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetése és társulási megállapodása

Egercsehi Önkormányzat elfogadja, hogy a közüktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetésének és a társulási megállapodásának a felülvizsgálatát 2010. március 31-ig egyeztetik a közüktatási mikrotérségi önkormányzatok.

Amennyiben az egyeztetés megegyezéshez vezet, úgy Hevesaranyos Önkormányzat nem tartja fenn kilépési szándékát a közüktatási mikrotérségből.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármesterek, jegyzők, intézményvezető

Szúcs Önkormányzat 2/2010. (II. 3.) határozata**Közoktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetése és társulási megállapodása**

Szúcs Önkormányzat elfogadja, hogy a közoktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetésének és a társulási megállapodásának a felülvizsgálatát 2010. március 31-ig egyeztetik a közoktatási mikrotérségi önkormányzatok.

Amennyiben az egyeztetés megegyezéshez vezet, úgy Hevesaranyos Önkormányzat nem tartja fenn kilépési szándékát a közoktatási mikrotérségből.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármesterek, jegyzők, intézményvezető

Bátor Önkormányzat 25/2010. (II. 3.) határozata**Közoktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetése és társulási megállapodása**

Bátor Önkormányzat elfogadja, hogy a közoktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetésének és a társulási megállapodásának a felülvizsgálatát 2010. március 31-ig egyeztetik a közoktatási mikrotérségi önkormányzatok.

Amennyiben az egyeztetés megegyezéshez vezet, úgy Hevesaranyos Önkormányzat nem tartja fenn kilépési szándékát a közoktatási mikrotérségből.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármesterek, jegyzők, intézményvezető

Hevesaranyos Önkormányzat 15/2010. (II. 3.) határozata**Közoktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetése és társulási megállapodása**

Hevesaranyos Önkormányzat elfogadja, hogy a közoktatási mikrotérségi társulás 2010. évi költségvetésének és a társulási megállapodásának a felülvizsgálatát 2010. március 31-ig egyeztetik a közoktatási mikrotérségi önkormányzatok.

Amennyiben az egyeztetés megegyezéshez vezet, úgy Hevesaranyos Önkormányzat nem tartja fenn kilépési szándékát a közoktatási mikrotérségből.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármesterek, jegyzők, intézményvezető

3. Napirendi pont:

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: A TIOP 1.1.1/09/1. pályázatról kellene még döntenie a képviselő-testületnek. Ez a pályázat kapcsolódik a TÁMOP 3.1.4. pályázathoz, tulajdonképpen arra épül, és tanulói laptopokra lehet benne pályázni. A pályázatot február 25-ig lehet benyújtani. Aki egyetért a pályázaton való részvétellel kérem kézfelnnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, Szúcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, Hevesaranyos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 14/2010. (II. 3.) határozata
TIOP pályázat

Egercsehi Önkormányzat egyetért azzal, hogy a közoktatási mikrotérségi önkormányzatok pályáznak a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP) 1.1.1/09/1. kódszámú pályázati kiírásra.

A közoktatási mikrotérségi társulás önkormányzatai felhatalmazzák Egercsehi székhely önkormányzatot, hogy a pályázatot nyújtsa be.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Szúcs Önkormányzat 3/2010. (II. 3.) határozata
TIOP pályázat

Szúcs Önkormányzat egyetért azzal, hogy a közoktatási mikrotérségi önkormányzatok pályáznak a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP) 1.1.1/09/1. kódszámú pályázati kiírásra.

A közoktatási mikrotérségi társulás önkormányzatai felhatalmazzák Egercsehi székhely önkormányzatot, hogy a pályázatot nyújtsa be.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Bátor Önkormányzat 26/2010. (II. 3.) határozata
TIOP pályázat

Bátor Önkormányzat egyetért azzal, hogy a közoktatási mikrotérségi önkormányzatok pályáznak a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP) 1.1.1/09/1. kódszámú pályázati kiírásra.

A közoktatási mikrotérségi társulás önkormányzatai felhatalmazzák Egercsehi székhely önkormányzatot, hogy a pályázatot nyújtsa be.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Hevesaranyos Önkormányzat 16/2010. (II. 3.) határozata
TIOP pályázat

Hevesaranyos Önkormányzat egyetért azzal, hogy a közoktatási mikrotérségi önkormányzatok pályáznak a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP) 1.1.1/09/1. kódszámú pályázati kiírásra.

A közoktatási mikrotérségi társulás önkormányzatai felhatalmazzák Egercsehi székhely önkormányzatot, hogy a pályázatot nyújtsa be.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző: Az alapító okiratot is módosítani szükséges az óvodai maximális csoportlétszámok miatt. Egercsehiben az óvodában 66 főre, Szúcson az óvodában 33 főre kellene emelni a létszámot.

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Aki egyetért a férőhely emeléssel kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, Szúcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, Hevesaranyos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 15/2010. (II. 3.) határozata

Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okirat módosítása

Egercsehi Önkormányzat az Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

1. Az alapító okirat 7.1.b) pontja helyébe az alábbi 7.1.b) pont lép:
„7.1.b) Óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 66 fő.”
2. Az alapító okirat 7.3.b) pontja helyébe az alábbi 7.3.b) pont lép:
„7.3.b) Óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 33 fő.”

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, intézményvezető

Szúcs Önkormányzat 4/2010. (II. 3.) határozata

Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okirat módosítása

Szúcs Önkormányzat az Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

1. Az alapító okirat 7.1.b) pontja helyébe az alábbi 7.1.b) pont lép:
„7.1.b) Óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 66 fő.”
2. Az alapító okirat 7.3.b) pontja helyébe az alábbi 7.3.b) pont lép:
„7.3.b) Óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 33 fő.”

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, intézményvezető

Bátor Önkormányzat 27/2010. (II. 3.) határozata

Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okirat módosítása

Bátor Önkormányzat az Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

1. Az alapító okirat 7.1.b) pontja helyébe az alábbi 7.1.b) pont lép:
„7.1.b) Óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 66 fő.”

2. Az alapító okirat 7.3.b) pontja helyébe az alábbi 7.3.b) pont lép:
„7.3.b) Óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 33 fő.”

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, intézményvezető

Hevesaranyos Önkormányzat 17/2010. (II. 3.) határozata

Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okirat módosítása

Hevesaranyos Önkormányzat az Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

1. Az alapító okirat 7.1.b) pontja helyébe az alábbi 7.1.b) pont lép:

„7.1.b) Óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 66 fő.”

2. Az alapító okirat 7.3.b) pontja helyébe az alábbi 7.3.b) pont lép:

„7.3.b) Óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 33 fő.”

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, intézményvezető

Tóth Andrásné Egercsehi polgármester: Megköszönöm a képviselő-testületek munkáját, és az ülést berekesztem.

K.m.f

Tóth Andrásné
Egercsehi polgármester

Egyed Zsigmond
Szúcs polgármester

Sánta István
Bátor polgármester

Dorkó Csaba
Hevesaranyos polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita
Egercsehi-Szúcs körjegyző

dr. Tóth Gábor
Hevesaranyos jegyző

Hajdu Erika
jegyzőkönnyvezető