

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 23-án 15⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Határozatok száma és tárgya:

- 17/2010. (II. 23.) Szakértő megbízása
- 18/2010. (II. 23.) A települési képviselői tiszteletdíjáról
- 19/2010. (II. 23.) Alpolgármester tiszteletdíja
- 20/2010. (II. 23.) Polgármester illetménye
- 21/2010. (II. 23.) Polgármester költségátalánya
- 22/2010. (II. 23.) Könyvvizsgálói vélemény
- 23/2010. (II. 23.) Névszerinti szavazás
- 24/2010. (II. 23.) Szavazatszámláló Bizottságok

Rendeletek száma és tárgya:

- 1/2010. (II. 23.) Egercsehi Önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról

Napirendi pontok:

- 1./ 2010. évi költségvetés második tárgyalása, elfogadása**
Előterjesztő: polgármester
- 2./ Egyéb ügyek, indítványok**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 23-án 15⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Jelen vannak: Tóth Andrásné polgármester
Grósz Ilona alpolgármester
Argyelánné Józsa Györgyi képviselő
Dorkó Ottóné képviselő
Ficzere Gábor képviselő
Gál István képviselő
Liktorné Vargyas Marianna képviselő
Surányiné Józsa Andrea

Távol vannak: Pálincás Jánosné képviselő
Surányi László képviselő

Jelen van tanácskozási joggal: Barcsainé Dr. Érsek Rita körjegyző

Meghívottak: Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató
Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes
Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó
Végh Mihályné iskolai gazdálkodó

Tóth Andrásné polgármester: Első napirendi pont Egercsehi önkormányzat 2010. évi költségvetésének második fordulóban történő megtárgyalása. A képviselő-testület hozott egy döntést, ami arról szólt, hogy valamilyen formában módosításokat készítsünk, és nézzük meg azokat a lehetőségeket, ahol spórolni tudunk. Nyilván csak ott lehet, ami nem érint kötelező feladatellátást. Tehát úgy módosítsunk a költségvetésen, hogy csökkentsük a hiányt. A hiányt lehet a képviselői tiszteletdíj csökkentésével is lefaragni, de ehhez a képviselő-testületnek rendeletet kell alkotnia. Olyan képviselő érdeklődött a képviselői tiszteletdíj kifizetéséről, aki most sincs jelen az ülésen. Van rá lehetőség, hogy ha a képviselő a kötelezettségének nem tesz eleget, nem vesz részt a képviselő-testület ülésein, munkájában nem illeti meg a tiszteletdíj és a juttatás sem. Emiatt rendelkezik úgy a törvény, hogy a tiszteletdíj juttatás, mert megvonható, mérsékelhető. Ezt a szankciót kiváltó kötelezettségek, mulasztások körét, gyakoriságát a tiszteletdíj megvonásának mérséklésének mértékét, annak időtartamát a képviselő-testület rendeletben határozhatja meg. Rendeleti szabályozás nélkül eseti döntéssel a tiszteletdíj, juttatás nem vonható meg, és nem mérsékelhető. Tehát a rendeletnek kell szabályoznia azt, hogy egy képviselő mikor jogosult tiszteletdíj felvételére. Ez egy javaslat. Én korábban javasoltam már egy közoktatási szakértő közreműködését azért, hogy tegyen le egy javaslatot az önkormányzatnak, amely megfelel az oktatási törvénynek, az államháztartási törvénynek. A képviselő-testület ekkor azt javasolta, hogy az intézményvezetői ezt a feladatot el tudják látni. Gyakorlatilag nem tudjuk, hogy mire tervezzük a költségvetést. Hevesaranyos ultimátumot adott, amely szerint akkor marad csak a társulásban, hogy ha neki az általa is kinevezett intézményvezető személyi juttatásaihoz, és illetményéhez, a gazdasági vezető illetményéhez és juttatásához semmilyen formában nem kell hozzájárulnia. Ez olyan ultimátum, amit teljesíteni nem tudunk. Viszont ezzel megpecsétlődik a társulás léte. Én úgy gondolom, hogy ilyen ultimátum nincs. Ha valakinek van joga beleszólnia abba, hogy kit nevezünk ki, és van joga a hisztériakeltésre, akkor van arra is kötelessége, hogy ennek a társulásnak az összes kötelezettségét vállalja, főleg a pénzügyi kihatásokat. Azt is elmondtam

már, hogy nagyon jó lenne, hogy ha pénzügyileg felülvizsgálánk ezt a társulást. A könyvvizsgáló urat is megkérdeztem már, hogy milyen módon lehetne a teljes társulást 2005. január 1-től átvilágítani, ugyanis olyan dolgokat fizet ki, és fizetett ki Egercsehi, aminek a kötelezettsége nem Egercsehié. Ezt azért mondom, mert behoztam az ülésre a belapátfalvai többcélú társulás költségvetését, amelyben benne van az, hogy egy településnek mi mindent kell kifizetni a társulás felé. Az Egercsehi önkormányzatnak miért kell egy társulásban lévő intézményt egymaga fenntartania? Miért kell normatíva visszafizetési kötelezettségénél az összes kamatot kifizetni, ami milliós tétel? Az önkormányzat számláján áll az inkasszó, mert Egercsehi önkormányzat a gesztor, ami nincs elismerve, mert nem akarják, hogy az legyünk, de a keletkezett összes kötelezettséget rajtunk akarják levetni. A pénzügyi átvilágítással több millió Ft-os megtakarítást tudnánk elérni, és mindenkire ki tudnánk szabni a befizetési kötelezettségét. Többször lett már írásban is kérve, hogy ezek a dolgok rendbe legyenek téve. Az a gond az évek során felhalmozódott dolgokkal, hogy társulásban nem tudunk együttműködni. Jelenleg az általános iskola költségvetésénél a módosítás annyi, hogy pár millió forint hiánnyal emelkedett a költségvetés, mert a tervezésnél kimaradtak az útiköltségek, jubileumi jutalom, stb. Ettől kezdve meg kell gondolni, hogy a március 31-i dátumnak – amit megszavazott a 4 település – van-e értelme. A könyvvizsgáló úr javasolta a költségvetés elfogadását, de onnantól kezdve teljes mértékben felül kell vizsgálni a költségvetést, és meg kell tenni bizonyos lépéseket. Ez rövid időn belül bekövetkezik, amennyiben Hevesaranyos semmihez nem járul hozzá, és ezt a képviselő-testülete elfogadta. Én nem javaslom a továbbiakban, hogy szeptember 1-től így folytassuk. Jogszabályváltozás miatt május 15-ig kell az átszervezéseket végrehajtani, új társuláshoz csatlakozni. Ha csatlakozunk más társuláshoz, akkor kapunk tagintézményi támogatást az iskolára is és az óvodára is. Szüccsal közösen, még akkor is, hogy ha Bátor község itt marad a gyereklétszám nem elég.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Kihez tudunk csatlakozni?

Tóth Andrásné polgármester: Belpátfalvához.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Belpátfalva tagintézményként minket nem fog átvenni. Ez biztos.

Tóth Andrásné polgármester: Úgy vesz át minket, ahogy a közoktatási törvényben le van írva. Csak 1-6. osztály maradhat helyben. Sok mindenben dönteni kell, de a hevesaranyosi bejelentés döbbenetes volt, amikor a polgármester úr és a jegyző úr ezt a feltételt közölte.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezt írásban vagy szóban közölték?

Tóth Andrásné polgármester: A polgármester úr azt mondta, hogy a képviselő-testület döntött, de a határozatot még nem küldte meg. Tehát szóban közölte, és elmondta, hogy a képviselő-testület januárban döntött erről.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Korábban már elfogadták azt, hogy fizetnek a társulásban mindent. Ez a határozat most megsemmisíti a korábbi?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Megsemmisítheti, de még nem küldte meg ezt az új határozatot Hevesaranyos. Érvényben csak az a 2007-es határozat van, amiben minden önkormányzat vállalta, hogy hozzájárul az iskola igazgató és a gazdálkodó személyi kiadásaihoz. Ez az, amit Bátor község később fogadott el.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Akkor nekünk még ehhez kellene tartani magunkat. Ha pedig elküldik az új határozatot, akkor kell gondolkodni a továbbiakon. Mert akkor tényleg más lesz a felállás.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A polgármester asszony az előbb említette, hogy át kellene világítani az egész társulást. Erre mikor kerül sor? Mert erre nagyon hamar sort kell keríteni. Azért, mert ha így megyünk tovább, akkor van mire hivatkozni, ha pedig nem így megyünk tovább, akkor főleg kell valamilyen jogalap, hogy bíróság elé vigyük a dolgot, mert nem kevés pénzről van szó. Javaslom, hogy nagyon gyorsan állapítsunk meg egy időpontot,

mert 5 év átvilágítása nem egyszerű munka. Mi lenne, hogy ha Balaton községet keresnénk meg egy társulás összehozásával, mert a belpátfalvai társulás úgy fog történni, hogy elviszik a gyerekeket, az összes tanár pedig oda megy, ahová akar, itt pedig megszűnik az iskola. Ez lesz a belpátfalvai társulás. Ennek értelme nincs. A balatoni társulásban azért látok fantáziát, mert ott sem sok a gyerek, viszont ők teljesen önállóak akarnak maradni. Szerintem azt is el lehet érni, hogy korrektebbek legyenek, mint a Hevesaranyosiak. Csak arra kellene törekedni, hogy Egercsehiben ne szűnjön meg az iskola. Ebbe az irányba valaki érdeklődött már? Ha jól tudom Balaton nincs társulásban.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Balaton község Bekölcével, Mikófalvával, és Borsodszentgyörggyel van egy társulásban. A működésükről érdeklődtem – arról nem, hogy oda tudnánk-e csatlakozni -, átnéztem a társulási megállapodásukat, beszéltem a körjegyzőjükkel. A társulási megállapodásuk majdnem ugyan olyan, mint Egercsehié. De ott nincsenek ilyen gondok. Társulási tanács működik náluk, de nincsenek ilyen gondok a társuláshoz való hozzájárulással, mert mindenki fizeti, amit kötelezően fizetni kell.

Tóth Andrásné polgármester: Azért működik náluk a társulási tanács, mert a társulási törvény más paragrafusára alapján társultak.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Azt is meg kell gondolni, hogy nekünk melyik éri meg jobban, Belpátfalvával társulni, vagy meghagyni egy saját intézményt osztályösszevonással.

Grósz Ilona alpolgármester: Ehhez kellene egy közoktatási szakértő.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az átszervezésekhez közoktatási szakértő kell a közoktatási törvény szerint.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ezeket át kellene gondolni, körbe kellene járni, hogy melyik lenne a jobb a számunkra.

Tóth Andrásné polgármester: Ehhez olyan emberre lenne szükség, aki ismeri az ide vonatkozó jogszabályokat, aki szakértő a témában, mert ő tudja azt a javaslatot letenni, hogy melyik a jobb az önkormányzatnak.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Lehet, hogy az sem lenne nagy baj, hogy ha Egerrel vennénk fel a kapcsolatot, mert örülnének, hogy ha több lenne a gyerek, ami nekünk jobb lenne. Belpátfalva pillanatok alatt ki fog minket söpörni, az nem kérdés. Belpátfalván ott van a hatalmas iskola, van sok nevelő, nem hiányzik neki egy tanár sem. Most abban kell gondolkodni, hogy ha Belpátfalvával társulunk, akkor jövőre itt nincs iskola.

Tóth Andrásné polgármester: A társulási megállapodást is meg kell nézni, mert van kötelező feladat, amiben többcélúként társultunk. A kötelező feladatok közül az egyik az oktatás. Annak is utána kell nézni, hogy innentől egy másik kistérségbe hogy tudjuk az oktatást elvinni.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Belpátfalvának autóbusza is van, pillanatok alatt megoldják a szállítást is.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: Ha mi valahová társulunk, akkor nem Egercsehi lesz a gesztor önkormányzat, ez azt jelenti, hogy nem maradhat itt a 7-8. osztály.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Igen, ezért mondtam, hogy érdemes meggondolni azt a dolgot, hogy összevonunk osztályokat.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: De akkor sem maradhat itt a 7-8. osztály.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: De igen, hogy ha ezt egyedülálló iskolaként csináljuk meg, nem csatlakozunk sehová, és osztályokat vonunk össze.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: Csak az alsó tagozatot lehet összevonni, felsőt nem.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Az elmúlt ülésről úgy mentünk el, hogy az iskola és az önkormányzat átgondolja a költségvetést. Ehhez képest a mostani tervezetben több hiány

van, mint a korábbiakban. Tehát az elfogadhatatlan költségvetéshez képest nem hogy kevesebb nem lett a hiány, de sokkal több lett.

Ficzere Gábor képviselő: Lehet, hogy én rosszul emlékszem, de januárban erről a szakértőről beszéltünk.

Grósz Ilona alpolgármester: Igen, beszéltünk róla, és szeretnénk volna, hogy ha eljön, de a képviselő-testület ezt leszavazta. Likorné Vargyas Marianna képviselő asszony kérte – mert a szakértő pénzbe kerül – várjunk a következő testületi ülésig, hogy az iskola ezt házon belül megoldja. Közben volt egy együttes ülés a többi településsel. Ott érdekes volt Hevesaranyos reakciója, várható volt, hogy megszarolnak minket.

Likorné Vargyas Marianna képviselő: Ezt nem szabad megengedni. Nem értem, hogy hosszú évek óta hogy nem derül ki a tartozás, és hogy nem lehet behajtani, rajtuk pedig mindent be lehet hajtani.

Tóth Andrásné polgármester: Egyrészt úgy, hogy nem felel meg a 2007. előtti társulási megállapodásunk arra, hogy bíróságra menjünk a kintlévőségeink behajtására. Most amikor ügyvédhez fordultunk ő hívta fel rá a figyelmet, hogy a 2007. évben elfogadott társulási megállapodástól tudja garantálni azt, hogy be tudja hajtani a pénzt. Mert a korábbi társulási megállapodásban nincsenek lefektetve az egymással szembeni elszámolási kötelezettségek. Ehhez kellett volna egy pénzügyi elszámolási megállapodást kötni.

Likorné Vargyas Marianna képviselő: Ki készítette azt a társulási megállapodást?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A közös költségekhez egyik önkormányzat sem akart hozzájárulni 2005-ben. Ezért csak általánosságokat lehetett a társulási megállapodásba beletenni, és amikor eltelt egy év, és látta Egercsehi, hogy milyen többletterhek vannak, akkor kezdeményezte 2007. év elején a költségvetés tárgyalásakor, hogy mindenki járuljon hozzá az igazgató és az iskolai gazdálkodó béréhez, és akkor fogadták el az önkormányzatok 2007-ben a konkrétumokat, hogy hogyan járulnak hozzá a bérekhez.

Likorné Vargyas Marianna képviselő: Nem értem hogy lehetett ilyen társulási megállapodást csinálni, amiben nincs konkrétum.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Így fogadták el a települések.

Likorné Vargyas Marianna képviselő: Akkor nem kellett volna társulni. Úgy fogadják el, hogy ne kelljen fizetni, mi pedig belemegyünk egy ilyenbe. Ezt nem értem.

Ficzere Gábor képviselő: Akkor az volt a mottó, hogy csak így élhetjük át ezt a helyzetet. Világos volt számunkra, hogy ha nem társulunk, akkor vége.

Likorné Vargyas Marianna képviselő: Ha 2005-ről van szó, akkor még nem volt ilyen vészes a helyzet. Ha most létrehoznánk egy ilyen társulást, akkor lehet, hogy ezzel lehetne érvelni, de akkor még megvolt a gyereklétszám.

Tóth Andrásné polgármester: A törvény előírja, hogy a társulási megállapodásnak tartalmaznia kell az inkasszóra vonatkozó előírásokat. Ezt sem fogadták el az önkormányzatok.

Likorné Vargyas Marianna képviselő: Amit a törvény előír, azt nem lehet felülbírálni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A társulási megállapodás egy szerződés. Az kerül bele, amit elfogadnak. Ez egy lehetőség, hogy belekerüljön az inkasszó.

Likorné Vargyas Marianna képviselő: Ha a törvény előírja, akkor bele kell tenni. Ha lehet, akkor nem muszáj beletenni.

Tóth Andrásné polgármester: A törvény előírja, mert most jött egy levél a bélapátfalvai kistérségtől, hogy ahhoz, hogy kistérségi normatívát igénybe tudjunk venni, illetve ne kelljen visszafizetni, a társulási megállapodásban benne kell szerepelni az inkasszónak, és ezt az államigazgatási hivatalnak igazolnia kell. Ezt a többi település képviselőinek is meg kellene értenie, mert addig fogunk ezzel játszani, amíg megtörténnek ezek a visszavonások, és ez mind Egercsehinél lesznek. Így nem lehet működni. Nem akarunk költekezni, de rá vagyunk kényszerítve arra, hogy fizetése legyen a hevesaranyosi pedagógusoknak, amit én már nem

fogok megfinanszírozni. Érdekes, hogy amikor ezt élesben mondom, akkor mindig tudnak pénzt utalni. Működhetne úgy is ez a társulás, hogy Egercsehi önkormányzata is befizető lenne, és lenne egy munkaszervezet, mint a bélapátfalvai kistérségnél, mert ők sem tudják a hivatal dolgozóival intéztetni a 13 település ügyeit. A munkaszervezet kötelessége biztosítani azt, hogy a társulás működése, gazdálkodása törvényes legyen. Ezt hiába mondom senki nem veszi figyelembe. Leírja a hevesaranyosi polgármester úr, hogy működünk törvényesen, ne a másik település terhére. Tehát az inkasszót bele kell tenni a társulási megállapodásba, mert különben Bélapátfalvának vissza kell fizetni a kistérségi normatívát, amit átad nekünk, ez tavaly 17 millió Ft volt. Így nem lehet működni, hogy nem fogadunk el fontos dolgokat. Nem tudom, hogy lehet rákényszeríteni arra a településeket, hogy elfogadják ezt.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Miért kell erről beszélni? Miért nem lehet ezt végrehajtani?

Tóth Andrásné polgármester: Össze kell hívni a konzultatív tanácsot, tehát a polgármestereket, jegyzőket, stb., és ha ezek nem jönnek el, akkor nincs konzultatív tanács.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Mi az, hogy nem jönnek el? Egy működő társulásról van szó, akkor nincs erre törvényi lehetőség, hogy el kell jönniük, mert ez a kötelességük?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Hányszor lett összehívva? 2006. óta egyszer lett összehívva.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Volt már több alkalom is, amikor össze volt hívva.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, többször voltak itt jegyzők, gazdálkodók. Minden évben van ilyen megbeszélés. Tehát össze volt hívva, csak nem ez volt a neve. Egyeztető tárgyalásokat folytattunk le.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az iskolából is kellett volna valakinek ezen részt venni, mert valamennyire az ő feladata.

Tóth Andrásné polgármester: Az intézmény vezetője és a gazdasági vezető részt vett ezeken a megbeszéléseken.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: Az elmúlt közös képviselő-testületi ülésen született egy határozat arról, hogy március 31-ig mi az, amit rendbe kell tenni. Még egy hónap van a határidő végéig, és ezt meg kellene beszélni. Nem hiszem, hogy Hevesaranyosról ilyen ultimátumot kellene adni az önkormányzatnak. Úgy gondolom, hogy ahhoz kellene tartania magát, ami ott elhangzott. Azóta már több megbeszélésnek, tárgyalásnak kellett volna lennie. Mégiscsak az lenne a jó, hogy ha Hevesaranyos maradna a társulásban úgy, hogy együtt tudnának az önkormányzatok működni. Az a baj, hogy mi túl sokszor mondtuk el, hogy szükségünk van Hevesaranyosra.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Nem így kellene hozzáállni a dolgokhoz, mert így azt csinálnak velünk, amit akarnak.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Hevesaranyosnak határozott álláspontja volt, amit el is mondtak, hogy ők maradnak a társulásban, csak ne kelljen fizetni az igazgató és a gazdálkodó bérét.

Surányiné Józsa Andrea képviselő: Ez így nem hangzott el az ülésen.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Akkor ez van a hevesaranyosi nyilatkozatok hátterében.

Tóth Andrásné polgármester: Ez a kistérségi ülés után hangzott el, amikor bejött ide a jegyző és a polgármester, hogy erről a képviselő-testület döntött Hevesaranyoson. Semmivel nem kívánnak hozzájárulni a társulás működéséhez. Most már csak azt nem értem, hogy akkor miért van jogköre kinevezni az igazgatót, illetve bármihez miért van joga, hogy ha kötelessége nincs. Tehát mindenképpen össze kell ülnie a gazdálkodóknak a pénzügyi dolgok helyretételéhez, a jegyzőknek pedig a társulási megállapodás módosításához.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A hevesaranyosi jegyző úr a holnapi nap folyamán fog újra jönni megbeszélésre. Gyakorlatilag minden héten jön, konkrét javaslata Hevesaranyosnak még sincs. Tehát nem tesznek le semmit az asztalra, hogy mit kellene módosítani a társulási megállapodásban. Legutóbb például a polgári törvénykönyvből alapelveket tettek bele a társulási megállapodás tervezetébe. Majd a képviselő-testületek eldöntik, hogy kellene-e ezek a megállapodásba.

Gál István képviselő: Én visszatérnék a közös képviselő-testületi ülésre, mert nekem olyan érzésem volt akkor, hogy Hevesaranyos a kibúvókat kereste. Gyakorlatilag meg sem tudták fogalmazni azt, hogy mit szeretnének. Csúrték-csavarták a szót, és próbálták úgy feltenni szavazásra a kérdést, hogy abból csak ők jöjjenek ki jól. A többi az nem érdekelte őket. Az én véleményem az, hogy azért nem akarják a szakértőt sem, mert lehet, hogy olyat fog leírni, ami nem fog nekik tetszeni. Így könnyű minket az orrunknál fogva vezetni, közben a felelősség alól próbálnak kibújni. Az volt az érzésem, hogy ők jól ellennének így, hogy nekik ne kelljen semmit fizetni. Ez az érzésem igazolva is lett, amikor bejöttek, és elmondták a polgármester asszonynak, hogy nem akarnak semmit fizetni. Nem tudom, hogy ezt hogy gondolják. Javaslom, hogy kérjünk fel egy szakértőt, aki irányt tud nekünk mutatni, mert most ülünk itt, és nem tudjuk, hogy milyen irányba induljunk el. A jegyző asszonytól kérdezném, hogy elég-e az, hogy mi kérünk szakértőt, vagy megint közös testületi ülést kell összehívni?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A társulási megállapodásban is benne van, hogy bármelyik önkormányzat dönthet arról, hogy szakértőt rendel ki.

Gál István képviselő: Akkor én azt javaslom, hogy szóljunk egy szakértőnek, mert ez a járható út. Ficzere Gábor képviselő úrnak igaza van, hogy ha menni akarnak, akkor menjenek, de ez nem ilyen egyszerű. Úgy nem lehet kimenni egy társulásból, hogy mi hátrányt szenvedünk, más pedig él. Kiment a társulásból Egerbocs és Bekölce, a tartozást milyen nehezen tudtuk behajtani.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: Ha ki akarnak lépni, úgyis kilépnek, akkor hagy menjenek, ezzel úgy sem tudunk mit kezdeni. Viszont fizessék ki azt, amit ki kell, mert mi nem bírjuk kifizetni egyedül. A társulás arról szól, hogy a közös költségeket közösen kell viselni. Egyébként, ha ki akar lépni, akkor is ki fog, hogy ha mi nem szavazzuk meg.

Tóth Andrásné polgármester: Addig viszont javaslom az önkormányzatnak, hogy ne fizessünk Hevesaranyos helyett semmit, és a pedagógusok bérét fizesse úgy ki, ahogy tudja. Ilyen nincs, hogy Hevesaranyos szórakozik velünk, mi fizetjük a pedagógusainak a bérét, plusz követeli rajtunk a dolgozóinak a különböző juttatásokat. Miért kötelező ezt nekünk kifizetni, hogy ha Hevesaranyos semmihez nem járul hozzá? Kiküldtük nekik, hogy mennyi az éves költség, lebontottuk havi szintre is, hogy mennyit kell nekik átadni a bérhez. Választ sem kaptunk rá, és most már a második bérfizetés lesz az évben, és egy fillért nem adott még át. Nem tudom egyszerűen, hogy mivel lehetne a befizetésre kötelezni, egyszerűen szórakozik velünk.

Grósz Ilona alpolgármester: Hevesaranyos ebből a társulásból ki akar lépni, de az iskola ebben a formában, ahogy most van nem maradhat úgy, hogy nem csatlakozik sehová.

Tóth Andrásné polgármester: Attól függ, hogy hol keres helyet magának.

Grósz Ilona alpolgármester: Nem tudom, hogy hová kell 7 pedagógus 35 gyerekekkel.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ezen felesleges vitatkozni. Azt kell eldönteni most, hogy szakértőt kérünk, aki átvizsgálja a társulás pénzügyi helyzetét és működését, és iránymutatást ad, hogy merre induljunk el.

Tóth Andrásné polgármester: A pénzügyi helyzetet a könyvvizsgáló úr szerint a belső ellenőrzéssel kellene átnézni.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A belső ellenőrzés ezt a feladatot nagyon sokára tudja elvállalni.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, de ha ténylegesen erre a feladatra hívunk ki szakértőt az elég sokba kerül.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Pedig ezt most meg kellene csinálni, mert ha nem lesz meg, akkor még jövőre is ezen a csonton fogunk rágódni. Ennek pedig nincs értelme. Az önkormányzat pedig csődbe fog menni.

Tóth Andrásné polgármester: Állásfoglalást kértünk a minisztériumtól, és nem hivatalosan írásban közölték, hogy ha ebből a társulásból kimennek, akkor annak a társulásnak, ahová csatlakoznak kell egy nyilatkozatot adnia, hogy ők vállalják a kompetencia alapú oktatás fenntartását 5 évig. Én kértem a polgármester urat, hogy ezt a nyilatkozatot szerezzé be.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ha nem vállalja, akkor mi van?

Tóth Andrásné polgármester: Akkor nem tud kilépni, illetve a saját részét a pályázatból vissza kell fizetni. De ezt Egercsehi önkormányzatának kell visszafizetni ténylegesen, és mi behajthatjuk majd rajtuk. Elmondtam a polgármester úrnak is, hogy ez így könnyű, hogy minden nálunk csapódik, felelősséget pedig egyáltalán nem érez arra, hogy fizessen.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Aláírták a társulási megállapodást, tehát valamit vállalniuk kell a költségekből. Azt pedig nem tudom elhinni, hogy nem lehet tőlük behajtani a pénzt.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ez már végig lett járva Bekölcével, Bátorral. Fizetési meghagyás lett beadva a bíróságra, és így voltak hajlandók fizetni.

Tóth Andrásné polgármester: A társulási megállapodást kell rendbe tenni.

Ficzere Gábor képviselő: A közös képviselő-testületi ülésen én mondtam azt, hogy ha akarnak menni, akkor menjenek. Mindenféle rizikót, ami rájuk esik ők vállalnak. Az iskola léte azon múlik, hogy hány gyerek jár az iskolába. Hevesaranyos akarja diktálni a feltételeket, de a képviselő-testületi ülésen nem merték felvállalni annyi ember előtt azt, hogy kijelentsék, hogy akkor is kilépnek. Helyette elhúzták a döntést, mert úgyis tudták, hogy abból semmi nem lesz, amit ott követeltek. Tehát tegyük fel, hogy Hevesaranyos kilép a társulásból. Hogy fog akkor működni az iskolában az összevonás?

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: 2010-től az első osztály átlagléttszáma 22 fő kell hogy legyen. Meg kell lenni egy átlagléttszámnak. Most már nem osztályok vannak, hanem csoportok, tehát csoportlétszámról beszélünk. Az Egercsehi óvodából 2010-ben a 20 gyerekből 12 gyerek jön az iskolába, mert 8 gyereket elvisznek Egerbe. Szúcsról 4 gyereket hoznak, tehát az első osztály létszáma 16 fő lesz. Ehhez kell egy második osztályt hozzátenni, összevonni, hogy az átlagléttszám meglegyen.

Ficzere Gábor képviselő: Az 1-2. osztály akkor össze lesz vonva?

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: Igen, összevont tanulócsoporthoz lesz.

Ficzere Gábor képviselő: Én attól félek, hogy sokkal több gyereket fognak elvinni Egerbe. Én már elmondtam sokszor a véleményemet. Mint képviselő az általános iskola érdekeit kell képviselnem, azt, hogy az iskola hogy élje túl ezt a helyzetet. De mint magánembernek, mint szülőnek ez a helyzet, és ezek a számok óriási problémát jelentenek. Egy szülő a gyereket egy jó intézménybe szeretné beírni, mert a legjobbat akarja neki. Én egy dologtól félek, mert tudjuk, hogy megváltozott az iskola összetétele, tudjuk, hogy ez mit jelent. Itt nincs szegregáció, de a szülő szegregálni fog, mert azt mondja, hogy nem fogja a gyereket ide járni. Ha ki fog derülni, hogy Hevesaranyos elmegy a társulásból, és itt össze kell vonni osztályokat, akkor még több gyereket fognak elvinni. Képviselőként most is küzdök az iskoláért, de magánemberként azt mondom, hogy a sorsa meg van pecsételve. Gyerekléttszámtól függ egy iskola megléte. Nem vagyok pedagógus, de régen a faluban az általános iskolában 4 csoport volt, és az elsősök hallgatták, hogy mit tanulnak többiek. De ez már elmúlt. Ha Hevesaranyos elmegy, lecsökken a normatíva is. A szülők azt gondolják, hogy ők nem olyan iskolába szeretnék a gyereket írni, ahol összevont osztályok vannak. Nekem még van két gyerekem, aki iskolaköteles, jövőre kezdik az iskolát, de ahogy a

szülőktől hallom nem biztos, hogy ide fogják íratni iskolába a gyerekeket. Sajnos ide vezetett az, amit csináltunk, mint gesztor település. Ide vezetett a tétovázás, ide vezetett a tagintézmények felelőtlen magatartása. Én azt szeretném, hogy ha Egercsehiben iskola működne tovább, de ezeket az információkat hallva bennem már nagyon megcsappant a remény. Én már mondtam a közös képviselő-testületi ülésen is, hogy Hevesaranyos el fog menni, rá ne számítsunk. Csak nem merték kimondani. Nem tudom, hogy ezzel a helyzettel mit fogunk kezdeni.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: A képviselő úr a faluban mint képviselő, vagy mint magánember szokott erről a dologról beszélni.

Ficzere Gábor képviselő: Mindig mint képviselő. Magánemberként csak családi körben beszélek erről.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: Összevont osztályokból még azokat a gyerekeket is el fogják vinni, akiket egyébként ide hoztak volna. Azt állítom, hogy Eger legtöbb iskolája semmivel sem jobb, mint a miénk. Vannak jobban működő, jobban felszerelt iskolák, de ahová általában innen viszik a gyerekeket a legtöbb helyen több a roma, mint nálunk. Nagyon sok szülő azért viszi el a gyerekét, mert szeretné művészeti oktatásban részesíteni, nálunk ilyen nincs, természetes, hogy elviszi. Olyan is van, aki azért viszi el, mert olyan a munkahelye, hogy így tudja megoldani az iskoláztatást. De higgye el a képviselő-testület, hogy aki azért viszi el a gyerekét, mert a szomszéd azt mondta, hogy itt milyen az oktatás, annak semmi alapja nincs. Mindenhol harcolnak a gyerekekért, nem csak mi, hanem az egri iskolák is. Ha a szülő azért viszi el a gyerekét, mert jobb iskolába akarja járatni, akkor azt mondom rendben van, de a nagy részét a gyerekeknek nem jobb iskolába viszik.

Grósz Iлона alpolgármester: A leendő elsősöknek nem szokták bemutatni az iskolát? Tájékoztatni a szülőket és a gyerekeket arról, hogy milyen szakkörök, lehetőségek vannak az iskolában?

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: Évek óta van ilyen az iskolában. Óvodások jönnek a szülőkkel együtt.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ebben a tanévben a törvény nem ad lehetőséget a csoportösszevonásra. Ezt a problémát elég lesz később megbeszelnünk, mert ezt a tanévet így kell végigvinni. A továbbiakat pedig a tanév végén megbeszéljük, főleg, ha még akkor is fennáll Hevesaranyos kilépési szándéka.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: Az intézményátstrukturizálásra van adva egy határidő, amit be kell tartani.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Igen, addig az időpontig kellene ezt a konzultatív bizottságot összehozni, többször tárgyalgatni, és akkor meglátjuk, hogy mire jutunk. Akkor végül is még hamarabb ki fog derülni minden.

Tóth Andrásné polgármester: A tárgyaláson már túl vagyunk. Megmondták már, hogy ők mit képzelnék, elmondták a közös képviselő-testületi ülésen. Tehát március 31-ig a társulási megállapodást rendes formába kell hozni, és a gazdálkodást olyan módon le kell tisztázni, hogy ha adatot kell szolgáltatni, akkor az korrekt, tényszerű legyen. Ennek kellene neki ülni, de ehhez kellene a hevesaranyosi gazdálkodó, a gazdaságvezető, és a jegyzők. Ők letennének egy javaslatot, és akkor lenne miért összeülni a képviselő-testületeknek, mert lenne miről tárgyalni. Legutóbb is miért ültünk össze. A hevesaranyosi polgármester úr folyamatosan azt vágta a fejemhez, hogy nem hívtam össze az ülést. De mire hívtam volna össze? Arra, hogy elmondja, hogy mi volt évekkal ezelőtt. Mondtam a polgármester úrnak, hogy tegyenek le egy előterjesztést. Nem csinálták meg, pedig akkor az ülés előtt ezt megvitathatták volna a testületek, és a közös ülésen lett volna miről vitázni és dönteni. A konzultatív bizottságnak is akkor lenne értelme, hogy ha egy anyagot kapnának, amiről véleményt tudnának alkotni, javaslatokat tudnának tenni, hogy mit módosítsanak.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Egy pénzügyi átvilágításra lenne szükség, valamint fel kellene kérni egy szakértőt, hogy próbáljon meg valamilyen véleményt adni a további működésre. Még azt is megtudná csinálni, hogy meggyőzi a hevesaranyosiakat, hogy egy fillérjükbe nem kerül, hogy ha az egész iskolát áthozza Egercsehibe. Aztán lehetne konkrét dolgot a hevesaranyosiak elé tenni, hogy ennyit kellene fizetniük.

Tóth Andrásné polgármester: Nem kell áthozni a hevesaranyosi iskolát. A közoktatási szakértő letette a javaslatot, hogy az 5-6. osztályt áthozzák Egercsehibe, az alsó tagozatot összevonja iskolaotthonos rendszerben két pedagógussal, és akkor maradhat az iskola Hevesaranyoson. Ezt ők így nem akarják.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: Ezért nem tudnak elmenni máshoz. Nincs olyan társulás, amelyik őket ebben a felállásban átveszi.

Tóth Andrásné polgármester: Ők nem fognak találni olyan társulást, ahová semmit nem kell befizetni, és ebben a felállásban maradhatnak.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Akkor is valamilyen javaslatot készíteni kell, mert ezt a konzultatív tanácsot nem lehet javaslat nélkül összehívni. Ha van javaslat, akkor számon lehet őket kérni azért is, hogy nem fizettek a társulásba semmit. A szakértő le tudja tenni a különböző alternatívákat az asztalra.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Jó lenne, hogy ha a társulási megállapodás módosítását, amit az együttes ülés nem tárgyalt, az Egercsehi képviselő-testület külön is megtárgyalná.

Tóth Andrásné polgármester: Március 31-ig csak dönteni kellene, hogy marad Hevesaranyos vagy sem. Üljön össze a konzultatív tanács.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Hevesaranyos elé olyan papírt kell letenni, amit szakértők készítenek, mind pénzügyi, mind szakmai téren.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Olyan társulási megállapodást csinálunk, amelyet akarunk, hogy ha Hevesaranyos nem fogadja el. A költségvetést pedig a gazdasági vezető tudja. Aki átvizsgálja a gazdasági működést az nem fog tudni újat mondani. Nem tudom, hogy mit várunk tőle.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Lehet, hogy nem lehet érteni amit én mondok, de én nem erről beszéltem. A pénzügyi átvilágítás arról szól, hogy kimutatják, hogy egy évben mennyibe került az oktatás, mennyi gyerek volt az intézményben, ennyi pénzt fizettünk ki bérre, ennyi pénzt kell Hevesaranyosnak befizetni. Ha ezt megcsinálja a gazdasági vezető, akkor rendben van, de öt évig nem volt rá képes, hogy megcsinálja, mert Hevesaranyos mindig kifogásolta, hogy nem kapott meg semmit. Akkor adjuk oda egy olyan embernek ezt a feladatot, akinek ugyan fizetni kell, de a pénzéért meg fogja csinálni. Ha ez elkészült, akkor Hevesaranyosnak oda lehet adni ezt, hogy ha nem tetszik neki, akkor mehet a bíróságra, mi pedig be tudjuk rajta hajtani a pénzünket.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A képviselő asszonynak nincs igaza, mert Hevesaranyosnak kellene egy ilyen embert felkérnie, mert neki fizetnie kell mindenféleképpen.

Tóth Andrásné polgármester: Hevesaranyost ez nem zavarja, mert az inkasszó a mi számlánkon van, ő egy fillérrel nem károsul, mi húzzuk a mikrotérséget a vállunkon.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Bekölce azért fizette ki a tartozását, mert másképp nem vették át őket. Egerbocs is azért fizetett.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: Hevesaranyosnak 2007-ig Egercsehi tartozott, mindig nekünk kellett átadni nekik a pénzt. 2008. és 2009. év az, amikor ő tartozik nekünk, mert átjött a 7-8. osztály. De addig neki mindig többletnormatívája volt.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Most kifizette, amivel tartozik?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az igazgató és a gazdálkodó bérével tartozik.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, és a normatíva visszafizetéssel és annak kamataival is tartozik.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Kérem, hogy a szakértő kirendelését tegye fel a polgármester asszony szavazására.

Grósz Ilona alpolgármester: A szakértő azért is kellene, hogy támpontot mutasson nekünk, hogy merre induljunk el.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: Én megmondom, hogy mit fog mondani a közoktatási szakértő, Hevesaranyoson marad az 1-4. osztály, 5-6. osztályt be kell hozni Egercsehibe.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Igen, ezt mi mondjuk nekik, de ezt tőlünk nem hiszi el.

Gál István képviselő: Bekölce is fogadott szakértőt, aki elmondta nekik, hogy igenis fizetni kell.

Tóth Andrásné polgármester: Pétervásárára a bejáró gyerekek normatívája után befizetési kötelezettsége van a társult önkormányzatoknak. De ezt más kistérségben is így csinálják. Itt jelenleg Egercsehi fizet mindent. Egy önkormányzat tartja fenn az iskolát a többiek pedig csak odahordják a gyerekeket. Van olyan település, amelyik ezt megértette, mert közösen akarják fenntartani az iskolát. Ha korszerű iskolát akarunk, akkor azt közösen kellene kialakítani, mert közös fenntartású az intézmény. Javaslom a képviselő-testületnek elfogadásra azt, hogy megérdeklődjük azt, hogy a pénzügyi átvilágítás mennyibe kerül, valamint egy közoktatási szakértőt is megkérdezzük, hogy egy ilyen szakvélemény elkészítése mennyibe kerül. Azt kell kideríteni, hogy milyen lehetőségünk van, és milyen határidőn belül tudják elvállalni a szakvélemény elkészítését.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Az iskola igazgatóját, igazgató helyettesét vagy a hivatalból bárkit meg kellene bízni azzal, hogy érdeklődjék meg az alternatív lehetőségeket.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy ajánlatot kérjünk a mikrotérség pénzügyi helyzetének átvizsgálásához, a szakmai továbblépéshez pedig egy közoktatási szakértőt kérjünk fel, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 17/2010. (II. 23.) határozata **Szakértő megbízása**

Egercsehi Önkormányzat az Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda működésének pénzügyi és közoktatási racionalizálásához szakértőt vesz igénybe.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szakértő megbízására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Mikrotérségi általános iskola és napköziotthonos óvoda költségvetése napirendi pontot tárgyaljuk. A költségvetést most már elfogadásra javasoljuk a képviselő-testületnek. A későbbiekben a költségvetés módosítható. Ez függ majd attól is, hogy Hevesaranyos mit lép.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az általános iskola költségvetése 6 millió Ft-tal itt több az előző tervezethez képest. A költségvetésbe bekerült az útiköltség, a szakkönyvtámogatás, a jubileumi jutalom, ezek azok a kiadások, amiknek nincs bevétele.

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: Liktorné Vargyas Marianna képviselő asszony kérdezte meg, hogy miért lett több a költségvetés. A január 21-i ülés oktatási bizottsági

javaslata az volt, hogy ami jár, azt próbáljuk meg betervezni. Ott volt még a túlóra pénz is szeptember, október, november, december hónapra.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: 2009. évi túlórát nem lehet a 2010. évi költségvetésbe betenni. A túlórát azért kell a 2010. évi költségvetésbe tervezni, mert az iskolának van egy képviselő-testület által elfogadott tantárgyfelosztása, amiben szerepel heti 40 óra túlóra. Mivel van túlóra az intézményben, azért kell túlórát tervezni.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: A november és december havi túlórát csak most lehet betervezni, mert ez könyvelésileg, számvitelileg áthúzódik a következő évre.

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: A hevesaranyosiak lemondtak a túlóráról, és az Egercsehi létszámban tervezzük be ezt a négy hónapot.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Kifizetni sem lehet ezen a jogcímen, csak egy másikon.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: Ez az összeg csak 600.000 Ft.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: De a járulékokat is rá kell számolni.

Dorkó Ottóné képviselő: Összességében mennyi a pedagógusok túlórája a tavalyi évben, kb. 1,5 millió Ft?

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: 1,728 eFt a túlóra.

Dorkó Ottóné képviselő: Ezért a pénzért megdolgoztak. Ha munkaügyi bírósághoz fordulnak, akkor is ki kell fizetnie ezt az önkormányzatnak.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Képviselő asszony nem kell mindenkiről rögtön feltételezni, hogy munkaügyi bírósághoz fog fordulni. Az embernek megvan a józan esze ahhoz szerintem, hogy el tudja dönteni azt, hogy az a jobb, ha munkaügyi bírósághoz fordulok, és kifizettek magamnak 90.000 Ft-ot, vagy esetleg a következő évben van állásom és egész évben megkapom a havi jövedelmemet. Tudnak az emberek a kettő között különbséget tenni, mert óriási közötte a különbség. Nem kell a munkaügyi bírósággal vagdalkozni. Elmehetnek persze, csak nem fog elmenni, mert ha elmegy, akkor esetleg azt kockáztatja, hogy az évi jövedelmét elvesztheti. Mivel az ember pénzből él, akkor ezt végig gondolja. Az egri iskolákban sem ágálnak az ellen, hogy nem fizetnek helyettesítést és túlórát. Ezért senki nem megy el munkaügyi bíróságra.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: Jó, elmenni elmehet, a lényeg az, hogy elmehet, ha akar. Ez még mindig nincs 6 millió Ft, miből jön ez az összeg ki?

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: Egy logopédust vettünk fel, mert a kollégánő elment szülni.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: De ott megtakarítás van, mert vállalkozóként alkalmazzuk a logopédust, és nem kell a járulékait fizetni.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A bevétel is kevesebb lett, mert a hevesaranyosi tagintézményhez nincs betervezve a gazdasági vezető bére, ami 1,498 eFt volt az előző költségvetésben bevételként. Ez is a hiányt növeli.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: De ez miért van kivéve a költségvetésből?

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: Amit nem terveztünk be Hevesaranyoshoz, az szétesztődik Szúcs és Egercsehi között. Határozat sincs még róla, hogy nem vállalják a költségeket, akkor a régi határozatnak kell élnie.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A 2007-es határozat van érvényben. Csak az a baj, hogy az sem erről szól, mert aszerint a felét fizeti Egercsehi, a másik felén pedig az összes önkormányzat osztozik.

Tóth Andrásné polgármester: A társulási szerződésben az igazgató bérét kell a 4 településnek fizetni, mert ők nevezték ki. Ilyen nincs, hogy Egercsehinek kell az 50 %-át kifizetni, mert az Egercsehi iskola igazgatója. Ez nem igaz, mert amíg az igazgató asszony akadályoztatva volt az igazgató helyettes asszony intézte a hevesaranyosi ügyeket is, akinek a bérébe viszont egy fillért nem adnak. Abba lehet beleegyezni, hogy a gazdaságvezető bérének

az 50 %-át kifizeti Egercsehi, mert nálunk a dologi kiadást is ő viszi. De a másik 50 %-ot fizesse ki a három település, vagy ha Bátorral születik egy megegyezés, akkor két település, mert neki nincs intézménye. De kellene egy fejkvótát megállapítani, hogy ha már benne van egy társulásban, és vannak tanulói, akkor neki is legyen kötelezettsége. Ebben kellene már egy konkrét, korrekt dolgot letenni, mert akit közösen nevezünk ki, annak a bérét fizessük is közösen. Ne akarjuk rányomni egy másik településre.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A könyvbeszerzés a gyerekek tankönyveit takarja. Tavaly nem lett kifizetve az 1,6 millió Ft, ez azért ilyen magas összegű. A 20 millió Ft-ból ezt le kellene vonni, mert ez egy tavalyi kiadás lenne. Ennek a nagy részét az állam kifizeti.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Az ingyen tankönyv hogy működik az iskolában? Hazaviszi a gyerek?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Nem, az marad az iskolában.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ha marad, akkor miért kell minden évben rendelni?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Nincs minden évben rendelve.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Akkor ez az 1,6 millió Ft rengeteg.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az alsó és a felső osztályosok tankönyvei vannak benne.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ha visszaveszik a tankönyveket a gyerekektől, akkor nem értem, hogy miből adódik az 1,6 millió Ft.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezt finanszírozza az állam.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: 1,4 millió Ft-ot kapunk az államtól, a többit a szülők fizetik.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: 1,4 millió Ft volt tavaly, és gyerekenként még van 1.000 Ft-os támogatás. Az alsóban munkatankönyvek vannak, mindig a legminimálisabb könyveket rendeljük úgy, hogy az állami normatíva kifussa. Tehát ez is nyomja sajnos a költségvetésünket. Mit takar a vásárolt termékek és szolgáltatások ÁFÁ-ja?

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: ÁFÁ-t minden beszerzés után fizetni kell, még a tankönyvek után is. ÁFÁ-t fizetünk a gáz, víz, villany, telefon, stb. után. Mindenben van ÁFA.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Karbantartásra és kis javításokra tavaly is ennyit terveztünk be?

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: Igen. Tavaly a karbantartásra 800.000 Ft volt javasolva, de közben megnyertük a pályázatokat, és nem lett felhasználva.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A bérek pótlékai közül az osztályfőnöki pótlék elvileg finanszírozva van, csak később kerül kifizetésre, mert arra pályázni lehet.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Március 15-én jelenik meg a rendelet arról, hogy mikor lehet megigényelni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Tehát ez is lejön a hiányból, mert ez is finanszírozva lesz. Ez bevételként is fog szerepelni. Ha jól értem, akkor a 2010. évre helyettesítésre nincs betervezve semmilyen költség.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: Ami benne van a tervezetben, az erre az évre van tervezve.

Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató: Annyi észrevételem lenne, hogy a január 28-i költségvetési tervezetnél összes egyenleg intézményi szinten mínusz 22.281.200 Ft, a február 17-i pedig 22.254.000 Ft. Tehát ez kevesebb, mint a februári. Nem értem Liktorné Vargyas Marianna képviselő asszony kérdését.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az előző költségvetési tervezetnél a hiány 16 millió Ft volt.

Ficzere Gábor képviselő: A képviselő-testületnek van egy oktatási bizottsága, egy pénzügyi bizottsága. Ezek a bizottságok miért nem tárgyalják meg a költségvetést?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az oktatási bizottság tárgyalta, jegyzőkönyv is készült róla.

Ficzere Gábor képviselő: Itt ülünk képviselők, és az iskola költségvetését tárgyaljuk már órák óta, ami tulajdonképpen egy szakmai kérdés. Az iskola költségvetését egy mondatban össze kellett volna foglalni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az oktatási bizottság megtárgyalta, és azokkal a hiányosságokkal, amik most már bekerültek a költségvetésbe, elfogadásra javasolta.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: Ezt a tanévet már így kell befejeznünk, ahogy elkezdtuk. Tanév közben nem lehet átszervezést végrehajtani.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ez a költségvetés csak annyival lesz kevesebb, amit esetleg pályázaton megnyerünk. Ha pénz jön az iskolába csak azzal lesz kevesebb.

Tóth Andrásné polgármester: 2010. május 15-ig kell dönteni arról, hogy 2010. szeptember 1-én milyen formában kezdődik a tanév.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: Ha összevonnak osztályokat, akkor létszámleépítés is lesz az iskolában?

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ha összevonnak osztályokat akkor igen.

Grósz Ilona alpolgármester: Az előbb beszéltünk róla, hogy ne menjünk ennyire előre, várjuk meg a március 31-et. Továbbá azt is megbeszéltük, hogy közoktatási szakértőtől árajánlatot fogunk kérni arra vonatkozóan, hogy mennyiért készíti el a szakvéleményt az iskola racionalizálására.

Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes: Nem én készítettem a költségvetést, de átnéztem, és úgy gondolom, hogy ez egy korrekt költségvetés. Ebbe a költségvetésbe semmi nincs betervezve, ami nem kötelező. Az egyéb dologi kiadások is nagyon minimálisan vannak tervezve. Pár tízezer forintot lehetne spórolni, de annak nincs értelme.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezt a költségvetést úgy kell felfogni, hogy három intézmény költségvetése, egy konyha, egy óvoda és egy iskola tartozik bele.

Grósz Ilona alpolgármester: De a konyhán nincs hiány.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A nyersanyagban nincs hiány, de a dologi kiadás és a bérek 4,7 millió Ft hiányt hoz.

Végh Mihályné iskolai gazdálkodó: 2009-ben az ÁFA befizetésekor nyeresége volt a konyhának. De 2010-ben már nincs.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Amit ráfordítanak nyersanyagot és amit befizetnek abból nyereség van, de a közüzemi díjakat ki kell fizetni, és van 3 fő alkalmazott is.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Többször is megkérdeztük, azt mondták, hogy nem veszteséges a konyha.

Tóth Andrásné polgármester: El lett mondva, hogy egy adagra kivetítve mennyi a költség, ebben benne van a bér, és a dologi kiadás. Nem értem, hogy ki nem érti, hogy egy adagnak mi a rezsiköltsége. Nem az a lényeg, hogy megvásárolom a nyersanyagot, és kifizeték az adagot. Az a lényeg, hogy mennyibe kerül a dolgozó, mennyi a fűtés, a világítás, a tisztítószer, stb. Ez már két éve folyamatosan el van mondva, hogy így legyen kimutatva.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: 4,5 millió Ft hiány van a konyhán, 3 millió Ft hiány van az óvodán, és 13 millió Ft hiány van az iskolán. Ebből jönnek még le minimális költségek. El kell dönteni, hogy ennek a településnek mit éri meg fenntartani, és mit nem. Össze kell hasonlítani, hogy mire mennyit fordítunk.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Már két éve rágódunk azon, hogy kell-e konyha vagy sem. Mindenki mondja, hogy nem kell a konyha, mert legalább 5 millió Ft-os veszteségünk van rajta. Direkt megkérdezzük, hogy mennyi a konyha hiánya, kiderült, hogy semmi. Most pedig már megint van hiány. Akkor most mi a helyzet?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Azért tartottuk meg a konyhát, mert ha valahonnan hozatjuk az ételt a konyhát akkor is üzemeltetni kell egy bizonyos szinten, tálalókonyhaként, és akkor is kell egy-két alkalmazott. Erre már kértünk vizsgálatot.

Tóth Andrásné polgármester: Mi azt kértük, hogy egy adag ételnek mutassák ki a költségét. Nem értem miért nem értik meg, hogy egy adag étel annyiba kerül, amennyi az összes ráfordítás. Azt is mondtam már, hogy tavaly óta a 25 %-os ÁFÁ-t is az önkormányzat nyeli le. Amikor az ÁFÁ-t 20 %-ról 25 %-ra emelték, akkor az önkormányzat nem emelte fel. 20 %-os ÁFÁ-t szedünk, az 5 %-ot pedig az önkormányzat teszi mellé. A nyersanyagra is kifizetjük a 25 %-os ÁFÁ-t, de nem kérünk érte csak 20 %-ot. Akkor ezek szerint fel kellene emelni az eladási árat.

Ficzere Gábor képviselő: Az is elhangzott már korábbi testületi üléseken, hogy milyen jó, hogy új ételmezésvezető van. Ezért nem értem, hogy megint miért van hiány.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, mert most már legalább azon nincs veszteség, mert eddig azon is volt kb. 3 millió Ft.

Ficzere Gábor képviselő: Akkor most mennyi a hiány a konyhán?

Dorkó Ottóné képviselő: 4,5 millió Ft a hiány, tavaly pedig 6 millió Ft volt.

Tóth Andrásné polgármester: Ha 503 Ft-ba kerül egy adag előállítás, és 580 Ft-ért és 560 Ft-ért adjuk, akkor ennek a különbözethez be kellene jönnie. Szükség van úgy adjuk az ételt, hogy a normatíván felüli különbözetet ki kell fizetniük. Aki innen étkezik mindenkinek ki kell fizetnie a rezsit is. A könyvvizsgáló úr javaslatát ismertetem: a fenti véleménnyel együtt az előterjesztett költségvetés elfogadását javaslom, de mindenképpen szükségesnek tartom legkésőbb az első negyedéves gazdálkodás ismeretében, hogy az önkormányzat a feladatokat áttekintse, vagy áttekintése mellett a tervezett kiadásokat meghatározóan csökkentse.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A mikrotérség költségvetését külön szoktuk elfogadni, úgy, mint a körjegyzőséget.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A költségvetést együtt szoktuk elfogadni, mert az önkormányzat költségvetésében van benne a mikrotérség költségvetése. A körjegyzőség is benne van, de azt külön határozattal kell elfogadni.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A körjegyzőség költségvetése úgy lett megszavazva, hogy egy fillért nem kellett levenni belőle?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A caffetéria lett levéve 6-os szorzóról 5-ös szorzóra, és a laptop vásárlás lett kivéve. Más módosítás nem volt.

Tóth Andrásné polgármester: Javaslom folytassuk az önkormányzat költségvetésével a testületi ülést.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A pályázatok hol vannak az önkormányzat költségvetésében?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A bevételek táblázatban a 2009. évi pénzmaradványok sorban van a TÁMOP pályázat. Az iskola költségvetésénél nem jelenhetnek meg a pályázatok, mert a pénzeket az önkormányzat kapja, és adja tovább az iskolának. Az önkormányzati költségvetésben a pályázati kiadások szerepelnek a személyi kiadásokban, a dologi kiadásokban, a számlázott szellemi tevékenységekben, tehát sok felé megy ki a pénz a pályázatokra.

Tóth Andrásné polgármester: A bevételi oldalát szeretnék tudni a képviselők.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A bevételi oldalon 2009-ben a TÁMOP pályázatra 17 millió Ft érkezett, ebből december 31-én még itt volt a számlán 8.000.291 Ft. Ez az önkormányzatnak kötelezettségvállalással terhelt pénze, el kell költeni 2010-ben. Ezért a bevételek közé be kell számolni. De ha bent van a bevételek között, akkor természetesen a kiadások között is ott kell lennie. Egy összegben nem lehet betenni a költségvetésbe. Beírhattam volna, de értelme nincs, mert pontosan meg kell mondani, hogy mire lett elköltsve a pénz.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Hol van a vizesblokk 16 millió Ft-ja?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A vizesblokk 16 millió Ft-ja a hitelfelvételnél van.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: De az nem hitelfelvétel volt.

Tóth Andrásné polgármester: A működési hiány nem hitelfelvétel?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az a pénz ide érkezett, azt elvileg be kellett volna könyvelni. Tehát az a pénz megjött, és még pluszba vettünk fel 16 millió Ft-ot.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Természetesen a 16 millió Ft bekönyvelése 2009-ben megtörtént, és a hitelfelvételre a 16 millió Ft 2010-ben érkezett. A kiadási oldalon pedig a felújítási kiadások, felhalmozási kiadások között van a költségvetésben. Az általános iskola akadálymentesítése nincs benne a költségvetésben, mert az szállítói finanszírozású. Ez akkor kerül a költségvetésbe, amikor a számlák kifizetésre kerülnek. Tehát ezeket a számlákat nem az önkormányzatnak kell kifizetni, csak az önerőt kell nekünk kifizetni és az ÁFÁ-nak a felét, mert a másik felére pályázat van.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A projektmenedzser közalkalmazottként 11 hónapra lett alkalmazva a pályázat keretén belül. Mióta kapja a bérét?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: 2009. október 1-től, mert előtte a KIHOP-os pályázat keretén belül volt alkalmazva, mint e-tanácsadó. 2010. augusztus 31-ig van alkalmazva. Ez a TÁMOP-os pályázat elég bonyolultan indult. Eredetileg arról volt szó, hogy 2009. május 17-től indul, de a lényeg, hogy október 1-től alkalmazzuk a projektmenedzsert, bérkifizetés onnantól kezdődik.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Lakossági szemétszállításra sokalljuk a betervezett 5,7 millió Ft-ot.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Igen sok, de ez sajnos ennyi. Bele kell számolni a 2009. évi kötelezettséget is, ezért ennyi.

Dorkó Ottóné képviselő: Milyen kötelezettség van 2009-ről? Nem lehet 2010-ben fizetni a 2009. évi pénzeket.

Tóth Andrásné polgármester: Miért ne lehetne?

Dorkó Ottóné képviselő: Úgy, hogy a túlórát sem lehet kifizetni a pedagógusoknak. A szemétszállítást befizette a lakosság? Van, aki befizette.

Tóth Andrásné polgármester: A lakosság kommunális adót fizet, szemétszállítást senki sem fizetett. Kommunális adót fizet az is, aki nem lakik itt, de itt van az ingatlana, és nem visznek el tőle egy darab kukát sem.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A 2009. évi költségvetési rendeletben egy szó nincs arról, hogy a kommunális adót a hulladékszállításra fizetjük. A kommunális adót a képviselő-testület úgy fogadta el, hogy felhalmozási célokra használjuk fel, a pályázatok önerejére, illetve a hitel kamataira.

Tóth Andrásné polgármester: A működésképtelen önkormányzatok támogatását nem kapnánk, hogy ha a költségvetésben az szerepelne, hogy a lakossági szemétszállításra fordítjuk a kommunális adót.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Arról volt szó, hogy a hulladékszállításra fizetjük ki. A költségvetésben szerepel a szeméttelen takaró földréteg elhelyezése. Ez teljesen felesleges, ugyanis ősszel elkezdik a hulladéklerakó rekultivációját.

Tóth Andrásné polgármester: Nem fogják elkezdni, pont ma volt hulladékgazdálkodási társulási ülés, és ott hangzott el, hogy majd csak 2011. áprilisában lesz belőle valami. Ha egyáltalán akkor elkezdik. Most van beadva a pályázat második fordulója, és akkor lesz vége ennek az egésznek. Ahhoz, hogy valaki elkezdhesse a munkát még közbeszerzési eljárást is le kell folytatni, be kell szerezni a különböző engedélyeket. Tehát nekünk ma azt mondták, hogy 2011. áprilisában várható, hogy az összes eljárás megtörténik. Összesen 44 lerakót fognak rekultiválni, és nem lehet tudni, hogy Egercsehi mikor kerül sorra. Lehet, hogy csak évek

múlva. Ez egy hosszabb folyamat. A 44 lerakó közül még mindig van, amelyik rendezetlen tulajdonú, ezért lehet, hogy még tovább csúszik az eljárás. Ezért terveztük be ezt a költséget.

Ficzere Gábor képviselő: Már megint nem jó úton haladunk a költségvetés tárgyalásával. Egy hónappal ezelőtt megtárgyaltuk a költségvetés első fordulóját, pontról-pontra végigmentünk a szakfeladatokon. A költségvetés második fordulójának a tárgyalása tudomásom szerint úgy szokott zajlani, hogy azokat a dolgokat, szakfeladatokat beszéljük át, ami még kérdéses. Ha valaki hozzászól a témához, az gyűjtse már össze egybe az összes mondandóját. Ez a testületi ülés két ember beszélgetéséről szól. Ezért vannak a bizottságok, hogy megtárgyalják a költségvetésbe betervezett dolgokat. Mi most azért ülünk itt, mert két ember beszélget. Ez nem testületi ülés.

Dorkó Ottóné képviselő: De a bizottság nem ült össze.

Ficzere Gábor képviselő: Miért nem ült össze? Üljön össze a bizottság. Nem vagyok hajlandó két embernek a beszélgetését hallgatni fél órán keresztül különböző számokról. A lényeggel foglalkozunk. Egy hónappal ezelőtt átmentünk rajta pontonként. Van-e még ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye. Ez a lényeg.

Tóth Andrásné polgármester: Egy átdolgozott költségvetés lett kiküldve a képviselőknek. Az új dolgokba kellene a képviselőknek kérdéseket feltenni.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: A képviselők juttatásai megemelkedtek, ez miért van?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Egészségügyi hozzájárulást kell fizetni, ami eddig nem volt, ez 2010. január 1-től van és 27 %. Egy darabig nem volt letisztázva, hogy milyen kifizetések után kell fizetni, végül az APEH úgy döntött, hogy minden kifizetés után, amely nem munkabér, és nem kell utána társadalombiztosítási járulékot fizetni.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: Akkor most már 6 millió Ft a képviselők éves tiszteletdíja.

Dorkó Ottóné képviselő: Így 58 eFt-ra jön ki a tiszteletdíj, de az csak 36 eFt.

Tóth Andrásné polgármester: Nem, mert a munkáltató még fizeti a munkaadói járulékot a tiszteletdíjak után. Tehát van a képviselői tiszteletdíj bruttóban, és erre jön még rá a 27 %-os egészségügyi hozzájárulás.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: Le kell mondani a tiszteletdíjról.

Ficzere Gábor képviselő: Ez már annyiszor volt napirenden. Mi az akadály?

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: Ez így szép egy összegben.

Ficzere Gábor képviselő: Bárki lemondhat, fel is ajánlhatja a tiszteletdíját.

Dorkó Ottóné képviselő: Mindenki mondjon le róla.

Tóth Andrásné polgármester: Aki akar, az lemondhat a tiszteletdíjáról.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A képviselői tiszteletdíjaknál lakosságszám alapján van meghatározva egy felső határ. Az illetményalapot kell szorozni egy szorzószámmal, ami Egercsehi esetében 1,3. Tehát a tiszteletdíj nem haladhatja meg az illetményalap és a szorzószám szorzatát.

Gál István képviselő: Igen, és Egercsehiben 1-es a szorzószám. Ez így van már 8 éve.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: Ha a képviselő-testület megszavazza lehet kevesebb is a tiszteletdíj.

Gál István képviselő: Lefelé el lehet térni, de felfelé maximum 1,3-ig lehet elmenni.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: Egy ilyen költségvetésnél a tiszteletdíj emelése döbbenetes.

Ficzere Gábor képviselő: Javaslom szavazzunk, már mindenki eldönthette, hogy fog szavazni.

Tóth Andrásné polgármester: A rendeletben javasлом fogadjuk el azt is, hogy ha valaki direkt nem jön el a képviselő-testületi ülésre az ne kapjon arra a hónapra tiszteletdíjat.

Ficzere Gábor képviselő: Én már ezt egyszer javasoltam a képviselő-testületnek elfogadásra.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igen, ez tavaly júniusban volt napirenden. Akkor elkészült erre egy rendelet tervezet, hogy mikor lehet megvonni a képviselői tiszteletdíjat.

Tóth Andrásné polgármester: Tulajdonképpen nem megvonni kell, hanem rendeletben szabályozni kell. A képviselő-testület szankcionálhatja az igazolatlan hiányzást. Ha a képviselő kötelezettségeinek nem tesz eleget, nem vesz részt a képviselő-testület ülésein, akkor a munkájában nem illeti meg a tiszteletdíj, és egyéb juttatás sem. Ezt az önkormányzati törvény mondja ki így, illetve ezt rendeletben szabályozza a képviselő-testület. Pont ma találtuk meg, hogy 2007-ben kétszer nem vehette fel egy képviselő a tiszteletdíját, mert nem jelent meg az ülésen. Meg lett tőle vonva a tiszteletdíj.

Dorkó Ottóné képviselő: Olyan is volt, hogy egy évig nem volt itt, és mégis fizetve volt neki a tiszteletdíj.

Tóth Andrásné polgármester: Ha egy évig nem jelentik meg a képviselő a testületi ülésen megszűnik a képviselői tisztsége. Ezért kell ezt a kérdést tisztázni.

Ficzere Gábor képviselő: Javaslom, hogy aki a képviselő-testületi ülésről igazolatlanul hiányzik, vagy rendszeresen hiányzik, arra a hónapra ne kapjon tiszteletdíjat. Ezt már egyszer javasoltam, most még egyszer megteszem. Én úgy gondolom, hogy ha valaki esküt tesz, és nem tud itt lenni a testületi ülésen, annak le kell mondania. Olyan ember vállalja el a képviselői tisztséget, aki itt tud lenni. Ha a munkája miatt akadályozva van jöjjön be, mondja el, hogy nem tud részt venni a testületi munkában, és jöjjön a következő képviselő. Van olyan, aki a 4 év alatt az összes ülés háromnegyedén nem vett részt, és ugyan úgy megkapja érte a pénzt. Ezen kívül semmiféle rendezvényen nem vesz részt. Tehát szankcionáljuk azt a képviselőt, aki a képviselő-testület ülésén rendszeresen nincs itt, és a hiányzását nem tudja igazolni. Azt sem tartom elfogadhatónak, hogy azért nem jön, mert a munkahelyéről nem engedik el. Ha ilyen munkahelye van, akkor meg kell gondolni, hogy képviselőnek indul-e.

Dorkó Ottóné képviselő: Az országos rendeletet a helyi rendelet módosíthatja?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Nem módosíthatja, de a képviselői tiszteletdíj megvonható. De nem általánosságban. Rendeletben meg lehet általánosságban vonni, de egyedi döntést igényel. Ha valaki hiányzik, akkor külön határozni kell, hogy megvonják tőle a tiszteletdíjat, mivel az illető fordulhat ellene jogorvoslatért a bírósághoz. Ezt biztosítani kell részére.

Tóth Andrásné polgármester: Rendeleti szabályozás nélkül eseti döntéssel a tiszteletdíj, juttatás nem vonható meg, és nem mérsékelhető.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: De rendeleti szabályozás mellett eseti döntést kell hozni. Így lehet megvonni a tiszteletdíjat törvényesen. Rendeletben kell szabályozni, de ha sor kerül a tiszteletdíj megvonására, akkor arról külön dönteni kell.

Gál István képviselő: Nem az összes tiszteletdíjat akarjuk megvonni. Arról van szó, hogy ha valaki nem jön el az ülésre, és nem tudja megfelelően igazolni a hiányzásának az okát – be sem jelenti, hogy nem jön az ülésre – akkor ne kapja meg a tiszteletdíjat.

Tóth Andrásné polgármester: Ezért kell a rendeletben szabályozni azokat az eseteket, amelyek fennállásakor meg kell vonni a tiszteletdíjat.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Nem értem Dorkó Ottóné képviselő asszony miért ágál ez ellen a rendelet ellen, amikor együtt voltunk képviselők Szabó István polgármestersége idején, és ő azt mondta, hogy aki nem jár testületi ülésre – rendelet nélkül – nem kaphat tiszteletdíjat. Még az sem lehetett, hogy a képviselő önhibáján kívül hiányzott, mert esetleg beteg volt, mert akkor sem kapott tiszteletdíjat.

Ficzere Gábor képviselő: Igen, és érdekes módon egy képviselő sem szólt ellene.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én azt érdekesnek tartom, hogy már a képviselő ciklusunk vége felé tartunk, és most okoz ez problémát. Én is itt vagyok mindegyik ülésen, engem ez különösebben nem érint. Arról még soha nem esett szó, hogy van olyan képviselő,

aki nem szól hozzá az ülések menetéhez, nincs semmihez véleménye, tőle mit kellene megvonni. Azzal, hogy nyújtogatja a kezét nem sok munkát végez.

Tóth Andrásné polgármester: Lehet, hogy az önkormányzat munkájában másképp vesz részt, aminek viszont nem tesz eleget más képviselő.

Gál István képviselő: Az ülésekhez hozzászólni nem kötelező, szavazni viszont kötelező, és mindenki úgy szavaz, ahogy akar.

Surányiné Józsa Andrea képviselő: Meggondolja az a képviselő, hogy leáll-e vitatkozni vagy sem. Mérlegelni kell a dolgokat.

Gál István képviselő: Ha valaki nem ért egyet, akkor a bírósághoz lehet fordulni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igen a rendeleti szabályozás ellen az alkotmánybírósághoz, a határozat ellen pedig a bírósághoz lehet fordulni.

Gál István képviselő: Ez a szabályozás minden képviselőre vonatkozik.

Grósz Ilona alpolgármester: Egyébként nem erről szól a dolog, hanem arról, hogy ha valaki rendszeresen nem vesz részt a testületi üléseken, nem vesz részt a testület munkájában, az ne kapjon tiszteletdíjat.

Tóth Andrásné polgármester: Ennek az a másik oldala, hogy ha valaki nem vesz részt a testület munkájában, akkor mondhatja, hogy ő nem szavazott meg egy döntést. Annyival nem tiszteli meg a választóit, hogy őket képviselje. Dönt a képviselő-testület arról, hogy aki nem vesz részt a testületi üléseken, az önkormányzat munkájában, nem kap tiszteletdíjat? Vagy pedig a következő hónapban kerül a képviselő-testület elé az előterjesztés.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A rendeletet konkrétan meg kellene fogalmazni.

Tóth Andrásné polgármester: A törvény azt mondja, hogy ha a képviselő nem tesz eleget a kötelezettségének, nem vesz részt a képviselő-testület munkájában, akkor meg lehet vonni a tiszteletdíjat és juttatást.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Javaslom a polgármester asszony ezt szavaztassa meg a képviselő-testülettel.

Tóth Andrásné polgármester: Tehát nem jár a képviselői tiszteletdíj annak a képviselőnek, aki a kötelezettségének nem tesz eleget, nem vesz részt a képviselő-testület ülésein, annak munkájában nem illeti meg a tiszteletdíj, és a juttatás sem. Jegyző asszony ez így elfogadható?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Én ezt nem tartom jónak, de már elmondtam a véleményemet.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Akkor a jegyző asszony javasoljon egy alternatív megoldást erre a helyzetre, ami elfogadható.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igazolatlan hiányzás esetén meg lehet vonni a képviselőktől a tiszteletdíjat. Igazolatlan a hiányzás akkor, hogy ha a képviselő akadályoztatása esetén nem jelenti be a hiányzást. Igazolt a hiányzás akkor, hogy ha a polgármesternek, vagy bizottság esetén a bizottság elnökének bejelentik a hiányzást. Javaslatot a tiszteletdíj megvonására a polgármester és a bizottság elnöke adhat. A megvonásról a képviselő-testület dönt, az érintett képviselő ez ellen jogorvoslattal élhet.

Tóth Andrásné polgármester: A tiszteletdíj nem kötelező, csak adható.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Azt, hogy megvonják a tiszteletdíjat rendeletben kell lehetővé tenni. Példát mondok, szociális rendelete van az önkormányzatnak, de eseti döntést hoz a bizottság, akkor amikor valakinek ad átmeneti segílyt. Ez is így működik, van egy alaprendelet, ami lehetővé teszi a tiszteletdíj megvonását, de ha erre sor kerül, akkor külön dönteni kell róla. Ez az én véleményem, de ezt a képviselő-testületnek nem kell elfogadnia.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Ezek szerint rendeletet csak kell hozni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igen, rendeletet kell hozni.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: A jegyző asszonytól azt kértem az előbb, hogy mondjon egy olyan alternatív mondatot, ami megfelelő.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Elmondtam a feltételeket, de nem kell ezt a képviselő-testületnek elfogadnia. Lehet másképp is, úgy ahogy a polgármester asszony mondta.

Gál István képviselő: Ha valakitől jogtalanul vonják meg a tiszteletdíjat, akkor az mehet jogorvoslatért, de ha megvan a rendelet, akkor már van egy szabályozás.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A polgármester és a bizottság elnöke javasolhatja a tiszteletdíj megvonását, a rendelet alapján, a képviselő-testület pedig dönt.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Én értem, hogy miről van szó, de azt nem értik, hogy én mit kértem a jegyző asszonytól. Kértem egy alternatív mondatot, és erre megint elmondták azt, amit eddig is értettem.

Dorkó Ottóné képviselő: Törvényellenes mondatot nem fog a jegyző asszony mondani.

Liktorné Vargyas Marianna képviselő: Nem azt kértem, hogy törvényellenes mondatot mondjon a jegyző asszony.

Ficzere Gábor képviselő: Tegyük fel, hogy a jövő hónaptól kezdve 11 hónapon keresztül nem járok testületi ülésre. Ennek ellenére kapom a tiszteletdíjat. Ez jó dolog?

Tóth Andrásné polgármester: Én ennek utána fogok nézni, mert több önkormányzatnak van ilyen rendelete.

Ficzere Gábor képviselő: A következő képviselő-testületi ülésre ezt pontosan elő kell terjeszteni, hogy a képviselő-testület állást tudjon foglalni a kérdésben.

Tóth Andrásné polgármester: Ha a képviselő-testület elfogadja azt, amit a jegyző asszony javasol, akkor ki lesz az, aki megvonja a képviselőtől a tiszteletdíjat személy szerint? Én biztos, hogy nem fogok ilyet kimondani. Ha a képviselő-testület mondja ki, hogy melyik képviselő nem kap tiszteletdíjat, akkor annak vizsgálata lesz. Ez sem jó így. Soha sem volt így, mert annak idején is rendeletben volt eldöntve, hogy aki nem vesz részt az ülésen az nem kaphatja. Ez hosszú időn keresztül működött így, és a közigazgatási hivatal egy szót nem szólt ellene.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Régen lehet, hogy volt ilyen szabályozás, de ezt felül kellett vizsgálni.

Tóth Andrásné polgármester: Abban a formában, amit a jegyző asszony ismertetett elfogadható a javaslat a képviselő-testületnek? Tehát igazolatlan hiányzás esetén meg lehet vonni a képviselői tiszteletdíjat. Igazolatlan a hiányzás akkor, hogy ha a képviselő akadályoztatását nem jelenti be. Ha bejelenti, akkor igazolt a hiányzás. A költségvetésben a tavalyi összeggel 36.800 Ft-al szerepel a tiszteletdíj és az alpolgármesteri juttatás. Az alpolgármester asszony még nem nyilatkozott, hogy igényt tart-e a teljes összegre.

Grósz Ilona alpolgármester: Eddig nem vettem fel, ezután sem fogom.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az Egercsehi önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletében a képviselők juttatása 36.800 Ft/hó összegben kerüljön megállapításra kérem kézfelnyújtással szavazzon. A másik változat alapján aki egyetért azzal, hogy az Egercsehi önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletében a képviselők juttatása 38.650 Ft/hó összegben kerüljön megállapításra kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 5 nem és 1 tartózkodás, valamint 5 igen 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 18/2010. (II. 23.) határozata
A települési képviselők tiszteletdíjáról

Egercsehi Önkormányzat a 38.650 Ft/hó mértékű képviselői tiszteletdíjra vonatkozó javaslatot elveti, a települési képviselői tiszteletdíjról szóló rendeletét nem módosítja, a képviselők tiszteletdíja továbbra is 36.800 Ft/hó.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az Egercsehi önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletében az alpolgármester tiszteletdíja 50.250 Ft/hó összegben kerüljön megállapításra kérem kézfelnyújtással szavazzon. Aki egyetért azzal, hogy az Egercsehi önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletében az alpolgármester tiszteletdíja 54.110 Ft/hó összegben kerüljön megállapításra kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen és 6 nem, valamint 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 19/2010. (II. 23.) határozata
Alpolgármester tiszteletdíja

Egercsehi Önkormányzat a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 4. § (3) bekezdése alapján, Grósz Ilona társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2010. január 1-jétől havi 54.110 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Az alpolgármester tiszteletdíját elfogadta a képviselő-testület, a képviselőkéét nem.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igen, az alpolgármester tiszteletdíja elemelkedik 54.110 Ft/hó összegre, a képviselőké pedig marad 36.800 Ft/hó.

Grósz Ilona alpolgármester: Aki egyetért azzal, hogy az Egercsehi önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletében a polgármester bére 385.500 Ft/hó legyen kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 20/2010. (II. 23.) határozata
Polgármester illetménye

Egercsehi Önkormányzat a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 3. § (2) bekezdése alapján, Tóth Andrásné főállású polgármester illetményét 2010. január 1-jétől havi 386.500 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: körjegyző

Grósz Ilona alpolgármester: Aki egyetért azzal, hogy az Egercsehi önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletében a polgármester költségátalánya 77.300 Ft/hó legyen kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 21/2010. (II. 23.) határozata
Polgármester költségátalánya

Egercsehi Önkormányzat a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 18. § (2) bekezdése alapján, Tóth Andrásné főállású polgármester költségátalányát 2010. január 1-jétől havi 77.300 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: körjegyző

Tóth Andrásné polgármester: A könyvvizsgáló úr véleményét a 2010. évi költségvetési rendelethez megkapták a képviselők. Aki egyetért a könyvvizsgáló véleményével kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 22/2010. (II. 23.) határozata
Könyvvizsgálói vélemény

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a könyvvizsgáló véleményét az Egercsehi Önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló rendeletről.
A vélemény a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Egercsehi önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletéről kérem a képviselő-testület szavazzon.

Dorkó Ottóné képviselő: A költségvetési rendelet szavazásáról névszerinti szavazást kérnék.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért a névszerinti szavazással kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen és 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 23/2010. (II. 23.) határozata
Névszerinti szavazás

Egercsehi Önkormányzat nem névszerinti szavazással dönt az Egercsehi Önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló rendeletről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Argyalánné Józsa Györgyi és Dorkó Ottóné képviselők távoznak.

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő-testület határozatképes, mert 6 képviselő jelen van. Egercsehi önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletét az alábbiakban állapítja meg, bevételiösszegét 254.078.000 Ft, kiadását 274.925.000 Ft, finanszírozási kiadás 20.757.000 Ft, a kiadás összesen 295.682.000 Ft, a működési hiány 25.605.000 Ft, felhalmozási hiány 16 millió Ft. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

Egercsehi Önkormányzat 1/2010. (II. 23.) rendelete
Egercsehi Önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról

Egercsehi Önkormányzat elfogadja az Egercsehi Önkormányzat 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló rendeletét.

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

Tóth Andrásné polgármester: A könyvvizsgáló úr leírta a véleményében, hogy az 1/4 éves gazdálkodás ismeretében és pénzügyi szakemberek bevonásával megnézzük a további lehetőségeket ahhoz, hogy működni tudjunk.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A választási bizottságok tagjainak a megszavazását kérem a képviselő-testülettől.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért a választási bizottsági tagokkal kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza

Egercsehi Önkormányzat 24/2010. (II. 23.) határozata
Szavazatszámlláló Bizottságok

Egercsehi Önkormányzat az alábbiak szerint választja meg a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjait, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 23. § (1) bekezdése alapján.

1. sz. Szavazatszámlláló Bizottság.**Tagok:**

Berecz Lászlóné

Türk Sándorné

Varga Attila

Póttagok:

Barta Jánosné

Göbölly Erzsébet

2. sz. Szavazatszámlláló Bizottság**Tagok:**

Dorkó Ágnes

Boldizsárné Joó Éva

Csirmaz Józsefné

Póttagok:

Nádházi Istvánné

Bakos Albinné

3. sz. Szavazatszámlláló Bizottság**Tagok:**

Cseh Zsuzsanna

Barta Béláné

Hegyi Attiláné

Barta Miklósné

Knappné Bakos Ildikó

Póttagok:

Nagy Zoltánné

Pozsik Joachimné

A Szavazatszámlláló Bizottság választott tagjainak megbízatása a következő általános választásra létrehozott választási bizottság alakuló üléséig tart, a Ve. 26. § (1) bekezdése alapján.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester, körjegyző**Argyalánné Józsa Györgyi és Dorkó Ottóné képviselők visszajönnek.**

Tóth Andrásné polgármester: Annyit még el kívánok mondani, hogy a hétvégén különböző papírokat kaptam, amelyek az általános iskolából kerültek ki, és egy ottani dolgozó lakásából kerültek elő. Az igazgató asszonnyal beszélni fogok, és egy vizsgálatot kezdeményezek az ügyben, mert ez megengedhetetlen, hogy egy intézményből jogtalanul iratokat fénymásolnak ki.

Liktorné Vargyas Marianna és Surányiné Józsa Andrea képviselők távoznak.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A Bélapátfalvai Többcélú Társulásnak módosult a társulási megállapodása, a tagok jegyzékével, lakosságsszámmal, amit a képviselő-testületnek el kellene fogadni. Ezt mindig módosítják, a 2009. január 1-i állapotot kell feltüntetni a társulási megállapodásban. A nem hatályos rendeletek kikerültek a társulási megállapodásból, a pénzügyi, gazdasági feladatokat a munkaszervezet látja el, valamint a megállapodás rendelkezik arról, hogy mikor határozatképes, és mikor van megszavazva a döntés a társulási

tanácsban. A mellékletek felsorolják a települések lakosságát, ami azért fontos, mert a szavazati arány ez alapján van meghatározva.

Tóth Andrásné polgármester: Aki a társulási megállapodásban foglaltakkal egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Dorkó Ottóné képviselő távozik.

Tóth Andrásné polgármester: Megállapítom, hogy a képviselő-testület létszáma 5 főre csökkent, ezért az ülést berekesztem.

Kmf.

Tóth Andrásné
polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita
körjegyző

Liktorné Vargyas Marianna
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Gál István
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Hajdu Erika
jegyzőkönyvvezető