

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. március 30-án 14<sup>00</sup> órakor tartott **közmeghallgatásán**, a hivatalban

**Határozatok száma és tárgya:**

-

**Rendeletek száma és tárgya:**

-

**Napirendi pont:**

**Közmeghallgatás**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. március 30-án 14<sup>00</sup> órakor tartott **közmeghallgatásán**, a hivatalban

**Jelen vannak:** Tóth Andrásné polgármester  
Grósz Ilona alpolgármester  
Argyelánné Józsa Györgyi képviselő  
Dorkó Ottóné képviselő  
Ficzere Gábor képviselő  
Gál István képviselő  
Liktorné Vargyas Marianna képviselő  
Surányi László képviselő  
Surányiné Józsa Andrea

**Távol van:** Pálinkás Jánosné képviselő

**Jelen van tanácskozási joggal:** Barcsainé Dr. Érsek Rita körjegyző

**Tóth Andrásné polgármester:** Köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait, és a lakosság részéről megjelenteket. Közmeghallgatás keretében várom a lakosság részéről azokat a közügyeket érintő kérdéseket, amelyeket el szeretnénk mondani.

**Surányiné Józsa Andrea képviselő megérkezik.**

**Dorkó Ottó lakos:** 2009. augusztus 12-én megkérdeztem az önkormányzat képviselőit, hogy mikor lesz a balesetveszélyes helyek kárelhárítása a Petőfi úton. Már nem lehet közlekedni a Petőfi úton. Ez 2009. augusztus 12-én volt. Saját erőből elhárítottam ezt a veszélyt tavaly ősszel. Erre a kérdésemre október 7-én kaptam egy választ – 60 nappal az előterjesztésem után – amelyben az állt, hogy a 2010. évi költségvetés előkészítésénél figyelembe fogják venni a Petőfi útnál a kátyúzást. Megszeretném kérdezni, hogy ezt figyelembe vették-e, és milyen intézkedéseket fognak hozni? Tehát a költségvetés előkészítésénél ezt a beadványt figyelembe veszik. Én ezt a választ kaptam. Figyelembe vették-e, és mikor fogják megjavítani az utat a házam előtt. Az utóbbi 4 évben csak én javítottam ott az utat, önköltséges áron, saját pénzből, és egyszer csinálta Puskás András. Az önkormányzat semmit nem csinált az elmúlt 4 évben.

**Tóth Andrásné polgármester:** Egercsehi község önkormányzata fizette ki az aszfaltot és a fuvarköltséget.

**Dorkó Ottó lakos:** Én csak azt tudom, hogy Puskás András csinálta, de azt nem tudtam, hogy honnan szerezte az aszfaltot, illetve ki fizette ezt.

**Tóth Andrásné polgármester:** Csak azért javítottam ki, mert azt mondta, hogy semmit nem csinált az önkormányzat. Az aszfaltot és az útköltséget mi fizettük ki.

**Dorkó Ottó lakos:** Rendben, akkor a másik három alkalommal nem fizetett az önkormányzat semmit. Három télről, és három tavaszról van szó. Megint eljött a tavasz, és az út állapota annyira rossz, hogy ilyen rossz még nem volt. Most már egy autóval is alig lehet elmenni az úton. Lesz erre valamilyen megoldás? Mi lett a 2010. évi költségvetésnél erre betervezve?

**Tóth Andrásné polgármester:** A 2010. évi költségvetésnél lett egy minimális összeg betervezve a kátyúzásokra. Mi is észleltük a Petőfi útnak a hibáit, és olyan módon mint máskor, illetve a közcélúak bevonásával megpróbáljuk ezt a minimális összeget ráfordítani.

**Dorkó Ottó lakos:** Megkérdezhetem ennek a minimális összegnek a nagyságát?

**Tóth Andrásné polgármester:** A kiadási előirányzatban 625.000 Ft + ÁFA összeg szerepel.

**Dorkó Ottó lakos:** Ez az egész településre vonatkozik.

**Tóth Andrásné polgármester:** Igen.

**Dorkó Ottó lakos:** Kaphatnék egy időpontot, hogy mikor fog megtörténni a kátyúzás?

**Ficzere Gábor képviselő megérkezik.**

**Tóth Andrásné polgármester:** Konkrét időpontot nem tudok mondani. A közcélú munkások április 1-től bevonásra kerülnek, és azt követően a tavaszi időben megpróbáljuk ezt megoldani.

**Dorkó Ottó lakos:** Addig, ha bármilyen baleset, vagy károkozás bekövetkezik, akkor az önkormányzat vállalja érte a felelősséget.

**Liktorné Vargyas Marianna képviselő megérkezik.**

**Tóth Andrásné polgármester:** Ezekre az esetekre jogszabály vonatkozik.

**Dorkó Ottó lakos:** Én szeretném hallani, mert a jogszabállyal nincsenek tisztában sem a képviselők, sem a lakosság részéről sokan. Tehát azt szeretném kérdezni, hogy az ide vonatkozó jogszabály alapján az önkormányzat vállalja a károkozásból eredő következményeket, és az esetleges személyi sérülést is.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** A kártérítés szabályait a polgári törvénykönyv szabályozza. A közlekedés szabályait pedig a KRESZ tartalmazza.

**Dorkó Ottó lakos:** Természetesen, de kilométeróra korlátozás nincs ezen a szakaszon az iskola ellenére. Tehát itt 50 km/h sebességgel közlekednek az autók, és sajnos gyerekek is vannak. Az autók kerülgetik a kátyúkat, a gyerekek pedig a járda használhatatlansága miatt az úton közlekednek. Majdnem tanúja voltam egy esetnek, ahol egy autó, amelyik épp egy kátyút került ki majdnem elütött egy gyereket.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** A Petőfi út rossz állapotát magam is tapasztalom, mert arra közlekedem. Gondolom, hogy az önkormányzat, amint anyagi lehetőségei lehetővé teszik erre fokozottan oda fog figyelni, mert tényleg balesetveszélyes ott a közlekedés a kátyúk miatt. Az autósok azt figyelik, hogy tudják kikerülni a kátyúkat. A Petőfi út önkormányzati út, a kártérítés szabályait a polgári törvénykönyv szabályozza. Ha ilyen irányú dolog merül fel, akkor aszerint kell eljárni.

**Dorkó Ottó lakos:** Egy állítólagos pályázat megnyerése volt folyamatban. Ezzel mi történt? Megállt ez a pályázat? Esetleg befejeződött a Petőfi út rekonstrukciója? Már 5 éve, hogy megnyerte a pályázatot az önkormányzat. Azóta nem történt semmi, lezárult egy bizonyos útszakasz javítása már 4. éve. Tehát 4 éve nem történt semmi a Petőfi úton.

**Tóth Andrásné polgármester:** Pályázat ismételt lett benyújtva a Petőfi út, Május 1. út és a Csákány út teljes felújítására, de ez nem került támogatásra. Tehát lett pályázva többször az útfelújítás.

**Dorkó Ottó lakos:** Én úgy tudom, hogy az első pályázatot, amit megnyert az önkormányzat az a Petőfi út teljes rekonstrukciójára vonatkozott.

**Tóth Andrásné polgármester:** Nem, ha elolvassa valaki a pályázatot láthatja, hogy 450 méter nem a teljes Petőfi út hosszúsága, mert az több, mint 1 km. Támogatva csak ez a 450 méter lett. Be volt nyújtva a teljes hosszra a pályázat, de nem kaptuk meg csak egy részét a kért összegnek, ezért műszaki tartalom csökkentést kértünk, mivel a fele pénzből nem lehet az egészet megcsinálni. A műszaki tartalom csökkentést elfogadták, és így lett ez a 450 méter újraaszfaltozva.

**Dorkó Ottó lakos:** Tehát előreláthatólag nem tudnak időpontot közölni arra, hogy mikor lesz ez a balesetveszély elhárítva a Petőfi úton.

**Tóth Andrásné polgármester:** Jelenleg nem tudom megmondani, hogy melyik hónap, melyik napján tudjuk megcsinálni. Ha bejönnek a közmunkások le fogunk ülni, meg fogjuk nézni, hogy melyek azok a feladatok, amiket végezni kell, és innentől tudjuk azt, mi az a pénzösszeg, amit rá tudunk fordítani. Nyilván mi is látjuk, hogy a Petőfi út kátyúzása, a balesetveszély megszüntetése szükséges, de hogy ez konkrétan melyik nap fog megtörténni azt nem tudjuk megmondani.

**Dorkó Ottó lakos:** A jegyző asszonytól kérdezném, hogy a közalkalmazottak és a polgármester bére nyilvános adat vagy sem? A lakosság részére elérhető ez az adat vagy sem?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** A polgármester bére nyilvános, a közalkalmazottaknál vannak olyan adatok, amelyek nem nyilvánosak.

**Dorkó Ottó lakos:** Akkor legyen szíves nekem a polgármester fizetését írásban közölni, az összes jutalékkal és járulékkal együtt, mert a lakosság kíváncsi rá, és szeretnék tudni, hogy pontosan mennyi fizetést kap a polgármester. Tehát azt az összeget kérem az összes járulékkal együtt, amit felvesz a polgármester asszony.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Erre válaszolnék most.

**Dorkó Ottó lakos:** Nem kérem a választ, írásban kérem a választ.

**Surányi László képviselő:** A közmeghallgatással kapcsolatban lett valamilyen értesítés kiküldve a lakosság részére?

**Tóth Andrásné polgármester:** Meghívóban minden képviselő megkapta, és a szokásos módon ki lett függesztve.

**Surányi László képviselő:** De nem tudnak róla az emberek. Egy cetlit be kellett volna dobni minden postaládába. Itt a példa rá, senki nincs itt a közmeghallgatáson.

**Tóth Andrásné polgármester:** Azért csak jöttek a lakosság részéről érdeklődők.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** A hirdetőtáblára ki van téve a meghívó.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** Iparüzési adót fizető vállalkozók vagyunk, és 2 % adót fizetünk az önkormányzatnak, amely a legmagasabb kiszabható összeg jelen pillanatban országos szinten, és szerintem egy kis faluban ez elég magas. Főleg úgy, hogy korlátozzák a vállalkozókat bizonyos tevékenységekben. Tudjuk miről van szó, a vendéglátó egységek nyitvatartásáról. Úgy gondolom, hogy ha csökkentik a nyitvatartást, akkor csökken a forgalom, ezért nem fair dolog elvárni azt, hogy ugyan annyi iparüzési adót fizessen be a vállalkozó, mint ha üzemeltetné teljes nyitvatartási idővel. Nagyon sok településen, és városban is van olyan lehetőség, hogy a vállalkozók bizonyos százalékaival rendelkezhetnek az iparüzési adónak, tehát kiköthetik, hogy milyen célra javasolják a település költségvetésében ezt az összeget. Én 4-5 éves szinten milliós nagyságrendű iparüzési adót fizetek az önkormányzatnak, ezért én úgy gondolom, hogy ha minket korlátoznak bizonyos dolgokban, akkor viszont is valamilyen kedvezményt kellene biztosítani. Nem csak a magam nevében, hanem mások nevében is ez egy könnyítés lenne. Mondhatom itt a fekete munkát is, mert van, aki itt ezt szokta emlegetni, hogy feketén alkalmazunk embereket. Én úgy gondolom, hogy mindenki úgy él meg, ahogy tud. Inkább a családjára fordítsa a pénzt, akár vállalkozó, akár nem vállalkozó és úgy tevékenykedik, mert ami befizetődik, úgymint zsebre tesz és nem a rászoruló emberek. Tehát inkább az költse el, aki megdolgozott érte. Az önkormányzatnak mérlegelnie kellene ezt, mert például Egerbaktán sincs iparüzési adó, Hatvan városában is csökkentették az iparüzési adót, hogy könnyítsenek a vállalkozókon. Tehát ha most rendeleteket hoz az önkormányzat bizonyos szabályozásokra, és hivatkozik arra, hogy Budapest és egyéb városok kerületeiben hogyan történik a vendéglátó egységek nyitvatartása, akkor azt is figyelembe kellene venni, hogy csökkentik az iparüzési adót, és ezzel segítik a vállalkozókat. Vagy pedig adnak olyan lehetőséget, hogy egy bizonyos összeget arra költ, arra ajánl fel az iparüzési adóból a vállalkozó, amire akarja. Tehát ilyen lehetőséget biztosítani kellene.

**Tóth Andrásné polgármester:** Erre annyit válaszolnék, hogy az iparüzési adó nem attól függ, hogy az önkormányzatnak milyen kedve van. Említette, hogy a 2 %-ot akkor is be kell fizetni, hogy ha korlátozzák a vállalkozást. Az önkormányzat csak azt a bevételt ismeri, amit az adózó bevall. Tehát mi ettől többet nem tudunk kérni.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** De a mértékét tudják csökkenteni. Lehetősége van az önkormányzatnak, hogy a 2 %-ot csökkentse mondjuk 1 %-ra. Tehát a bevallott összeg után fizetett adót lehetne csökkenteni, 1 millió Ft helyett 500.000 Ft-ot fizetne a vállalkozó 1 % iparüzési adónál. Az önkormányzat határozza meg saját hatáskörben az adó mértékét. Azzal nincs gond, hogy be kell fizetni, de az nem mindegy, hogy mennyit kell befizetni.

**Tóth Andrásné polgármester:** A településen egyetlen egy nagyobb cégen kívül nincs amelyik olyan nagy összegű iparüzési adót fizetne. Milliós befizetés pedig nincs is.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** Nem titok, most kb. 450.000 Ft lesz a befizetendő adóm, ez május végéig meg fog történni. Az elmúlt 4 évben millión felül van, amit befizettem. Tehát bőven millión felül van az iparüzési adóm.

**Tóth Andrásné polgármester:** Ezt 2010-ben nem tudjuk felhasználni. Csak azt tudjuk most felhasználni, ami ténylegesen befizetődik.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** A többi faluhoz képest szerintem Egercsehiben magas az iparüzési adó mértéke. Sőt a lehető legmagasabb, olyan, mint városi szinten, például Egerben. Van olyan település, ahol egyáltalán nincs, van ahol ettől kevesebb. Azt szerettem volna megkérdezni, hogy nem lehetne-e csökkenteni az adó mértékét.

**Tóth Andrásné polgármester:** Majd az új képviselő-testület 2010. november 30-ig dönt az adók mértékéről, mert addig kell erről dönteni. Szerintem akkor fognak ebben dönteni. Minden év november 30-ig be kell jelenteni, ki kell hirdetni a településen alkalmazott adók mértékét, és azt kell egész évben alkalmazni.

**Argyeláné Józsa Györgyi képviselő:** A jegyző asszonytól kérdezném, hogy év közben nincs lehetőség az adók mértékének változtatására? Ez csak ebben az egy időpontban lehetséges?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Módosításra év közben is van lehetőség, de hatályba lépés csak a következő év január 1. Ha a képviselő-testület úgy ítéli meg lehet adót emelni, csökkenteni, de a hatályba lépése mindig a döntést követő év január 1., és arra az adóévre vonatkozik. Tehát ha most módosít a képviselő-testület, akkor azt a 2011-es adóévre teszi meg. Egercsehiben valóban az iparüzési adó a legmagasabb mértéken van.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** Ez nem csak az én érdekem, ezzel nem csak az én helyzetemet könnyítenék meg. Az ember inkább odaadja az alkalmazottainak ezt a pénzt. Én azt sem bánám, hogy ha bizonyos részével rendelkezhetnénk, mert az jól esne, hogy ha tudnám, hogy azt a pénzt bizonyos célra fordították, nem pedig a közös kalapba folyik bele, amelyből elfolyik esetleg olyan helyre, ami nekem nem szimpatikus. Ezért a pénzért mi dolgoztunk meg.

**Dorkó Ottó lakos:** Az önkormányzatnak esetleg van valamilyen jogi eszköze, hogy a fekete munkát jobban megtámadja a településen? A képviselők esetleg tudnak erre választ adni? Vagy esetleg a jegyző asszony? Ha tudomásukra jut fekete munkát végző egyén a településen, akkor van erre valamilyen jogi lehetőség, hogy feljelentsék megfelelő illetékes helyen? Vagy az önkormányzatnál kell megtenni a feljelentést bizonyos személyek ellen?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Az önkormányzat csak a saját hatáskörében eljárva foglalkozik a fekete munkával.

**Dorkó Ottó lakos:** Ha valaki szociális juttatásban részesül, az önkormányzat vagy az állam részéről, és fekete munkát végez, és ez bizonyítható, akkor lehet tenni valamit?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Saját hatáskörben van lehetőség eljárni.

**Dorkó Ottó lakos:** Ficzere Gábor képviselő úr esetleg hozzá tudna ehhez fűzni valamit? Ön részesül szociális ellátásban a gyermekei után?

**Tóth Andrásné polgármester:** Jelenleg még tart a közmeghallgatás.

**Dorkó Ottó lakos:** Igen, kérdezhetek bárkit, közmeghallgatás van. Megkérdezhetem a polgármester asszonyt, és bármelyik képviselőt. Én csak a képviselő úr véleményét kérdeztem. Nem mondtam semmit. Azt kérdeztem, hogy részesül-e szociális ellátásban, ami nem titok, hogy ha részesül.

**Tóth Andrásné polgármester:** A fekete munkával kapcsolatban a jegyző asszony a rendelkezésre állási támogatásban, álláskeresési támogatásban és rendszeres szociális segélyben részesülőkkel kapcsolatban mondta azt, hogy ha tudomás van róla és bizonyítható, hogy fekete munkát végeznek, akkor intézkedni kell. Tehát nem azokról volt szó, akik dolgoznak és kapják a 3 és többgyerekes családoknak járó juttatásokat. Ezt az állam szabta törvénybe, nem kötötte hozzá, hogy dolgozik-e valaki mellette vagy sem.

**Liktorné Vargyas Marianna képviselő:** Punkáné Szabó Andreának válaszolnék, hogy ahány képviselő-testületi ülésen még itt ültem, egyetlen egyen sem vetődött még fel az, hogy alkalmaz-e valakit feketén vagy sem.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** Félreértett a képviselő asszony. Én pontosan azt mondtam, hogy amikor az adóról volt szó, és Gál István képviselő úr mondta, hogy a vállalkozók feketén alkalmaznak embereket, és miért akarják még azt is, hogy az iparüzési adójukat is csökkentsék. Erre mondtam azt, hogy aki így csinálja, az a családjára költi inkább a pénzt, minthogy adóra befizesse, és mások ezt elvegyék. Tehát én pontosan az ellenkezőjét akartam mondani.

**Liktorné Vargyas Marianna képviselő:** Úgy hangzott el szó szerint, hogy akkor inkább oda adom, hogy a családjára költse. Ebből nekem ez úgy jött le, hogy valaki itt azt mondta, hogy fekete munkást alkalmaznak.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** Nem, a vállalkozókról volt általánosságban szó, az iparüzési adóról volt szó, és elhangzott az is, hogy ha csökkentik az adót, akkor az nem fair, mert alkalmaznak a vállalkozók fekete munkásokat. Én erre mondtam azt most, hogy nekem teljesen mindegy, hogy ki hogy alkalmaz embereket, ki hogy maszekol, mert az én pénztárcámat az semennyire sem fogja növelni, a családjára költi vagy arra amire akarja ezt a pénzt. Én nem akartam ezzel senkit megbántani. Azt akartam kiküszöbölni, hogy azt válaszolják a kérdésemre, hogy a vállalkozók úgyis feketén alkalmaznak embereket, akkor miért akarnak iparüzési adót csökkenteni. Mert ez ilyen formában már egyszer válaszádsra került.

**Dorkó Ottóné képviselő:** Úgy gondolom, hogy az előző években az iparüzési adóval kapcsolatban volt már javaslatom, hogy meg kellene szüntetni. Több településen is ezt tették. Talán ez jobb is lenne. Vannak akik rendes összeget tudnak keresni iparüzési adó nélkül, másokat ez sért, akik nagy mértékben fizetik az adót. Igazuk is van abban, hogy hová költik ezt a pénzt. Aggódnak, hogy hová tűnik az általuk megdolgozott pénz. Nekem ez a véleményem most is, hogy az iparüzési adót el kellene törölni, és akkor dolgozzon mindenki, maszekoljon mindenki úgy, ahogy akar.

**Ficzere Gábor képviselő:** Én ezzel kapcsolatban – ha ez valamikor a képviselő-testület elé kerül – azt tudom mondani, hogy én támogatni fogom.

**Dorkó Ottóné képviselő:** Ez már volt a képviselő-testület előtt, mert én már kétszer vagy háromszor felvettem.

**Ficzere Gábor képviselő:** Én soha nem szavaztam ellene.

**Argyelánné Józsa Györgyi képviselő:** Ahhoz, hogy a vállalkozó ezen a településen jól érezze magát, és ösztönözzünk másokat, hogy vállalkozást indítsanak itt, csökkenteni kellene az iparüzési adó mértékét. Az eltörlésről már volt szó, hogy ezzel valamilyen probléma van, mert ha eltörljük, akkor valamilyen pályázaton nem vehetünk részt. Viszont egy minimális összegre le lehetne venni a mértékét. Emlékszem rá, hogy erről tárgyaltunk, hogy itt Egercsehiben magas az adó mértéke. Az önkormányzatnak is érdeke, hogy csökkentsünk

rajta, de valahogy ez eddig elsikkadt. Most itt az alkalom a közmeghallgatáson. Én úgy tudom, hogy a közmeghallgatáson felvetett témákról a képviselő-testületi ülésen tárgyalni és dönteni kell.

**Tóth Andrásné polgármester:** Konkrétan nem kell, mert egy rendelet előterjesztésnek előkészület kell. Ennek a döntésnek komoly kihatásai vannak. Ezt egyeztetni kell a könyvvizsgálóval is.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** Én azt nem is vártam, hogy azonnal döntés születik ebben a kérdésben. Ennek megvan a maga folyamata. De jó lenne, hogy ha ez megvalósulna.

**Tóth Andrásné polgármester:** A kérdés most felvetődött, és nem hiszem, hogy a mostani testületi ülésen kellene dönteni.

**Argyelánné Józsa Györgyi képviselő:** Az is jó ötlet, hogy ha ilyen nagy összeget fizetnek be a vállalkozók, akkor lehessen egy ilyen lehetőséget adni, hogy az adója egy részét mire fordítja.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Javasolni lehet, de ezt rendeletben kell szabályozni. Van rendelet, azt lehet módosítani.

**Argyelánné Józsa Györgyi képviselő:** Azért lett volna jó, hogy ha ki van plakátolva ez a közmeghallgatás, mert lehet, hogy nagyon jó ötleteket kapnánk, és előbbre menne a település. Így is nagyon jó, hogy hárman eljöttek, de szerintem sokkal többen jöttek volna el.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** A jegyző asszonytól kérdezném az iparüzési adóval kapcsolatban, hogy március 15-e volt a határidő az iparüzési adóelőleg befizetésének, és én decemberben volt egy éve, hogy utoljára kaptam bármit az önkormányzattól iparüzési adóbevallással kapcsolatban. Tehát tőlem március 15-ig sem előleget, sem semmilyen egyéb jellegű bevallást nem kértek. Ez mindenkire így vonatkozott, vagy csak én maradtam ki. Nekem a könyvelőm ezen nagyon csodálkozott. Jogszabály szerint március 15-ig kellett volna ezt az előleget megfizetnem.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Nem kapott semmilyen értesítést?

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** Nem. Mindig úgy volt, hogy december elején megkaptam, egy mérleget bevallottunk, és ez alapján a következő év adóelőlegeként március 15-ig befizettem, és mindig május 20-ig a következő évben kellett kiegészíteni. Tavaly előtt szeptember 15-ig volt az előlegfizetés. De bő egy éve én nem kaptam róla egyáltalán semmit. Azért kérdezem, hogy változott-e valami?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Az iparüzési adó az APEH-hez került, volt változás. Utána fogok nézni az ön ügyének.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** Köszönöm. Az is lehet, hogy most már ez a szokás, és ez így jól történt. Csak én nem tudok róla.

**Liktorné Vargyas Marianna képviselő:** Szeretnék felvetni egy dolgot, ami itt a Pataksoron nagyon sok embert zavar. Többször szoltam érte, most a közmeghallgatáson képviselem őket. A hivatal mögött van egy csomó szemét. Én elhiszem, hogy ezek falevelek, és össze vannak gyűjtve zsákokba, de már régen el lehetett volna innen vinni. Viszont sajnos az emberek olyanok, hogy ahol van 2 zsák szemét, oda elkezdik hordani, ami így majd elkezd gyűlni. Utána majd ide hozzák az ételmaradékokat is, és a kutyák majd széthúzgálják. Meg lehet nézni, hogy néz ki az a sarok. Én már szoltam több embernek itt a hivatalban, a jegyző asszonynak is, másnak is. De nem intézkedtek, mert még mindig ott van a szemét. Én nem mehetek oda bárkihez, és nem állhatok lesben éjjel kettőkor, hogy megnézzem, ki hordja oda a szemetet. Továbbá nem értem meg, hogy miért nem lehet elégetni a falevelet szerdánként. Akkor nem lenne ott olyan szemét, ami a többit vonzaná. Ezzel valamit csinálni kellene. Falevél viszont nem csak itt van, hanem a településen máshol is, és nem értem, hogy miért nem lehet ezeket elégetni. Szerintem szerdai napokon ezt el lehetne égetni. Arra nem lehet alapozni, hogy az embereknek nem kellene oda hordani a szemetet, mert nem vagyunk egyformák. Meg lehet nézni, hogy ételmaradékok is vannak már ott, nem csak falevél.

**Tóth Andrásné polgármester:** Már össze lett szedve egyszer.

**Liktorné Vargyas Marianna képviselő:** De hiába, mert az emberek nem látják mást, mint hogy ott van egy pár szemetes zsák, és addig oda fogják vinni a saját szemetüket. Van itt olyan szomszéd is a Pataksoron, aki más szemeteskukájába teszi bele a szemetét az este. Többek között ezt sem értem, de amíg ott lesznek ezek a zsákok, addig lesz olyan, aki oda fogja hordani. Tudom, hogy ki hordja oda, de nem mehetek oda hozzá, hogy ezt ne csinálja.

**Tóth Andrásné polgármester:** Mint képviselő lehet jelezni a jegyző asszonynak.

**Liktorné Vargyas Marianna képviselő:** Én már szóltam neki, hogy el kellene vinni a zsákokat onnan.

**Tóth Andrásné polgármester:** Azt is lehet jelezni, hogy ki az, aki oda hordja a szemetet. Mert már többször összeszedték a szemetet, a közmunkások is, és a hivatalsegéd is. El lettek hordva a zsákok is, de a kerítésen belül ismét elkezdett szaporodni a szemét. Ha tudja valaki, hogy ki az, akkor őt a jegyző asszony felszólítja, hogy tartózkodjon az ilyen magatartástól, mert ennek vannak következményei. Mert most tulajdonképpen mindenkinek a szemetét mi szedjük össze.

**Liktorné Vargyas Marianna képviselő:** Megmondhatom, de nem ez a megoldás. Az lenne a megoldás, hogy ha ott semmiféle szemét nem lenne, falevél sem és szemeteszsák sem. Mert akkor nem viszik oda a szemetet. Ez addig nem volt probléma, amíg tavaly októberben oda le nem rakták a zsákokat. Mert itt a Pataksoron érdekes emberek laknak. Az másfél évembe került, hogy a moslékot ne öntsék a villanyoszlop két lába közé mondván, hogy majd jön valamilyen állat és megeszi. Nagyon szépen nézett ki az ott. Szóval érdekes emberek laknak errefelé, másfelé is, de itt főleg. Hiába szóltam nekik, másfél évembe került, mire végre leszoktak róla. De ha elvinnék a szemeteszsákokat nem lenne ilyen probléma, mert nem vinnék oda, nem tudnák megindokolni, hogy miért viszik oda. Mert most azt fogja mondani, hogy azért viszi oda, mert úgyis szemét van ott.

**Gál István képviselő:** A falevelek azért kerültek a zsákokba, mert el volt rohadva, nem lehetett elégetni. Ezért mi úgy döntöttünk, hogy itt nem tudjuk elhelyezni, majd felvisszük Csókosba. Közben bejött a rossz idő, a közmunkások szerződése lejárt, és nem tudtunk mit csinálni, azért maradt ott. Azt, hogy miért nem vitték el azóta nem tudom, mert van máshol is. Amint lehet felvisszük Csókosba, mert ez nem szemét, ezt el tudjuk helyezni. Tehát azért nem lett elégetve, mert már nem lehetett.

**Argyelánné Józsa Györgyi képviselő:** Csak majd nehogy azt gondolják, hogy Csókosban van a személerakó, és majd oda kezdik el hordani a szemetet.

**Surányi László képviselő:** Ez nem szemét, ez falevél. Kiöntik a falevelet, és a zsákot elviszik.

**Argyelánné Józsa Györgyi képviselő:** Ezt már régen ki lehetett volna vinni.

**Gál István képviselő:** Nem bírtunk kimenni. Leesett az eső, elakadt a kocsis, nem tudott kimenni.

**Argyelánné Józsa Györgyi képviselő:** Akkor mikor lesz kihordva?

**Gál István képviselő:** Amikor lehetőség lesz rá. Meg kell várni, amíg szárad az út egy kicsit.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Amint el lesz takarítva a szemét a környező lakókat írásban megkeressük, hogy oda ne hordjanak több szemetet. Ha továbbra is gyűlik a szemét, akkor a képviselő asszony elmondja, hogy ki hordja oda a szemetet.

**Dorkó Ottó lakos:** Visszaérkeztem külföldről, és a lakosság körében tapasztaltam, állítólag azt mondják, hogy az önkormányzat nagyon rossz anyagi helyzetben van. Megkérdezném a jegyző asszonyt, hogy erről esetleg lehet-e felvilágosítást kapni, és mit jelent az, hogy nagyon rossz anyagi helyzetben van az önkormányzat? Esetleges csőd szélén áll az önkormányzat, vagy csődeljárás fog indulni az önkormányzat ellen? Ez vonatkozik a lakosságra vagy sem? Az alpolgármester asszonyt kérem, hogy adja meg nekem a tiszteletet, mert én is megadom neki, vagy ha nem megfelelőnek tartja a kérdésemet, akkor menjen ki a teremből. Nem



kötelező itt lennie. Én a jegyző asszonyhoz intéztem a kérdésemet, mert ő tud erre megfelelő jogi választ adni. Az, hogy milyen választ ad rajta múlik, én nem az alpolgármester asszonyt kérdeztem, és nem vagyok kíváncsi arra, hogy mosolyog vagy sem. Elég szomorú – akár hogy áll az önkormányzat -, hogy hozzáértéssel vagy nem hozzáértéssel ilyen helyzetbe került. Köszönöm szépen az alpolgármester asszony megnyilvánulását, nem vagyok rá kíváncsi. Tehát milyen helyzetben van az önkormányzat jegyző asszony? Tudna erről a lakosság részére felvilágosítást adni?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Az önkormányzatnál adósságrendezési eljárás jöhet szóba, ennek indítása nem a jegyző hatáskörébe tartozik. Ez egyrészt a képviselő-testület hatásköre, másrészt a polgármester hatásköre. Rossz anyagi helyzetben vannak a magyar önkormányzatok, köztük Egercsehi is.

**Dorkó Ottó lakos:** Amit most mondott a jegyző asszony magyar szóra lefordítva csőd széli helyzetben van az önkormányzat. Ahogy most mondta. Mert ezt le lehet fordítani egyszerű népi nyelvezetre, amit megért az utca embere.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Azt mondtam, hogy az adósságrendezési eljárás megindítása egyrészt a képviselő-testület, másrészt a polgármester hatáskörébe tartozik. Jelenleg Egercsehi önkormányzata ellen nincs adósságrendezési eljárás.

**Dorkó Ottó lakos:** Az önkormányzat rendesen fizette a számláit, napra készen vannak fizetve a számlák. Én ezt csak kérdezem, mert a jegyző asszonynak tudni kell erről, és ezek nyilvános információk. Én csak erre szeretnék választ kapni. Fizetve vannak a számlák vagy sem, vagy esetleg vannak súlyos elmaradások a fizetéssel.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Vannak elmaradások.

**Dorkó Ottó lakos:** Amelyek vezethetnek felszámolási eljáráshoz is.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Nem felszámolási eljáráshoz, hanem adósságrendezéshez. Az önkormányzatoknál adósságrendezés van. A kifizetetlen számlák, ha hosszú ideig húzódnak, ezek vezethetnek adósságrendezéshez.

**Dorkóné Filkor Mónika lakos:** Azt lehet tudni, hogy mekkora ez az adósság, amely most az önkormányzatot terheli?

**Dorkó Ottó lakos:** Az adósságállomány mennyi most jelen pillanatban? Erre tudna választ adni a jegyző asszony, írásban vagy szóban?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Az adósságrendezésről a képviselő-testület még nem tárgyalt.

**Dorkó Ottó lakos:** Ennek nyilvános információnak kell lennie, megnéztem az ide vonatkozó jogszabályt. Tud erről a jegyző asszony információt adni vagy sem?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** A képviselő-testület bizonyára napirendre fogja tűzni az adósságrendezés kérdésének a megtárgyalását, ezután pedig tájékoztatni fogja a lakosságot.

**Dorkó Ottóné képviselő:** Három képviselő, Surányi László, Argyelánné Józsa Györgyi és én magam is a polgármester asszonynak egy levelet írtunk február 19-én, amelyben kértük, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni a kifizetetlen számlák összegéről, azokról a tartozásokról, amelyek az Egercsehi önkormányzat költségvetését terhelik írásban. Ezt még a mai napig nem kaptuk meg. Bejöttünk az önkormányzat hivatalába, és azt mondta a polgármester asszony, hogy beletekinthetünk, de írásban ezt nem kapjuk meg. Ezért megtesszük az ehhez kapcsolódó jogi lépéseket. Az önkormányzatnak tetemes adóssága van ez biztos, rengeteg a kifizetetlen számlák összege. A PEVIK Kft.-nek már 1 éve, hogy az önkormányzat nem fizet a szemétszállításért. Tavaly április óta nem fizetjük a szemétszállítást. Azon kívül 90 napos és 60 napos elmaradások vannak. A PEVIK Kft.-nél már nem 90 napos.

**Tóth Andrásné polgármester:** Az van 90 napos tartozásba téve, a többi 30-60 napos.

**Dorkó Ottó lakos:** Elnézést, de még most sem kaptam meg a konkrét adósságállományt. Én a konkrét összegre vagyok kíváncsi. 10-20-50-70 millió Ft-ról beszélünk, mert állítólagosan a kistérségi gyűlésen 150-200 millióra saccolják Egercsehi adósságállományát. Ez ott

elhangzott, és valószínűleg megerősítésre fog kerülni. Ez lehetséges jegyző asszony, hogy ilyen összegekről beszélnek.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Milyen összeget mondott?

**Dorkó Ottó lakos:** 100 millió Ft feletti.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Ez Bélapátfalván hangzott el?

**Dorkó Ottó lakos:** Igen, a kistérségnél hangzott el.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Ez eltűzött összeg.

**Dorkó Ottó lakos:** Hitel és forráshiánnyal együtt ennyi az összeg.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Még azzal együtt is egy kicsit eltűzött az összeg.

**Dorkó Ottó lakos:** Ha egy kicsit eltűzött, akkor mégis milyen összegű. Ha a jegyző asszony azt mondja, hogy egy kicsit eltűzött, akkor van fogalma az összeg nagyságáról. Ezt az összeget szeretném, hogy ha megnevezné. 40-50-60 millió? Tehát, hogy a lakosságnak tudomása legyen róla, hogy mégis hol áll az önkormányzat, milyen adósságállománya, forráshiánya van, és mennyi az az összeg.

**Dorkóné Filkor Mónika lakos:** Nem csak a lakosságnak, a képviselőknek is tudniuk kell pontosan, hogy hol tart az önkormányzat.

**Dorkó Ottóné képviselő:** Nem kapunk tájékoztatást. Egyszerűen nem kapjuk meg az adatokat. Nem csak mi kértük már hárman, Likorné Vargyas Marianna képviselő asszony is kérte már, hogy tájékoztassák.

**Dorkó Ottó lakos:** Ha egy képviselő, például Gál István nem tud nekem felvilágosítást adni ezzel kapcsolatban, akkor meg is értem azt, hogy miért hoz hibás döntéseket. Nincsen információ birtokában, nem tud megfelelően dönteni az ügyekben. Én ezért szeretném megkapni az információt, mert ehhez jogom van, mint Egercsehi lakosnak. Másképp dönt, hogy ha bizonyos információk birtokában van. Meg tudja nekem adni az információt a jegyző asszony?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Nem hoztam be magammal a kifizetetlen számlák listáját.

**Dorkó Ottó lakos:** Én nem a polgármester asszonyt kérdeztem, hanem önt. A polgármester asszonynak már nem hiszek. Ezért nem is kérdezem őt, mert vele nem akarok tárgyalni, csak önnel.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Kb. 16 millió Ft körül van a ki nem fizetett számlák összege, ami az önkormányzaté és az általános iskoláé.

**Dorkó Ottó lakos:** Írásban tud nekem erre választ adni a jegyző asszony? A forráshiánnyal együtt az Egercsehi önkormányzat adóssága mennyi. Erre legyen szíves írásban választ adni. Tehát forráshiány, kifizetetlen számlák, hitelek és a kamatok. Legyen szíves erre írásban részletesen választ adni. Gondolom három nap elég lesz, hogy felkészüljön. Azt hiszem a képviselőknek is szüksége van erre, hogy tisztán lássák az önkormányzat helyzetét. Sajnos elég felkészületlennek találok a képviselő-testületet, egyszerűen még egy megközelítő összeget sem tudnak, hogy mégis hol áll az önkormányzat. Milyen adósságállománya és forráshiánya van, mennyi hitele van és mégis hol tart.

**Surányi László képviselő:** Most mondták, hogy nem kaptunk választ, pedig írásban kértük.

**Dorkó Ottó lakos:** Ezért kérem én is írásban, mert amennyiben nem kapom meg jogi útra fogom terelni az ügyet. Mert ez így nem mehet tovább. Még a képviselők sem kapják meg. Egy lakossági fórumon a lakosságnak is joga van tudni az adósságállomány nagyságát, azon a településen, ahol él, tevékenykedik, és esetleg fizeti az adót.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** A gépjárműadóban tudom, hogy valami változás volt, mert az önkormányzat szedi be, de az nem marad az önkormányzatnál, azt tovább kell küldeni a minisztériumba?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Nem, az az önkormányzat bevétele.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** Ezt elkülöníti az önkormányzat? Mert úgy gondolom, hogy ez az utak karbantartására vonatkozna. Lehet, hogy nem jól tudom, ezért kérdezem. Tehát elkülönítik, vagy ez is befolyik egy közös kalapba?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Gépjárműadó bevételként van elkülönítve.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** De ha ez gépjárműadó, valamikor – én ezt úgy tudtam – ez arra vonatkozott, hogy az útfelújításokra költötték.

**Dorkó Ottó lakos:** Ez már megváltozott.

**Punkáné Szabó Andrea lakos:** Tehát akkor beszedik, mint egy adónemet, és a többivel együtt megy.

**Dorkó Ottó lakos:** Az utolsó kérdéssel kapcsolatban bármelyik képviselőt meg szeretném kérdezni arról, hogy tisztában vannak-e az Egercsehi önkormányzat adósságállományával. Az alpolgármester asszony kinevetett az előbb.

**Grósz Ilona alpolgármester:** Nem azt nevettem, elnézést kérek.

**Tóth Andrásné polgármester:** Kérem a tisztelt lakost, hogy a felelősségre vonást ne folytassa. Ezt most itt befejeztük.

**Dorkó Ottó lakos:** Lakosként kérdeztem a képviselőket.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** A szállítói tartozások 2010. február 28-i adat alapján 16 millió Ft.

**Dorkó Ottó lakos:** Tud válaszolni az összes adósságállományra? Tehát forráshiánnyal, hitellel együtt mennyi?

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** A költségvetést a képviselő-testület forráshiánnyal fogadta el. A szállítói tartozásokat a képviselők nem tudták.

**Dorkó Ottó lakos:** Nem tudják. Ön tudja, hogy forráshiánnyal és hitelállománnyal együtt mennyi?

**Grósz Ilona alpolgármester:** 22 millió Ft a hiány az önkormányzatnál.

**Dorkó Ottó lakos:** Én ezt írásban kérem.

**Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző:** Mit kér írásban?

**Dorkó Ottó lakos:** Forráshiány, hitelek, és az adósságállomány összesítve. A 16 millió Ft csak egy részösszeg.

**Dorkó Ottóné képviselő:** Testületi ülés előtt kérném, hogy az önkormányzat adósságlistája kerüljön a képviselő-testület elé. Tudom, hogy az önkormányzat csődben van, tehát nehéz helyzetben van és szeretném, hogy ha mindenki ezt megnézné, és nem kételkednének abban, hogy mire alapozza az ember azt a kijelentését, hogy az önkormányzat csődben van. Jó lenne, hogy ha meg lehetne tekinteni.

**Surányi László képviselő:** Ez saját érdek nekünk is, hogy lássuk, hogy állunk, mivel számoljunk. Nem tudunk semmit.

**Tóth Andrásné polgármester:** Köszönöm a lakosság részéről megjelentek észrevételeit, a közmeghallgatást berekesztem.

Kmf.

Tóth Andrásné  
polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita  
körjegyző

Hajdu Erika  
jegyzőkönyvvezető