

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. október 20-án 14⁰⁰ órakor tartott **rendkívüli** ülésén, a hivatalban

Határozatok száma és tárgya:

- 109/2010. (X. 20.) Közbeszerzési szabályzat módosítása
- 110/2010. (X. 20.) Bíráló bizottság tagjának megválasztása
- 111/2010. (X. 20.) ÉVIBER Kft. megbízása
- 112/2010. (X. 20.) ÉVIBER Kft. megbízása
- 113/2010. (X. 20.) EU Önerő Alap pályázat
- 114/2010. (X. 20.) Művelődési ház felújításának, komplex akadálymentesítése, valamint Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítása pályázat
- 115/2010. (X. 20.) Működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása pályázat
- 116/2010. (X. 20.) Iskolai konyhakert
- 117/2010. (X. 20.) Fizetési meghagyás Hevesaranyos Községi Önkormányzat ellen
- 118/2010. (X. 20.) Zárt ülés

Rendeletek száma és tárgya:

-

Napirendi pontok:

- 1. Közbeszerzési bizottság megválasztása**
Előterjesztő: polgármester
- 2. Közbeszerzési eljárás lebonyolítójának megbízása**
Előterjesztő: polgármester
- 3. Egyéb ügyek, indítványok**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. október 20-án 14⁰⁰ órakor tartott **rendkívüli** ülésén, a hivatalban

Jelen vannak: Tóth Andrásné polgármester
Grósz Ilona alpolgármester
Beraxa Krisztina képviselő
Ficzere Gábor képviselő
Gál István képviselő
Ökrös Imre képviselő
Puskás András képviselő

Jelen van tanácskozási joggal: Barcsainé Dr. Érsek Rita körjegyző

Meghívottak: Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető
Garai Ferenc PEVIK Kft ügyvezető igazgató

Tóth Andrásné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületet, a tanácskozási joggal meghívott Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyzőt, Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezetőt, meghívott vendégünket Garai Ferenc igazgató urat, a PEVIK Kft vezetőjét, valamint a lakosság részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a 7 megválasztott képviselőből 7 jelen van, így a testületi ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Beraxa Krisztina és Ökrös Imre képviselőket megválasztani. Van más javaslata a képviselő-testületnek? Amennyiben nincs, kérem kézfelnújtással szavazzunk.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Beraxa Krisztina és Ökrös Imre képviselőket.

Tóth Andrásné polgármester: A meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom megtárgyalni, azzal a módosítással, hogy a PEVIK Kft és az Egercsehi lakosság kommunális hulladékszállításával kapcsolatos előterjesztés lenne az 1. napirendi pont, 2. napirendi pont a közbeszerzési bizottság megválasztása és a közbeszerzési szabályzat módosítása, 3. napirendi pont a közbeszerzési eljárás lebonyolítójának megbízása, 4. napirendi pont az egyéb ügyek, indítványok megtárgyalása. Van más javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban? Aki a napirendi pontokkal egyetért kérem kézfelnújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadja a napirendi pontokat.

1. Napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: Köszöntöm Garai Ferenc urat, aki járt már az önkormányzatnál korábban is. Most abban az ügyben kerestük meg, hogy a kommunális hulladék szállításhoz a lakosság részére milyen kedvezmények lehetségesek, illetve milyen szolgáltatást tudnak biztosítani, gondolok itt a lomtalanításra, szelektív hulladékgyűjtésre, ami új dolog lenne Egercsehiben. Ezekről egy rövid tájékoztatót kérnénk. A képviselő-testület pedig ezt követően kérdéseket tehet fel. Megbeszéljük azokat a problémákat, amik az elmúlt időszakban felmerültek.

Garai Ferenc ügyvezető: Köszöntöm a képviselő-testületet. Gondolom a választási öröm már véget ért, gratulálok mindenkinek. Lassan a jó dolgok mellett előtérbe kerülnek a napi és esetleg az elkövetkezendő problémák is, amit majd ennek a képviselő-testületnek kell megoldani. A korábbi képviselő-testület is – a régi tagok ezt tudják - bizony az anyagi dolgok terén élen járt a partnereink között. Erre egy megállapodás született, ebből ami pozitívan értékelhető a cég vagyoni helyzete, ami lehetővé tette azt, hogy innen ingyen szállítottunk több hónapon keresztül, senki nem fizetett. Ezt a problémát úgy oldotta meg a képviselő-testület, hogy belátta azt, hogy a szennyező fizet alapelv alapján tovább már nem tudja kifizetni a saját szemétszállítási díjukat. Az uniós elveket kellett érvényesíteni, azaz aki szennyez annak kell fizetnie. A megoldás az volt, hogy a szerződés szerinti megállapodástól eltértünk, arra, hogy a részben vagy egészben átvállalt összegek közül azt a néhány hónapot, amíg az önkormányzat nem módosította a szerződést azt az önkormányzat ki tudta gazdálkodni és ki tudta fizetni, azt követően pedig a lakosságnak küldtük a számlát. Tájékoztatom a képviselő-testületet néhány számról. A lakosságnak kiküldött összeg 7,6 millió Ft, ebből befizetett összeg 4 millió Ft. A kintlévőség a mai napig 3,3 millió Ft. Ebben még nincs benne a következő szállítási időszak díja. A PEVIK Kft több közbeszerzésen indult, és mindegyiket megnyerte. Értékeltek a testületek, hogy a PEVIK Kft költséghatékonysága, felszereltsége, működőképessége milyen. Olyan árakat tudtunk ajánlani, amelyek olcsóbbak, mint az Egercsehiben jelenleg kiszabott ár. Azok az árak tartalmazzák a PEVIK Kft által vállalt olyan lehetőségeket, amelyeket a testület korábban nem szabályozott rendeletben. Ezek a lehetőségek továbbra is fennállnak azon túl, hogy nincs ilyen rendeltetés Egercsehiben. Például a szállítás szüneteltetése, több igazolást állítottunk már ki. Amit továbbra is rendeletben kell szabályozni az például a 70 literes vagy a 240 literes kuka használata. 70 literes kuka ára 70 %-a a 120 literes kuka árának. Ahol két 120 literes kuka van és két matricát vásároltak az pedig 180 %-a. Ilyen esetben egyre többen élnek vele, hogy 1 nagy kukát vásárolnak, és máris nyernek a szállítási díjon. Az önként vállalt kötelezettségek közül legnagyobb költséget a szelektív gyűjtés beindítása okozta. Úgy tűnik, hogy a kezdeti bátortalanság után egyre többen veszik igénybe. Ingyen adjuk a zsákot, annak, aki bármilyen módon jelezi, hogy szeretne, a postaládájába bedobjuk. A begyűjtött hulladék mennyiségén is látszik, hogy ez egyre jobban terjed. A szelektív gyűjtés költségeit a PEVIK Kft megpróbálja úgy fedezni, hogy ezt a begyűjtött anyagot szétválogatva visszük el Budapestre közvetlenül a feldolgozóba a gyártóhoz. Ebből van egy kis bevételünk. 1 kg pet palackért 20 Ft-ot kapunk, 1 palack 4 gramm, el tudják képzelni, hogy mennyit kell összegyűjteni ahhoz, hogy ebből összejjön 20 Ft. Ezt be kell vállalnunk, de azt azért tettük, hogy mielőtt köteleznék a lakosságot az unió mi ennek a problémának elébe megyünk. Hosszútávon ez a jövő útja, nincs más megoldás. Eljön majd az ideje a komposztálásnak is, pályázatok útján, és ezek a dolgok nem a hulladékgyűjtő edényekbe kerülnek, hanem visszakerül a természetbe. Egercsehiből 160 tonna szemetet fizettünk ki az AVE-nak. Ez a következő időszakban a szelektív gyűjtés miatt csökkenni fog, és úgy gondoljuk, hogy ebben előrelépést lehetne még tenni, hogy ha az önkormányzatnak lenne környezetvédelmi nevelési programja, ami sok marketing, felvilágosító tevékenységet jelent. Van még egy kézzelfogható eredménye ennek, hogy a településeket nem pénzben, hanem gyerekeknek adott festékekkel tudjuk támogatni. Hamarosan Egercsehiben is elérhetővé válik ez a lehetőség. Névre szólóan a gyerekek fognak kapni olyan környezetvédelmi neveléssel kapcsolatos füzeteket, amelyet a PEVIK Kft és az Öko Pannon együtt ad ki. A kisiskolásoknak vagy óvodásoknak kifestő könyv, a nagyobbaknak játékos tesztek, a pedagógiai programba illeszthető füzetek a tanároknak. Itt tartunk most az önként vállalt pozitív dolgokkal együtt. Rátérnék arra, amivel a polgármester asszony megkeresett. A települési önkormányzat költségvetésében nagyon le vannak kötve a források, természetes dolog lenne, hogy ha egy kicsit elcsúsztatnánk a fizetési kötelezettséget. Ezt a kérést teljesíteni tudjuk.

Beraxa Krisztina képviselő: Azt mondta, hogy a kötelezettségvállalást ki tudjuk tolni, hogy ne kelljen most kifizetni. De azt is említette, hogy azt a szerződést, ami az önkormányzat és önök között fennálló szerződés esetében áttértek másra. Akkor most ki szerződött kivel? A lakos áll szerződésben a PEVIK Kft-vel? Én mint lakos nem írtam alá szerződést. Az önkormányzat van szerződve a szolgáltatóval. A 3 millió Ft-os kintlévőséggel az önkormányzat tartozik, vagy a lakos tartozik, vagy a lakos tartozik az önkormányzatnak? Ez nekem mint lakosnak nem világos. Mi az a kintlévőség, amit keresünk, és azt honnan várjuk?

Garai Ferenc ügyvezető: Nem módosítottuk a szerződést, csak a tartalmát, a fizetési kötelezettségek között az önkormányzat a szerződésben azt vállalta, hogy a lakosság helyett kifizeti a hulladékkezelés, szállítás díját. De a költségvetése ez nem engedi. Akkor a lakosnak kell fizetni. Ennyi módosult. A korábbi években a lakosság nem tudta, hogy van szemétszállítási díj. Mert az önkormányzat kifizette. De most, hogy nem fizeti ki a lakosságnak kell kifizetni.

Beraxa Krisztina képviselő: De ha van egy szerződésünk és az önkormányzat nem fizette ki a szállítási díjat, mert nem tudta. Az önkormányzat áll szerződésben a szolgáltatóval, akkor a kötelezettséget az egyik szerződő fél állja, és ha az nem tud fizetni, akkor azt áthárítja a lakosságra? A lakos miért tehet arról, hogy az önkormányzat vállalt egy kötelezettséget, azt nem tudta teljesíteni? A szolgáltató pedig úgy döntött, hogy ezt a lakosságnak kell kifizetni.

Garai Ferenc ügyvezető: Nem mi döntöttünk úgy. A szerződés arról szól, hogy a településen keletkező kommunális hulladékot a PEVIK Kft elszállítja. Ennek a díját az önkormányzat a lakosság helyett átvállalta. Eddig is a lakosságnak kellett volna fizetni, hiszen ő a szennyező, de az önkormányzat úgy döntött, hogy átvállalja a lakosságtól a díjfizetést.

Beraxa Krisztina képviselő: Tehát a kommunikációs probléma ott van, hogy korábban nem mondta el az önkormányzat és a képviselő-testület, hogy fizetnek valamit a lakosság helyett. Én az emberek nevében is beszélek, mert sok ember úgy gondolja, ahogy én gondolom. Eddig nem kellett fizetni, most meg miért kell. Valószínűleg ott volt a hiba, hogy nem mondtuk el az embereknek évekkal ezelőtt, hogy ezt, amit most kifizetnek az önkormányzat fizeti önök helyett.

Garai Ferenc ügyvezető: Az önkormányzat nem fizetésre kötelezett, mert az önkormányzat nem szennyező. A lakosság a szennyező, neki kell fizetni. A fizetési kötelezettséget viszont átvállalhatja más helyette. Gyakorlatilag nem változott semmi, mert a hulladékot a lakosságtól szállítjuk el és annak az ára megtérül. Most nem az önkormányzat fizeti a lakosság helyett, hanem maguk fizetik. Mivel ez kötelező közszolgáltatás és az önkormányzat egy választott testület önök döntenek a választóik nevében sok mindenről. A törvény szerint szerződést nem kell kötni minden lakossal, mert ez egy kötelező közszolgáltatás. Az önkormányzat feladatkörébe tartozik, hogy el kell szállítani a település szilárdhulladékát. Butaság is lenne egyenként szerződést kötni a lakossággal, mert mi van, ha mindenki mással kötne szerződést, ez a helyzet káoszhoz vezetne. A törvény alkotója ezt a káoszt akarta elkerülni. Ugyanakkor azt mondja, hogy ebben a képviselő-testületnek, mint felelős szervnek kell dönteni.

Tóth Andrásné polgármester: Az önkormányzati törvény írja elő az önkormányzatok kötelező feladatellátását, és azok között szerepel a szervezett lakossági kommunális hulladékszállítás. A képviselő-testület határozza meg a szállítót és a díjat. Régen még egy szerződés elég volt a két fél között, most viszont közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Egy szolgáltatónak kell jelen lennie a településen, mert az önkormányzatnak kell azt a lehetőséget megteremtteni a lakosság felé, hogy legyen kivel elszállíttatni a keletkezett hulladékot. Az önkormányzatnak rendeletben kell rögzíteni azt, hogy mennyi a szállítási díj. Nyilván a szolgáltató számolja ki, hogy mennyiért tudja elszállítani a hulladékot. A két fél közötti megállapodás az, hogy a lakosság felé milyen kedvezményt adunk. Kérjük a szolgáltató együttműködését és rugalmasságát abban, hogy a jövő évben ne kerüljön többre a szemétszállítás. A 3 millió Ft-os kintlévőséget a lakosságtól kell beszédni. Már többen

jelezték a lakosságból, hogy nem fogják kifizetni a szállítási díjat. Ezeknek a lakosoknak a listája a szolgáltató részéről megküldésre kerül az önkormányzat felé, és ők jegyzői hatáskörben fel lesznek szólítva, és adók módjára behajtható lesz tőlük a hátralék, azért, mert kötelezően igénybe veendő közszolgáltatásról van szó.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Említette Garai úr, hogy rendeletben kell szabályoznunk azt, hogy ha 70 literes vagy 240 literes kukát rendszeresítünk. Ezek szerint fel vannak készítve arra, hogy ha a lakosság részéről ilyen igény jelentkezik? Mert itt a településen már felmerült ez a lehetőség, hogy kisebb úrtartalmú kukát szeretnének használni a lakosok.

Garai Ferenc ügyvezető: A kukaméretet Magyarországon szabvány határozza meg, ez fel van tüntetve a kukákon is. Mi ezekért a kukákért vállalunk felelősséget. A kisebb kukák elszállítása is ugyan annyiba kerül, mint a 120 litereseké, ezért van meghatározva 70 %-ban a díjfizetési kötelezettség. A 240 literesnél pedig azért van kedvezmény, mert csak egyszer kell a kocsig elmenni vele. Ezeket a kukákat külön gyártatjuk Ausztriában, mert Magyarországon drágán forgalmazzák és a minősége is nagyon rossz. Próbáltunk egy hasonló kukát használni, de sajnos nem tartós. A 120 literes kuka, amit nekünk gyártanak nagykereskedelmi áron bruttó 7.500 Ft. A 70 literes kuka pedig 8.500 Ft, azért mert több műanyag van benne. Méretre ugyan akkora, mint a 120 literes kukaké, csak belül van benne egy betét. Az igényeket össze lehet írni, és le tudjuk szállítani a kukákat.

Ökrös Imre képviselő: Megvette a lakosság ezeket a kukákat, most használjuk, előbb-utóbb el fog használdni, szállítás közben is meghibásodhatnak. A rossz kukákat fogják önkö díjtalanul cserélni? Van olyan település, ahol a szolgáltató biztosítja a kukát a lakosság részére.

Garai Ferenc ügyvezető: Ingyen semmi nincs. Ilyen esetekben az a bevált szokás, hogy havonta többet kell fizetni a szállítási díjért. Tehát így biztosítják ingyen a kukát, hogy beépítik az árba. PEVIK Kft önkormányzati működtetésű, jegyzett cég, és a multi szemétszállító cégek szemében – mint például az AVE – szálka vagyunk, hogy alacsonyabb árat tudtunk adni. Mit szólnának azok a lakosok, akik megvették maguknak a kukát, közben ingyen is megkaphatták volna. Biztos fel lennének háborodva. Azt kell elérnünk, hogy kevesebb legyen a szemét. Ezt felvilágosítással, kampányokkal, komposztálással, szelektív gyűjtéssel lehet elérni.

Ökrös Imre képviselő: Én is a régi kukámat használom, pedig vettem újat, mert félek attól, hogy valaki elviszi, és nem tudom bizonyítani azt, hogy az az enyém volt. Azért van ilyen sok kintlévőség, mert sokan azért nem fizetnek, mert a szomszédja sem fizet, mégis elviszik a szemetét. Akár milyen nehéz és fájdalmas, de el kell érni azt, hogy mindenki befizesse a szemétszállítási díjat, mert akkor talán rend lesz a településen és nem lesz elszórva a szemét sehol. Most is van olyan hely, ahonnan nem vitték el a zsákban kitett szemetet. Pedig elmondta Garai úr is, hogy a kuka mellé kitett zsákot elviszik.

Garai Ferenc ügyvezető: A közszolgáltatásban a 120 literes kuka az alap. A többlethulladékot a külön a szolgáltatótól megvásárolt zsákba kiteszik, akkor azt el fogjuk szállítani. Addig, amíg az önkormányzat kifizette a szállítást úgy volt, hogy bármilyen zsákba ki lehetett tenni a szemetet. Most viszont szembesül azzal a lakossággal, hogy amíg az önkormányzat kifizette, addig mindent elvittek, most, hogy már fizetni kell érte csak azt szállítják el, ami ki van fizetve. Kevesebb szemetet kell termelni. Ha pedig többlet van, akkor lehet vásárolni kisebb és nagyobb zsákot.

Puskás András képviselő: Olyat nem lehet csinálni, hogy kukája nincs valakinek, csak zsákot vásárol? Mert nagyon sok lakosnál előfordul az, hogy nem gyűlik össze egy kukára való szemét, kis kukára való sem, és egy hónapban csak egyszer szeretnének kirakni egy zsákot. Ők is kifizetik a lerakási díjat, mert megvásárolja a zsákot. Legyen lerakva a

polgármesteri hivatalban a zsák, itt meg lehessen vásárolni, és kukát nem raknak ki csak zsákokat.

Beraxa Krisztina képviselő: Ezt a lehetőséget csak azoknak adjuk meg, akik nem tartoznak a szolgáltatónak.

Puskás András képviselő: Ők nem is fognak tartozni, mert ki kell fizetni a zsákokat előre. Kifizeti a szemétszállítási díjat, mert megveszi a zsákokat előre.

Garai Ferenc ügyvezető: A településnek fenn kell tartania a kötelező közszolgáltatást, mint szolgáltatást. Ez a lehetősége mindenkinek megvan. A többi lakos miért nem él vele? Előbb-utóbb mindenki arra térne rá, hogy zsákokat vásárol. A többletszemétre vonatkozik csak a zsákos elszállítási lehetőség. Azért mondjuk azt, hogy a többletszemétre vonatkozik, mert elszámolhatónak kell lennie mindennek. Ha nincsen meg az egységnyi mennyiség egy háztartásban, akkor annak kedvezményt kell adni. Tudomásul kell venni, hogy a szemétszállítási díjat fizetni kell. Kedvezményt pedig lehet adni. Ha valaki nem lakik életvitelszerűen a tulajdonában lévő ingatlanban, ezt a jegyző leigazolja, és neki elengedjük a szállítási díjat. Az nem életszerű, hogy nem keletkezik hulladék. Ha csak zsákok lennének, akkor is el kell jönnie a kukásautónak, a béreket is fizetni kell. Tehát nem lenne meg a szállítás fedezete, ha nincs meghatározva egy alapegység, ami egységesen mindenkire vonatkozik. A kedvezmények körét pedig meg kell határozni.

Grósz Ilona alpolgármester: Ha jól értettem Garai úr azt mondta, hogy az Egercsehiben megállapított árnál alacsonyabb áron is szállítanak. Ehhez az árhoz mi tudunk közelíteni tárgyalások alapján?

Garai Ferenc ügyvezető: Ez számítás kérdése. Az önkormányzati cégek kis- és középvállalkozások. Látjuk, hogy a kormány ezeknek a vállalkozásoknak az irányába támogatásokat fog adni. A környezetvédelem kiemelt dolog, és azok az önkormányzatoknak, akiknek kötelezettségeik vannak maradjon meg egy cégük, amelyet irányítanak, és ezek átérzik más önkormányzat problémáját. A lehetőségeink adottak, szerintem a tulajdonosi testület is hajlandó lesz elgondolkodni az áremelés mértékén. A számítások alapján megnézzük, hogy mi a minimum emelés. Emelkedtek a gázolaj árak, és jövőre emelik a lerakási díjat.

Grósz Ilona alpolgármester: Tájékoztam a környező településeken, és alacsonyabbak a szállítási díjak.

Garai Ferenc ügyvezető: Egerben 22.500 Ft a szemétszállítási díj és helyben rakják le a szemetet, míg Egercsehiből 18.000 Ft-ért bevisszük Egerbe a szemetet. A lehetőségeket figyelembe fogjuk venni.

Gál István képviselő: A díjbeszedés hogy működne?

Garai Ferenc ügyvezető: Több településen van egy külsős megbízott személy, aki elvégzi ezt a tevékenységet. Ha részmunkaidőben nőket bízunk meg, akkor 20 %-ot kell a cégnek utánuk fizetni. Van, ahol az önkormányzati épületek egyikében bérelünk egy helyiséget az adminisztrátornak. Mi nyitottak vagyunk minden szempontból. Meg kell nézni, hogy itt a hivatalon belül van-e valaki, aki elvégzi ezt a feladatot. De lehet külsős személy is, de olyan legyen, akit a képviselő-testület is jónak tart, talpraesett.

Puskás András képviselő: A zsákkal, hogy ha itt helyben árulnánk a 3 millió Ft-os hiány is csökkenne. Aki eddig nem fizette a szemétszállítási díjat szerintem azért nem fizette, mert nem volt szemetete.

Garai Ferenc ügyvezető: Lehetőség az is, hogy az önkormányzat a PEVIK Kft-vel együtt meghirdet egy moratóriumot, amelyben azt mondja, hogy aki adott határidőig befizeti a szállítási díj tartozást késedelmi kamat nélkül megteheti. Mert különben adók módjára kell behajtani. Van már ilyen eljárás folyamatban. 60 darab olyan ingatlanunk is van, ahol ráterhelték az ingatlanra a tartozást. Nehéz eldönteni azt, hogy ki kapjon kedvezményt. Akinek napi megélhetési problémái vannak, ő nem fogja tudni befizetni a szállítási díjat.

Puskás András képviselő: Azt meg lehet csinálni, hogy a szegényeknek, akiknek nincs kukájuk, annak adnak ingyen, és azt beépítik az árba?

Garai Ferenc ügyvezető: Többféle megoldás van. A leggyakoribb az, amikor az önkormányzat a kezességvállaló, mi pedig külön szerződést kötünk vele, hogy bérel a kukát a szolgáltatótól, amit meg kell becsülnie, vigyáznia kell rá, mert amíg le nem telik neki a részlet, addig a kuka a PEVIK Kft tulajdona. Rengeteget fényképezünk, már Egercsehiről is van nagyon sok felvételünk a kirakott kukákról. Ha valaki reklamál, hogy nem vitték el a kukáját, akkor kinyomtatjuk neki a műholdas felvételt, mert minden kocsink fel van szerelve gps-szel, hogy ott járt a háza előtt az autó. Elektronikus menetleveleink vannak, deciliterre figyeljük a fogyasztást, minden utcába be kell menni az autónak.

Beraxa Krisztina képviselő: Azt mondta Garai úr, hogy állami támogatást kapnak a szelektív hulladékgyűjtésre. Támogatják azokat, akik szelektíven gyűjtik a hulladékot.

Garai Ferenc ügyvezető: Ez most még nem így van. De biztos vagyok benne, hogy így lesz.

Beraxa Krisztina képviselő: Valamivel rá kell bírni az embereket a szelektív gyűjtésre, de mit tudunk cserébe kínálni?

Garai Ferenc ügyvezető: Ha annyit elérnek a politikában, hogy annak, aki szelektíven gyűjti olyan nagy támogatást adnak, hogy lehetővé válik az ingyenes szállítás, az jó lenne, de még nem tartunk itt. Talán esély van rá. A sárga zsákokba lehet szelektíven gyűjteni a hulladékot. Jó lenne, hogy ha majd lehetőség lenne a komposztálásra. A legtöbb ember nem tudja, hogy kell komposztálni. Annak is megvan a szabálya. A honlapunkról le lehet tölteni, már nagyon sokan le is töltötték. De a nevelési program része is lehet. A gyerekeket támogatjuk, ez egy pozitív dolog. Nem a lakosságot támogatjuk, hanem a gyerekeket. A gyerekek nevelhetők, a felnőttek már nem nagyon.

Puskás András képviselő: A lakosság szelektíven gyűjti a hulladékot, de a településre csak egy kukásautó jár. Hogy viszik el így szelektíven a hulladékot?

Garai Ferenc ügyvezető: Minden hónap azonos napján jön a szelektív hulladékot gyűjtő autó. Lomtalanításról annyit tudok felajánlani –a jó együttműködés eredményében -, hogy egyeztetve, amikor van szabad járművünk egy őszi nagytakarítást tudunk csinálni. Ebben az évben annyit tudunk megtenni, hogy a szállítási költséget nem számlázzuk, csak a lerakási díjat kellene kifizetni. Lomtalanításkor 10-20 konténert teszünk ki a településeken, és a lakosok hozzászoknak ahhoz, hogy nem a házuk elé rakják le a szemetet, hanem a konténerhez viszik el. Felszoktuk hívni a lakosság figyelmét arra, hogy a kidobásra szánt dolgait valamilyen karitatív szervezetnek is felajánlhatják. Mert sok olyan dolgot elszállítunk ilyenkor, ami lehet, hogy régi, de valakinek biztos jó lenne még.

Gál István képviselő: Mi már tettünk ez irányba lépéseket, 2 szállítmányt el is szállítottunk Ónodra az árvízkarosultaknak, és most is kész van egy szállítmány. Még egy dologban szeretném a segítségét kérni. A településen ki lett takarítva a patakmeder, és elég sok olyan anyag került ki belőle, aminek az elszállítása nekünk gondot okoz. Tudnának-e nekünk konténert biztosítani?

Garai Ferenc ügyvezető: Persze, konténeres autónak van, 4-5 konténert ki tud hozni egyszerre, és lerakja a megfelelő helyre, amikor pedig megtelik elszállítja. Időpontot kell egyeztetni, és kihozzuk a konténereket.

Tóth Andrásné polgármester: Ha lakosság részéről kérnek konténert, mert építkeznek, akkor meg van szabva, hogy milyen jellegű hulladékot lehet beletenni?

Garai Ferenc ügyvezető: Települési szilárd hulladékot lehet beletenni. Nem lehet benne veszélyes hulladék, pl. akkumulátor, gumi, vegyszeres anyagok, fáradt olaj. A veszélyes hulladéknak minősülő akkumulátorokat össze tudjuk gyűjteni, de ehhez a partner cégünket kellene hívni, akik Budapestiek, és ha összegyűlik sok, akkor küldenek egy konténert, és újrahasznosításra elviszik. Gyakorlatilag még nem nagyon szólnak érte Egerben, de a hulladék nem tartalmazhat veszélyes anyagot. A lomtalanítás időpontjában meg kell

egyeznünk. Van egy szerződéstervezetünk erre vonatkozóan. A kedvezményeket meg kell hoznia képviselő-testületnek határozatban.

2. napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: Egercsehi önkormányzat 2009. augusztus 14-én fogadta el a közbeszerzési szabályzatot. Ez tartalmazza a közbeszerzési bizottság tagjainak összeállítását. Ennek módosítására teszünk javaslatot. A közbeszerzési szabályzatban bizottsági tag a polgármester, a jegyző, képviselő-testület kijelölt tagja, az érintett intézményvezető, pénzügyi bizottság elnöke, közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, és a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai ismeretekkel rendelkező személy. A bizottság tagjai módosulnának a korábbi összetételre, amely a polgármester, alpolgármester, jegyző, gazdálkodási előadó, pénzügyi bizottság elnöke, közbeszerzés tárgya szerinti szakmai ismeretekkel rendelkező személy, valamint a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy – aki az eljárás lefolytatását végzi – a bizottság külsős szakértőjeként vegyen részt a munkában. A közbeszerzési szabályzatban semmi más nem változik, csak a bizottság összetétele. Az alpolgármester azért került bele a szabályzatba, mert ha akadályoztatva van a polgármester ő jár el helyette. Ha pedig nincs benne az egész eljárás folyamatában, akkor átvenni sem tudja a munkát. A jegyző mindenképp szükséges, a gazdálkodási előadó és a pénzügyi bizottság elnöke a pénzügyi szakember, a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai ismeretekkel rendelkező személynek olyan embernek kell lennie, aki valamennyire tisztában van a kiírás tárgyával. Most lesz építési beruházásra és informatikai eszközbeszerzésre közbeszerzési eljárás kiírva. A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személynek külsősnek kellene lennie, nem kötelezően kell benne lennie a bizottságban. Ez a bizottsági összeállítás sokkal hatékonyabb, mint a korábbi.

Beraxa Krisztina képviselő: Mint képviselő bármelyik dokumentumba betekinthelek.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, a képviselők betekintési joggal rendelkeznek. Van olyan dokumentum, ami nyilvános, és azt nyilvánossá kell tenni. Aki egyetért a közbeszerzési szabályzat 4.4 pontjának módosításával, amely a közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek körét határozza meg kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2010. (X. 20.) önkormányzati határozata
Közbeszerzési szabályzat módosítása

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a közbeszerzési szabályzat módosítását.

A módosítással egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési szabályzat a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A közbeszerzési szabályzat módosítása után a következő a bizottság tagjainak megválasztása. A bizottságban a polgármester, alpolgármester, jegyző adott személyek. A gazdálkodási előadó Martonné Sinkó Judit, a pénzügyi bizottság elnöke Ökrös Imre, a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai ismeretekkel rendelkező személy ennél a

két közbeszerzési kiírásnál, ami építés és informatikai eszközbeszerzés javaslatunk szerint Hajdu Erika.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2010. (X. 20.) önkormányzati határozata

Bíráló bizottság tagjának megválasztása

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a bíráló bizottság tagjának megválasztja Hajdu Erika köztisztviselőt, mint a közbeszerzési tárgyak szerinti szakmai ismeretekkel rendelkező személyt.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

3. napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: A külső szakértő végzi a közbeszerzési eljárás lebonyolítását. Az Éviber Kft-vel már felvettük a kapcsolatot, ahol Boros Tamás a közbeszerzési szakértő, és az Egercsehi Általános Iskola komplex akadálymentesítésének a közbeszerzési eljárását bonyolította. A választás azért is esne rá, mert a pályázatban költség van a közbeszerzési eljárásra, és ezért az összegért vállalja a lebonyolítást. A két pályázatban 400.000 és 320.000 Ft+Áfa összeg áll rendelkezésre. Az Éviber Kft képviselője ennek megfelelően az összes dokumentációt elkészíti és lefolytatja az eljárást. Aki egyetért azzal, hogy az Éviber Kft képviselőjében Boros Tamást bizzuk meg a közbeszerzési dokumentáció elkészítésével és az eljárás lebonyolításával a TIOP-1.1.1-09/2009 pályázati eljárásban 320.000 Ft+25 % ÁFA díjért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2010. (X. 20.) önkormányzati határozata

ÉVIBER Kft. megbízása

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az ÉVIBER Mély és Vízépítő Szolgáltató Kft.-t (3300 Eger, Széchenyi u. 33. képviseli: Boros Tamás ügyvezető) a „Tanulói laptop program a Mikrotérségi Általános Iskolában TIOP-1.1.1-09/1-2010-0162” projekt megvalósításához szükséges közbeszerzési dokumentációk elkészítésével és a közbeszerzési eljárás lebonyolításával.

A megbízási díj: 320.000 Ft+25%ÁFA.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

A megbízási szerződés a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, megbízott

Tóth Andrásné polgármester: A másik közbeszerzési kiírás a művelődési ház felújítása és akadálymentesítése, valamint Integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítása. A megbízás itt is az összes dokumentáció elkészítésére és az eljárás lefolytatására vonatkozik, 320.000 Ft+25 % ÁFA díjért. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnújítással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2010. (X. 20.) önkormányzati határozata
ÉVIBER Kft. megbízása

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az ÉVIBER Mély és Vízépítő Szolgáltató Kft.-t (3300 Eger, Széchenyi u. 33. képviseli: Boros Tamás ügyvezető) a „Művelődési ház felújításának, komplex akadálymentesítésének, valamint Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítása” projekt megvalósításához szükséges közbeszerzési dokumentációk elkészítésével és a közbeszerzési eljárás lebonyolításával.

A megbízási díj: 320.000 Ft+25%ÁFA.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

A megbízási szerződés a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, megbízott

4. napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy Egercsehi község önkormányzata a mai napon kapta meg a Váti Nonprofit Kft Észak-magyarországi Területi Irodától az értesítést, hogy az UMVP Észak-magyarországi Operatív Program keretében az ÉMOP-4.2.2-09-2009-0005 azonosítószámmal nyilvántartott projektéhez kapcsolódó záró elszámolási csomag elfogadásra került. Ez az általános iskola komplex akadálymentesítése, és a projektet mind szakmailag, mind pénzügyileg befejezettnek tekintik. A projekt fenntartási jelentés a szerződésben meghatározottak alapján küldeni kell, mert 5 éves fenntartási kötelezettségünk van. Ez is uniós pályázat volt, 33 millió Ft összegben, amely önerejének 50 %-át az EU Önerő Alap finanszírozta 1,65 millió Ft-tal. Bízom benne, hogy ezt más uniós pályázatoknál is sikerül kihasználni. Az EU Önerő pályázat kellene az IKSZT felújításához, az 50 %-át tudjuk megpályázni az önerőnek. Erre is nagy szükségünk van, mert még így is 7,5 millió Ft-ot kell az önkormányzatnak finanszírozni.

Beraxa Krisztina képviselő: A pályázathoz nem kell bemutatni azt, hogy ezzel az önerővel rendelkezünk?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, a képviselő-testületnek kell határozatot hoznia, hogy az önerőt milyen formában biztosítja, költségvetésből, vagy más forrásból. A költségvetési rendeletnek kell tartalmaznia ezt, amennyiben tudomás van arról, hogy ilyen jellegű beruházás lesz.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A pénzügyi fedezetről az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 12/A. § (2) bekezdése rendelkezik. Ez alapján az államháztartás alrendszerében tárgyévén túli fizetési kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható. A költségvetési fedezetet a költségvetés tervezésekor kell biztosítani. A közbeszerzésekre a 7. § vonatkozik, amely

alapján az államháztartás körébe tartozó szervezet köteles a közbeszerzési eljárással összehangoltan biztosítani a szükséges forrásai rendelkezésre állását a szervezet közbeszerzési eljárásnak megfelelő pénzügyi előirányzati fedezet ütemezett rendelkezésre állása esetén.

Beraxa Krisztina képviselő: Tehát akkor rendelkezésre kell állnia a pénznek.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: 2011-ben, mert az évi költségvetésben kell biztosítani ezt a pénzt. Majd erről határozatot is kell hozni.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az EU Önerő Alaphoz pályázatot nyújtunk be a művelődési ház felújítására, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2010. (X. 20.) önkormányzati határozata
EU Önerő Alap pályázat

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Művelődési ház felújításának, komplex akadálymentesítésének, valamint Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér kialakítása” projekt megvalósításához szükséges önerő biztosítása érdekében pályázik az EU Önerő Alap támogatására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Még arról kellene határozatot hozni, hogy a 2011. évi költségvetésben biztosítja az önkormányzat az önerőt, vagy a 13 millió Ft-ot, vagy a 6,5 millió Ft-ot, ha sikerül az önerő alapos pályázat.

Beraxa Krisztina képviselő: Ha jól értem, akkor bizakodunk abban, hogy megnyerjük a pályázatot, és bizakodunk abban, hogy jövőre tudunk 6,5 millió Ft-ot elkülöníteni erre a célra.

Tóth Andrásné polgármester: Az EU Önerő Alapot annak, akinek elnyert pályázata van azt támogatják. A 6,5 millió Ft-ot pedig nekünk kell biztosítani. Biztos, hogy kell valamilyen egyezséget kötni, hogy ez megvalósítható legyen. A képviselő-testület az IKSZT pályázathoz az önerőhöz szükséges 13.246.996 Ft összeget a 2011. évi költségvetésben biztosítja. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2010. (X. 20.) önkormányzati határozata
Művelődési ház felújításának, komplex akadálymentesítése, valamint Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér kialakítása pályázat

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Művelődési ház felújítása, komplex akadálymentesítése, valamint Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér kialakítása” projekt megvalósítását határozta el.

A beruházás teljes költsége: 66.234.981 Ft.

Az elnyert támogatás összege: 52.987.985 Ft.

Az önerő összeget 13.246.996 Ft.

A képviselő-testület az önerőt a 2011. évi és a megvalósítás esetleges további éveiben költségvetésében biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A működésképtelen önkormányzatok támogatására is be szeretnénk nyújtani pályázatot. Elfogadásra kerültek a beszámolók, így a pályázat benyújtásához szükséges jogosultságot megszereztük. A benyújtáshoz még képviselő-testületi határozatra van szükség. A pályázati összeg a beszámolótól és a forráshiány összegétől fog függeni.

Beraxa Krisztina képviselő: Az számít, hogy önhibáján kívül működésképtelen az önkormányzat?

Tóth Andrásné polgármester: Az önkormányzat működésképtelen, és a működéshez kérjük a támogatást. Az önhibáján kívül hátrányos helyzet megállapításának más feltételei vannak. Mi erre a támogatásra nem vagyunk jogosultak. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a Belügyminisztériumhoz a működésképtelen önkormányzatok támogatására pályázatot nyújtson be kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2010. (X. 20.) önkormányzati határozata

Működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása pályázat

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázik a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatására a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 6. számú mellékletének 3. pontja alapján.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Egyéb ügyek, indítványok napirendi pontban van a képviselő-testületnek észrevétele, javaslata?

Gál István képviselő: Tavaly már belevágtunk abba, hogy a közmunkásokkal földet műveljünk. Sajnos akkor közbejött a nagy esőzés. Most ismét lenne rá lehetőség a faluban, de ehhez még idén fel kellene szántatni a területet. Erre kellene egy megoldást találni, ha lenne valakinek olyan ismerőse, aki ezt elvégezné nekünk.

Puskás András képviselő: Az iskola mögött is van földünk, a kamerát arra lehetne fordítani, mert az iskolát feleslegesen nézi, oda úgysem fognak soha betörni. Ott lakók is vannak közel, jobban oda lehetne figyelni. Ha valaki be akar törni az iskolába úgyis hátulról fog, nem előlről.

Gál István képviselő: Erre most még van idő, ezt a munkát tavasszal már nem nagyon lehet elvégezni. A faluban lévő föld abból a szempontból jobb lenne, hogy ott a patak, és lehetne locsolni.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor ennek nézzenek utána a képviselők, hogy ki az, aki számlaképes, és olcsón vagy esetleg ingyen elvégzi a szántást. Aki egyetért azzal, hogy jövőre

is közmunkások megműveljék az önkormányzat részére felajánlott földterületet, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2010. (X. 20.) önkormányzati határozata
Iskolai konyhakert

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza az iskolai konyhakert kialakítását.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Ökrös Imre képviselő: A faluban a Széchenyi úton az utolsó háznál nincs közvilágítás, oda egy lámpatestet kellene felszerelni. A Rákóczi útra pedig legalább 2 teherautó zúzalékot kellene hozatni.

Gál István képviselő: Sajnos ott már egy autó kavics eltűnt, én szoltam, hogy addig ne hordják, amíg nem terítünk alá törmeléket, de nem hallgattak rám. Ezt mindenféleképpen meg kell csinálni.

Tóth Andrásné polgármester: A közvilágítást már kérelmeztük korábban is. Jeleztük, azt az értesítést kaptuk, hogy már korábban kellett volna oda lámpatestet szerelni, csak még nem történt meg. De az ott lakók írásban kérelmezték a lámpatest felszerelését. Az általános iskola intézményvezetője kíván tájékoztatást adni a képviselő-testületnek.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Tájékoztatást szeretnék adni a képviselő-testületnek egy munkaügyi perről. Az Egercsehi Általános Iskolából 5 pedagógus jogi képviselet útján 2010. augusztus 30-án keresettel fordult a Munkaügyi Bírósághoz a 2009-2010. tanévben elvégzett túlmunka, túlóra plusz helyettesítés elmaradt kifizetését illetően, a 2010. májusig esedékes pedagógus szakirodalom ellenértékének meg nem térítésével kapcsolatban valamint munkába járással kapcsolatban elmaradt költségtérítés jogcímén. A Munkaügyi Bíróságtól 2010. szeptember 30-án kaptam, mint munkáltató alperes idéző végzést, mely szerint 2010. október 26-án lesz a tárgyalás. Ezzel kapcsolatosan állásfoglalást kértem a 4 fenntartó önkormányzattól, hogy az idézésben részletezett követelések jogosak, részben jogosak, vagy peren kívül egyezzünk meg a felperesekkel. A 4 önkormányzat közül a gesztor önkormányzattól kaptam 2010. október 11-én választ, amelyben az állt, hogy a követelések részben jogosak, mert időközben történtek kifizetések és próbálják meg peren kívül megegyezni a felperesekkel. 2010. október 4-17-ig táppénzen voltam, közben 2 alkalommal a per miatt voltam bent az iskolában, és október 12-én beszéltem a polgármester asszonnyal valamint a felperesek közül 3 személlyel, hogy próbáljunk meg peren kívül megegyezni. A felperesek azt nyilatkozták, hogy amennyiben ők írásban biztosítékot kapnak arra, hogy ki lesz fizetve kamatostól az elmaradt járandóságuk, és azt egy összegben megkapják, akkor hajlandóak eltekinteni a pertől. Tehát peren kívül én is csak úgy tudok megegyezni, hogy ha azt tudom mondani, hogy egy határidőre ki tudjuk fizetni az elmaradt járandóságot. A bírósághoz 15 napon belül ellenkérelemmel éltem, melyben leírtam, hogy időközben történt kifizetés, ezt 2010. október 13-án 3 példányban benyújtottam. 2010. október 18-án reggel az asztalomon találtam 2010. október 14-i érkezési bélyegzővel ellátott újabb bírósági levelet, előkészítő irattal. Az előkészítő iratban az áll, hogy a felperesek fenntartják a 2010. augusztus 30-án kelt keresetüket, és módosítással élnek, amely szerint egy

újabb ponttal egészül ki a keresetük, a 2010. évre vonatkozó 1-5. hónapra elmaradt kötelező órán felüli többlettanítás és helyettesítések ellenértéke, az útiköltség 2010. augusztusra, amikor a szünet után elkezdtünk dolgozni és szeptemberre, valamint ezeknek a kamatai szerepelnek még a keresetükben. A tárgyalásra megpróbáltam kiszámolni a követeléseket és a kamatokat. A kamatok nyilván addig érvényesek, amikor kifizetésre kerül az összeg. Mivel nem tudom, hogy mikor lesz a kifizetés így a bírósági tárgyalás napjáig számoltam ki. Az 5 fő közül már csak 4 felperesről van szó, mert 1 fő időközben más iskola alkalmazottja lett, és elállt a pertől. Erről tájékoztatta a jog képviselőjüket is. Így az összeg az első számolás alapján 423.000 Ft a 4 főnek. Holnapi napon fogok dr. Fekete Sándor ügyvéd úrral beszélni, aki hajlandó képviselni, de képviselhet más jogi személy is. Ha az ügyvéd úr eláll a képviseletől, akkor a férjem is képviselhet, mert jogi végzettséggel rendelkezik.

Tóth Andrásné polgármester: Szeretnénk arról tájékoztatást kérni, hogy a 2010. évi költségvetés tárgyalásakor miért lett túlóra betervezve? Az lett akkor elmondva, hogy így fizetődik ki a 2009. évi. Meg kell nézni a jegyzőkönyvet és a videofelvételt, hogy és milyen formában lett betervezve az iskola részéről az a túlóra, ami a 2010. évi költségvetésben benne van. A 2009. évi túlórát már nem lehet 2010-ben kifizetni, ezért van a 2010. évi költségvetésben túlóra tervezve. Most pedig ha jól értem a 2009. évi és 2010. évi túlórát is kéri. Tehát ennek a felülvizsgálata is szükséges. Az ügyvéd úr tudomására kell hozni sok mindent, hogy megfelelően képviselhesse a munkáltatót és a fenntartót. Vagy az önkormányzat lett nagyon megvezetve vagy ténylegesen munkavégzés történt, de akkor nem értem a tantárgyfelosztás aláírását a fenntartóval. A videofelvételt vissza tudjuk játszani, hogy miért lett az idén túlóra betervezve a költségvetésbe.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: A felperesek és a kollégáik azt mondták, hogy lemondanak a 2010. évi túlóráról, helyettesítésről, hogy ha 2010-ben megkapják a 2009. évi elmaradt túlórát. Ezt nem kapták meg. A pedagógusok lemondtak a túlóráról, de a törvény szerint nem lehet lemondani.

Tóth Andrásné polgármester: Ez érdekes, mert a kifizetések már elkezdődtek. A nem perelő pedagógusok is igényt tartanak a járandóságukra, nekik is ki lesz fizetve hamarosan, és még 2010 van.

Ökrös Imre képviselő: A túlóra elrendelésénél le van dokumentálva, hogy ki rendelte el és miért? A túlóramunkára berendelést írásban szokták közölni a dolgozókkal.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Nem túlmunkára rendelték be, hanem a szakértői vizsgálat alapján nem voltak kiosztva a megfelelő óraszámok. Tehát a törvényben előírt kötelező óraszámok és a kötelezően választható óraszámok nem voltak kiosztva. Ezeket kiosztottuk minden kollégának, hogy a törvényi előírásoknak eleget tegyünk. Így megnövekedett a gyerekek óraszámjai, a pedagógusok óraszámjai és ebből adódik hetente a túlóra. Tehát ezt nem kell elrendelni, ez a kötelező óraszámokon felül adódhat. Van még a helyettesítés, amikor valamelyik kolléga hiányzik, és helyettesíteni kell, akkor azt vezetjük a helyettesítési füzetbe. De sokszor előfordult, hogy kollégák úgy helyettesítettek, hogy nem járt érte bérezés. Mielőtt leadtam az ellenkérelmet a bíróságra azért kértem az állásfoglalást a fenntartótól, hogy ne legyenek félreértések, mert nem vagyok jogi szakember.

Tóth Andrásné polgármester: Az igazgató asszony valóban nem jogi szakember. Az ügyvéd sem tehet semmit, amíg nem bízunk meg, de iránymutatást tud adni.

Beraxa Krisztina képviselő: Amikor azt mondja a polgármester asszony, hogy a béreket is ki kell még fizetni, az nem úgy működik, hogy kapnak erre egy normatívát, amiből ezt ki kell gazdálkodni, és abba bele kell férnie a túlórának is? Mi az, ami miatt ez még nem lett kifizetve?

Tóth Andrásné polgármester: Azért nem lett kifizetve, mert olyan kevés a gyereklétszám, hogy a normatíva nem fedezi a jóformán a béreket sem, nemhogy a túlórát és a helyettesítést.

Beraxa Krisztina képviselő: Ha kevés a gyerek, akkor nem lehet, hogy kevesebb pedagógussal megoldható lenne az oktatás?

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: A szakos ellátást biztosítani kell.

Tóth Andrásné polgármester: Jelenleg a 35 hevesaranyosi gyerekre jutó 7 pedagógus bérét is Egercsehi fizeti, mert 2010. március 31. óta nem adtak át pénzt. Ezért sincsenek kifizetve ezek a pénzek, mert a közös fenntartású társulást Egercsehi önkormányzata a saját költségvetéséből, a saját normatívánkból nem tudjuk fenntartani. Hajlandóság sem mutatkozik a fenntartásra. Nem tudom, hogy ez ügyben milyen intézkedés történt, annak érdekében, hogy ezek a pénzek befolyjanak.

Beraxa Krisztina képviselő: Ez esetben azzal kell gazdálkodnunk, ami van. Ha a per már folyamatban van, akkor az egyezségekre kell törekedni, mert valamit meg csak ki kell fizetni. Az egy járható út, hogy mi arra várunk, hogy a pedagógusok azt mondják nem kell kifizetni a túlórárt? Elindult a per, nem tudunk mit tenni, mert a kezükben van a dokumentáció, és már eljutott a bíróságra. Valahogy ezt ki kellene fizetni, vagy meg kellene velük egyezni. Mert ha a dokumentumok alapján nekik van jogosultságuk erre a pénzre, akkor ezt érvényesíteni fogják, és akkor rosszabbul járunk.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Ha van valamilyen hajlandóság ennek a kifizetésére, akkor a bíróságon is meg lehet egyezni peren kívül. Ha a felperesek úgy gondolták, hogy jogi képviselőt vesznek igénybe, akkor én mint munkáltató élhetek ezzel a jogommal, mivel nem vagyok jogi szakember. Én is fordultam valakihez. Az ügyvéd úrnál nem hagytam semmilyen dokumentumot, nem is mélyedtem nagyon bele az ügybe, de az ellenkérelmet 15 napon belül be kellett nyújtanom. Sőt a bíróság tájékoztatást kért a felperesek bruttó bérééről.

Ökrös Imre képviselő: Hány pedagógust érint ez az ügy?

Grósz Ilona alpolgármester: Mindenkit érinti, de nem mindenki ment a bíróságra. Aki nem ment a bíróságra, annak is ugyan úgy jár ez a pénz.

Ökrös Imre képviselő: Egy személynél mennyi a legnagyobb összeg?

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: 193.000 Ft plusz a kamat a legmagasabb összeg.

Puskás András képviselő: Akkor itt nincs egyezés. Úgy van egyezés, hogy ha például a kamatot nem kérik és kifizetünk nekik valamilyen összeget.

Tóth Andrásné polgármester: Az igazgató asszony azt mondta, hogy a pedagógusok ahhoz kötik magukat, hogy mondjunk egy időpontot, amikor írásban garantáljuk, hogy egy összegben mindenkinek kamatokkal együtt kifizetjük a járandóságukat. Erre mondtam én azt, hogy ezt nem tudja felvállalni a fenntartó. Részletekben tudunk fizetni, amit el is kezdtünk, részletjesítés történt, és a következő hónapokban is történik majd. Mindenkinek ki fogjuk fizetni, mert ez mindenkinek jogos kérése.

Beraxa Krisztina képviselő: Ha az önkormányzat megteszi azt, hogy részletekben tudja fizetni az elmaradt pénzeket, akkor a pedagógusok miért nem teszik meg azt, hogy nem egy összegben kérik ennek a kifizetését. Tehát van-e a pedagógusokban hajlandóság, hogy részletekben elfogadják a kifizetést?

Tóth Andrásné polgármester: Már 4 havi túlóra elszámolása el van küldve a kincstár felé. December 31-ig ez le fog menni. Én szóltam Hevesaranyosnak, hogy a továbbiakban nem áll módunkban a bért helyettük kifizetni, mert a saját iskolánkat vagyunk kötelesek fenntartani. Az e havi bérrel együtt 2 millió Ft-tal tartozik Hevesaranyos. Ebből a pénzből azért már sok mindent ki lehetett volna fizetni az intézményben.

Puskás András képviselő: A 15 pedagógus szükséges az intézményben? Az oktatást meg lehetne oldani kevesebb, de több szakos tanárral? Mert valahol el kell kezdeni azt, hogy gazdaságosabbá tegyük az iskolát. Az igazgató asszony erre ki is dolgozhatna egy tervet. Gyerek egyenlőre nincs az iskolába, az igazgató asszonynak kellene erre valamit lépnie.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Erre már kidolgoztam kétféle javaslatot is az előző képviselő-testületnek, és azóta folyamatosan az a vád ér, hogy ki akarom rugdosni a tanárokat.

Puskás András képviselő: Az egyértelmű, hogy ennyi gyerekekhez nem kell ennyi tanár.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Amennyiben pedagógust bocsátunk el, akkor végkielégítést kell fizetni. Miből fog végkielégítést fizetni a fenntartó, amikor a jelenlegi fenntartás is problémát jelent. Beszéltünk csoportösszevonásról is, de annak is az lett a végkifejlete, hogy ennyi alsós tanárra sem lesz szükség, ki lesz az, akit el fogok távolítani. Itt pedig megint felmerül a végkielégítés kérdése.

Puskás András képviselő: Ön az igazgató. Egy igazgatónak meg kell hozni azt a döntést, ami gazdaságossá teszi az iskolát. Én megértem, hogy ez érzelmileg gondot jelent.

Tóth Andrásné polgármester: Az igazgatónak a képviselő-testület döntését kell végrehajtani. Erre már szakértői vélemény is ki van dolgozva.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Kértem már a többi önkormányzatnál is, hogy egy közös képviselő-testületi ülést hívjanak össze. Mert engem nem az Egercsehi önkormányzat munkáltat, hanem a mikrotérségi társulás 4 testülete, és ami a közös testületi ülésen elhangzik azt kell végrehajtanom.

Puskás András képviselő: Én önt kérdeztem, hogy mint igazgató milyen döntéseket hoz annak érdekében, hogy gazdaságos legyen az iskola.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Én szóban már számtalan feladatot kaptam, írásban eddig összesen 2 darabot, és mindig mindegyiknek eleget tettem. A pénzbehajtás ügyében Bekölce önkormányzata már ki is fizette a tartozását, holott én nem vagyok kompetens a működtető önkormányzatok felett rendelkezni, és behajtani a tartozásokat. De bármi feladatot kaptam megcsináltam a gazdaságvezetővel együtt. Ezért kérem, hogy a közös testület üljön össze. Kétféle variációban elkészítettem a költségcsökkentést, de csak az jött le belőle, hogy kit akarok kirúgni, nem pedig az ésszerűség. Pedig neveket nem írtam bele, csak szakokat, de ebből is ki lehet találni, hogy kiről van szó. A legnagyobb bérrel rendelkező pedagógusokkal számoltunk, köztünk magammal is.

Puskás András képviselő: A kétféle lehetőséget ennek a képviselő-testületnek is el fogja mondani? Az új képviselők is tudhatnak erről a tervezetről?

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Most a perről szerettem volna tájékoztatni a képviselő-testületet.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Született erről írásbeli előterjesztés és a szakértőnek a véleménye is megvan írásban.

Puskás András képviselő: Tehát az igazgató asszonynak van olyan terve, amivel gazdaságossá lehet tenni az iskola működését, és ez biztos. Valamit úgymint csinálni kell, mert ezt az iskolát nem tudjuk fenntartani ezzel az apparátussal. Szerintem a 15 tanár 150 gyerekre egy vicc.

Beraxa Krisztina képviselő: A hevesaranyosi pedagógusokat hogy-hogy mi fizetjük?

Tóth Andrásné polgármester: A hevesaranyosi és az egercsehi pedagógusok egy tantestületet alkotnak. A hevesaranyosi és az egercsehi gyereklétszámot is össze kell adni. Hevesaranyoson 7 pedagógus van 33 gyerekre. Ami azt jelenti, hogy 20 tanár, 2 óraadó és 1 gyógypedagógus a jelenlegi létszám.

Beraxa Krisztina képviselő: Akkor amikor a normatíva megérkezik, azt mindenki megkapja, amikor pedig fizetni kell akkor csak Egercsehi fizet?

Tóth Andrásné polgármester: Igen, ez így van.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: A normatíva az ide érkezik az iskola számlájára.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Egercsehi megkapja a hevesaranyosi gyerekek után járó normatívát is, de az nem elég az ottani intézmény fenntartására. Ők pedig nem adják át a működéshez a pénzt.

Beraxa Krisztina képviselő: Az Egercsehi önkormányzat ezt elfogadta, hogy ez így működik? Nem kötelezhetjük őket, hogy a hevesaranyosi gyerekek ide járjanak iskolába?

Tóth Andrásné polgármester: A 7-8. osztály ide jár. A szakértői vélemény arról szólt, hogy Hevesaranyosról az 5-6 osztálynak is Egercsehbe kellene járnia ahhoz, hogy valamennyire működtethető legyen az intézmény. Hevesaranyoson pedig iskolaotthonos formában 2 pedagógussal működhetne az intézmény. Ez talán Hevesaranyoson olyan személyt érint, akit nem lehet a pozíciójából elmozdítani. Ha pedig mi kilépünk a társulásból, akkor nekünk tagintézményként valahová csatlakozni kell, mert gyereklétszámilag mi sem felelünk meg a törvényi előírásoknak, hogy 1-8 osztályt fenntartsuk, valamint nem is bírnánk kifizetni.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Ha Hevesaranyoson összevont tanulócsoport lesz, akkor azt Egercsehben is meg kell lépni, mert egy intézménynek számít. Tehát ha ott összevont az alsó tagozat, akkor itt is annak kell lennie.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor már ezt régen meg kellett volna csinálni, mert Hevesaranyoson össze van vonva az 1-2. és a 3-4. osztály.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Egercsehben is össze kellene vonni, mert 10-13 fős osztály is van, tehát nincs meg az átlaglétszám. Ha ezt összevonnánk, akkor az átlag 16 fős előírásnak megfelelénk.

Beraxa Krisztina képviselő: Ha ez a mikrotérségi társulás, benne az összes képviselő-testülettel összeülne, és megszavaznánk azt, hogy kötelező nekik ezeket a lépéseket megtenni.

Tóth Andrásné polgármester: Nem tudjuk ezt megtenni, mert minden képviselő-testületnek minősített többségű szavazata kell hozzá.

Beraxa Krisztina képviselő: Ha egy intézményként működünk, akkor miért külön testületként döntenek?

Tóth Andrásné polgármester: Együtt döntünk, csak ők ezt nem fogadják el.

Grósz Ilona alpolgármester: Minden képviselő-testület minősített többsége számít, nem az összes testület többsége.

Beraxa Krisztina képviselő: A cél az lenne, hogy normálisan működtessük, normális viszonyok között. Mi azt tudjuk ajánlani a pedagógusoknak, hogy részletekben kifizetjük a járandóságukat. Feltéve, ha ezt elfogadják. Felmerült egy bizalmatlanság, hogy ezek a túlórák dokumentálva vannak-e?

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: A helyettesítési füzetbe és a pedagógusoknál van egy teljesítménymutató. Ami a helyettesítési füzetben van és amit a pedagógusok kitöltenek arról, hogy melyik osztályban hány órájuk volt, ezt be kell vinni egy programba, és az számolja ki a teljesítménymutatót. Ez minden 2 hónap után elkészül. Ezzel megkapjuk a változó bért, ami realizálódik a fizetéssel. Tehát 2 hónapos elszámolás van, a szeptemberi túlmunka decemberben realizálódik.

Ökrös Imre képviselő: Amikor elmennek táppénzre a pedagógusok, akkor a másik javára mennek el. Mert ez is elhangzott már ezen a településen. Beütemezik, hogy elmegy egy pedagógus táppénzre, és majd valaki helyettesíti. Ebből is adódik a helyettesítés. Nem biztos, hogy mindig indokoltan mennek el táppénzre.

Beraxa Krisztina képviselő: Ez etikai dolog, amíg nem tudjuk bizonyítani, addig ne mondjunk ilyet.

Puskás András képviselő: Úgy látom az igazgató asszony azon kívül, hogy elmondta, hogy lesz a bírósági tárgyalás nem akar nekünk mondani semmit sem.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Mert még nem tudok semmit mondani.

Ökrös Imre képviselő: Amikor elmennek szabadságra – a nyári szünet kivételével – a pedagógusok kell lenni olyan tanárnak, aki nem helyettesítési pénzért helyettesít.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Igen, ezt úgy nevezik, hogy készenléti díj. Volt ilyen, hogy az órarendbe be kellett írni, hogy köteles helyettesíteni a pedagógus valakit, de

ilyenkor nem az óradíját kapja, hanem készenléti díjat. Erről nem csak a közoktatási törvény, hanem a munka törvénykönyve is rendelkezik.

Tóth Andrásné polgármester: Olyan is van a törvényben, hogy a fenntartó a pedagógus 15 napjával rendelkezik a nyári szünet ideje alatt.

Puskás András képviselő: Azt, hogy az egercsehi iskola gazdaságosabban működjön, és ehhez csoportösszevonást kelljen végrehajtani az igazgató asszony dönti el, vagy a mikrotársulás?

Tóth Andrásné polgármester: Ezt a társulás dönti el.

Puskás András képviselő: A mikrotársulási társulás dönti el, hogy Egercsehiben hogy működjön az iskola?

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Én javaslatot tehetek az ésszerű működésre, és biztosítékot kell szerezni arra, hogy a fenntartó a végkielégítésekre szükséges összeget biztosítani tudja. Ha nem tudja, akkor az elbocsátott pedagógusok mehetnek perelni.

Tóth Andrásné polgármester: A létszámcsökkentés esetén a felmentés és a végkielégítés összege 100 %-ban visszaigényelhető.

Ökrös Imre képviselő: Hevesaranyosnak és a többi településnek teljesen mindegy a működés, mert Egercsehinek ezt úgy is ki kell fizetni.

Tóth Andrásné polgármester: Egercsehi költségvetési számláját inkasszálják, semmiféle kötelezettség nem terhel senkit, így Egercsehi önkormányzatán bárki élősködhet. Mint gesztor önkormányzat a mi költségvetési számlánkon bonyolódik a mikrotársulás pénzügyi forgalma. Jelenleg is 3,5 millió Ft normatíva visszafizetési kötelezettségünk van, aminek a kamatai 1 millió Ft. Nem tudom, hogy ezt ki fogja kifizetni, mert jelenleg senki nem hajlandó rá. Nekünk sincs rá pénzünk.

Grósz Iлона alpolgármester: Valóban jó lenne, hogy ha lenne közös képviselő-testületi ülés, és a társulási megállapodásba rengeteg dolgot bele kellene venni, amit korábban elmulasztottunk, és így Egercsehit semmi nem védi.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az inkasszó beépítéséről a társulási megállapodásba már van határozat, Egercsehi és Szűcs települések elfogadták, Bátor és Hevesaranyos pedig nem. Már többször fel lettek szólítva ezek a települések. Belpátfalva is jelezte már többször, hogy fogadják el, de semmi nem történt.

Tóth Andrásné polgármester: Most már a közigazgatási hivatal jogköre visszaállt, be kell ezt nekik jelenteni. Jelenleg nem működik a társulás törvényesen. Ezen még Belpátfalva is veszi, a kistérségi normatívát elvehetik, mert nem működünk törvényesen. Az inkasszót pont azért nem fogadják el, mert így nem tudjuk rajtuk behajtani a tartozásokat.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ezt a közigazgatási hivatal már írásban is jelezte.

Grósz Iлона alpolgármester: Az a borzasztó, hogy most megint összeül a 4 település képviselő-testülete, és 2 település nem fog semmit elfogadni.

Tóth Andrásné polgármester: Ezen valamit változtatni kell, hogy minden önkormányzat a saját intézményét tartsa fenn. Mivel közös fenntartású az intézmény minden társult önkormányzatnak van feladata abban, hogy pénzügyileg hozzájáruljon ehhez, attól függetlenül, hogy ide jár-e a településéről a gyerek vagy sem. A normatíván felüli költséget ki kell fizetnie. Mi ezt 2005-ben a nyakunkba vettük, és 2007-ben ránk zúdult az egész, 11 millió Ft-os olyan kiadással, amit vissza kellett fizetni, egy rossz normatíva leigénylés miatt. Ennek is el kell rendelni a vizsgálatát, mert nem igaz, hogy 2007-ben egyszer 7,6 millió Ft-ot kellett visszafizetni, amiből 1 millió Ft-ot Egerbocs kifizetett, a többi mi fizettük. A következő vizsgálatnál szintén 2007-ből 3,4 millió Ft-os visszafizetést számoltak ki. Tehát 11 millió Ft-ot úgy kellett visszafizetni, hogy jogosulatlanul vette az intézmény igénybe. Az akkori normatíva igénylésnél minden településen rosszul számolták ki a normatívát. Ezt pedig mi fizettük ki. Azt pedig nem hiszem el, hogy nem lehet kideríteni, hogy a társulásba melyik gyerekekre milyen jogcímen lett leigényelve a normatíva, és az valóságos adat vagy sem.

Mindig azt a választ kapom, hogy nem lehet visszakeresni. A normatíva igénylés itt történik az önkormányzatnál, de a tagintézmény vezetők szolgáltatják hozzá az adatot.

Beraxa Krisztina képviselő: Ha megtaláljuk a hibát, akkor mi történik?

Tóth Andrásné polgármester: Azt a pénzt követelhetjük az önkormányzatoktól, plusz a kamatokat, amit mi fizettünk ki.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Az önkormányzat gazdálkodójával a 2007-2008-as év adatait néztük át az államkincstár ellenőrzési jegyzőkönyvéből és a statisztikából. Utána írtam meg a leveleket a fenntartó önkormányzatoknak, hogy mennyivel tartoznak. Pedig 2007-2008-ban még nem dolgoztam az intézményben, de jogosult voltam ezekbe az iratokba betekinteni. A társult önkormányzatok közül egyedül Bekölce ismerte el a tartozását, és be is fizette a pénzt.

Tóth Andrásné polgármester: Ezt felül kell vizsgálni, mert ez rengeteg pénz ahhoz, hogy szemet hunyjunk felette. Egy kicsit keményebben, és drasztikusabban kell megtenni a lépéseinket, hogy az összes pénzünket visszaszerezzük.

Gál István képviselő: Egy dolgot nem értek. A pedagógusok 1-2 hónapon belül érvényt tudtak szerezni a jogosultságuknak. Nekünk pedig hónapok óta kint vannak a pénzeink, és mi ezt miért nem tudjuk valamilyen formában behajtani? Kinek kellene ezt csinálni? A pedagógusoknak fizetni kell, akár tudunk, akár nem. Az sem számít, hogy veszélybe kerülhet a fizetés. Hónapok óta nem tudunk érvényt szerezni annak, hogy a kintlévőségeinket behajtsuk. Sem Hevesaranyostól sem mástól nem tudunk pénzt behajtani. Miért állunk mi most ezzel? Miért nem tesszük meg azokat a lépéseket valamilyen formában, amik szükségesek? Erről beszélgettünk már rengeteget, hogy meg kell tenni a szükséges lépéseket. De akkor mire várunk?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Több felszólítás lett küldve már az önkormányzatoknak, de igazából bírósági úton tudja az önkormányzat érvényesíteni a követeléseit. Ezt pedig mérlegelte már Egercsehi, mert társulásban van. A fizetési meghagyásról kell dönteni.

Grósz Ilona alpolgármester: A közjegyzői fizetési meghagyás mekkora összegig érvényes?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ez az összeg biztos, hogy belefér.

Grósz Ilona alpolgármester: Azért kérdezem, mert akkor nem kell bíróságra menni, hogy ha a fizetési meghagyást a közjegyzőnél is el tudnánk indítani.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ennek utána fogok nézni. De ettől függetlenül a fizetési meghagyásról lehet határozatot hozni, mert más mód nincs a tartozás behajtására.

Grósz Ilona alpolgármester: Ha pedig kisebb az összeghatár, mint Hevesaranyos tartozása, akkor részletekben kell a fizetési meghagyást kérni, és nem kell a bíróságot bevonni. Mert a közjegyzői fizetési meghagyás sokkal gyorsabb, és könnyebben lebonyolítható, mint a bírósági tárgyalás.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor a fizetési meghagyás elindításáról döntsön a képviselő-testület.

Beraxa Krisztina képviselő: Mi lenne, hogy ha előtte egy társulási ülést hívnánk össze, és ott elmondanánk nekik, hogy elindítjuk ezt az eljárást.

Tóth Andrásné polgármester: Nem tudom, hogy ezt még hányszor kell közölni velük. Szeptemberig 3 levelet küldtünk nekik ebben az ügyben. Már az is el lett nekik mondva, hogy a továbbiakban nem áll módunkban fizetést adni a pedagógusainak. De ez sem érdekelte.

Grósz Ilona alpolgármester: Volt már erről szó többször is. Meg kell érdeklődni, hogy a közjegyzői, vagy a bírósági eljárás olcsóbb és hatékonyabb.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért Hevesaranyos község tartozása miatti fizetési meghagyás benyújtásával kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2010. (X. 20.) önkormányzati határozata

Fizetési meghagyás Hevesaranyos Községi Önkormányzat ellen

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete fizetési meghagyást nyújt be Hevesaranyos Községi Önkormányzat ellen, a Mikrotérségi Általános Iskola működési költsége Hevesaranyosra jutó összegének behajtása iránt, nem fizetés miatt.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Ficzere Gábor képviselő: Ha most ezt a kintlévőséget sikerülne behajtani, akkor mennyivel állnánk jobban? Utána, az elkövetkezendő hónapokban, években milyen lenne a helyzet?

Tóth Andrásné polgármester: Ha fizeti rendesen a megállapított összeget, amivel az intézmény fenntartásához hozzá kell járulnia, ami 493.000 Ft havonta, akkor nincs gond.

Ficzere Gábor képviselő: Akkor fenn tudnánk rendesen tartani az iskolát?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, a képviselő-testületeknek kell döntenie az intézményeik átszervezéséről. Gazdaságossági számításokat kell készíteni. Amennyiben az átszervezésbe nem mennek bele, akkor el kell velük fogadtatni azt, hogy a másik települést nem gátolhatják a működésben. Nem várhatják el tőlünk azt, hogy kötelesek vagyunk más települést eltartani, amikor pedig döntést kell hozni, azért sem szavazzák meg. Ez pedig sajnos már többször előfordult. Nem első eset az, amikor megvétőzták Egercsehi lépéseit a többi településről. Május 15-ig már szerettünk volna egy átszervezést, de addig húzták a dolgot, amíg kifutottunk az időből. Az érintett személyeknek le kell ülni, át kell nézni azt, hogy működhet gazdaságosan az egész intézmény. A konyhától kezdve mindent át kell nézni. A lépéseket meg kell tenni, mert jövőre ezt nem fogjuk bírni.

Beraxa Krisztina képviselő: Jelenleg 154 gyerek jár az iskolába. Mennyi az a létszám, amivel gazdaságosan működne az intézmény?

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Ténylegesen 148 fő jár az iskolába, mert 6 magántanuló gyerekünk van. Tavaly voltunk Bélapátfalván a kistérségnél, és ott intézményi szinten, a 2 iskolának 193 fő tanulója volt és éppen jogosultak voltunk a normatívára. Az idei statisztika már el lett küldve Bélapátfalvára, és lehet, hogy előáll az a helyzet, hogy az osztályok átlagléttszáma nem lesz meg, és nem leszünk jogosultak a kistérségi normatívára. Egercsehibe 154 gyerek jár, Hevesaranyosra pedig 33, ami 187 gyerek, tehát 5 fővel kevesebb a létszám, mint a tavalyi tanévben.

Beraxa Krisztina képviselő: A cél az lenne, hogy minél több gyerek ide járjon. Azon kellene gondolkodni, hogy mik azok a pozitívumok, ami miatt ide hozzák a gyerekeket. A mi feladatunk is, hogy a szülőket arra ösztönözzük, hogy gyerekeket ide hordják. Rengeteg gyerek jár be busszal Egerbe.

Tóth Andrásné polgármester: Nem a képviselő-testületnek, hanem az intézménynek kell olyat nyújtani, amivel megtartják helyben a gyerekeket.

Beraxa Krisztina képviselő: Egy gazdaságos önkormányzat megteheti azt, hogy támogatást nyújt az intézménynek ahhoz, hogy plusz szolgáltatást tudjon nyújtani. Láttam rá példát, hogy öko óvodát és iskolát hoztak létre, és nagyon sok gyereket vittek oda a szülők. Olyan dolgokat kell érvényesítenünk, ami miatt a szülők nem viszik el innen a gyerekeket.

Grósz Ilona alpolgármester: 2-3 évvel ezelőtt én mondtam azt, hogy ezt az iskolát nem a képviselő-testületnek kell eladnia, hanem a benne dolgozó embereknek. Azt kell elérni, hogy a szülő azt mondja, hogy érdemes ide hordani a gyereket iskolába.

Tóth Andrásné polgármester: Bélapátfalva polgármestere maximálisan fel volt háborodva azon, hogy 3 gyereket azért vittek el Bélapátfalváról Balatonba, mert azt mondta a nyílt napon a tanár, hogy most nem ér rá. Balatonban pedig tárt karokkal fogadták. Felváltva hordják a szülők Balatonba a gyerekeket. Bélapátfalván is szükség van a gyerekekre. Nem csak a gyerekeket kell megtartani, hanem el kell jutni oda, hogy ez egy munkahely. Ha nem érdekli a pedagógusokat, hogy lesz-e munkahelye, akkor nem tudom, hogy a képviselő-testület több éve miért küzd. Elmondtam már az iskolában is, hogy saját maguk alól veszik ki a széket, hogy ha nem fognak össze, és próbálunk meg valamit magunkkal kezdeni. Lehet menni Munkaügyi Bíróságra, tönkre lehet tenni, működésképtelenné lehet tenni ezt az önkormányzatot – jogosan teszik, mert törvény van rá, hogy jogos igényeiket törvényesítsék – csak egyet nem tudnak, hogy a saját munkahelyüket ezzel nagymértékben veszélyeztetik. Ha az ott dolgozók nem fognak össze, hogy kell ez az iskola, Egercsehiben meg kell, hogy maradjon az iskola, és nekik helyben kell munkahely, akkor tegyenek érte valamit. Egerből kijárnak ide tanárok, és zömében ők kezdeményezték a munkaügyi pert. Tegyenek valamit a pedagógusok, hogy reggelente ne kelljen több busszal elmenni Egerbe iskolába. Mindenért ne kérjenek pénzt. Az önkormányzatnál nagyon sok mindent csinálnak úgy, hogy nem kérnek érte pénzt. Azért sem, mert a munkahelyükről van szó, és azért sem, mert sikerélmény az, hogy mennyi mindent sikerült a településre hozni. Ehhez viszont szemléletváltás kell, mert csak úgy marad meg az iskola. Azzal nem fog megmaradni, hogy nyugdíjas állásnak tekintik. Ma más senkinek nincs nyugdíjas állása. Ma már az van, hogy mindent meg kell tenni azért, hogy a munkahely megmaradjon, sőt Egercsehibe is maradjon. Ez pedig soha nem a képviselő-testületen fog múlni, mert az mindig az ott dolgozókon fog múlni. Érdekeltsz-e a szülő abban, hogy ide hordja a gyerekét, vagy nem lesz érdekelt. Ezt közösen kell megoldanunk, de ehhez az ott dolgozóknak nagyban hozzá kell magukat tenni.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Kézműves foglalkozások voltak, az alsós tanárok csinálták, uszodába vittük a gyerekeket, színházba, kirándulásokra, tanórán kívül is. Voltak programok az iskolában. 4-5 szülő jött be, tehát a szülők is érdektelenek voltak. Utána pedig azt mondja elviszi az iskolából a gyereket. Tanév elején közös szülői értekezletet tartottunk, de arra sem sok szülő jött el. Pedig ott értesülne arról, hogy mit kínál az intézmény.

Beraxa Krisztina képviselő: Nekem nem tisztem, hogy minősítsem az ott folyó munkát, nem tehetem, és nem is tenném meg, de el kell gondolkodni, hogy valami mégsem jó. Én sem tudom, hogy mi az, ami nem jó. Nem akarom az igazgató asszonyt bírálni, félre ne értsen. Az ott folyó munkát és az ott dolgozókat sem bírálom, de a végeredmény az, és az emberek is azt gondolják – szerintem nem helyesen – hogy valami nem jó. A humánerőforrás az, ami pluszt tud adni minden dolognak. Most már nagyon szépen fel van újítva az iskola, minden körülmény adott ahhoz, hogy normális körülmények között tanuljanak a diákok. Valami mégsem jó. Valami nem jut el a szülőkhöz. Lehet, hogy maximálisan jól dolgoznak, és lehet, hogy ez a maximum, de ez valami miatt nem jut el a szülőkhöz. Meg kellene keresni azokat a csatornákat, amin keresztül elérnek a szülőkhöz azok az információk, amiket szeretne az iskola közvetíteni. Mert úgy látszik, hogy valahol ez elakad. Az egy nagyon fontos dolog, hogy az iskolába minél több gyerek járjon. Úgy látom, hogy a költségvetésnek a nagy részét ez teszi ki. Én ebben nagyon szívesen segítek, de azt nem tudom, hogy a szülők részéről milyen probléma merül fel. Meg kellene a szülőket kérdezni, hogy miért alakult ki ez a helyzet.

Ficzere Gábor képviselő: Hallottam, hogy év közben is vittek el gyereket az iskolából.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Augusztusban ment el 1 fő, most ment el még 1 fő, és lett 1 fő magántanuló. Olyan gyerekünk is volt, akit elvittek, majd vissza is hozták az iskolába.

Ökrös Imre képviselő: Az igazgató asszony biztos tudja az okokat, csak valamilyen oknál fogva nem meri nekünk teljes egészében feltárni. Az igazgató asszony 2 éve van az intézmény élén, és ezt az állapotot vette át, ami most is van. Azóta ezen nem tudtam úrrá lenni. Az okokat biztos tudják, mert előtte is megvoltak az okok. Az előző igazgatóváltáskor vittek el nagyon sok gyereket, már akkor meg kellett volna kérdezni, és most is meg kellett volna kérdezni ezeknek a gyerekeknek a szüleit, hogy miért viszik el a gyereket az intézményből. Valami okának lenni kell. Csak vannak olyan dolgok, amiket csak körbe járunk, de nem mondjuk ki.

Beraxa Krisztina képviselő: Mindig azt mondják, hogy nincs elég gyerek. De látom, hogy darabra van gyerek, csak elmegy más intézménybe. A községben nagyon sok fiatal szülő van, fiatal gyerekekkel. Miért nem járnak ebbe az iskolába? Valahogy meg kell találni a szülőket, és meg kell őket szólítani, hogy jöjjenek el megnézni az iskola kínálatát. Én láttam a görög hétről készült fényképeket az interneten, ami egy nagyon jó dolog volt, és volt is érdeklődő. Ha van program, és jó program van, akkor abban aktívan részt tudnak venni a szülők.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: A tavalyi tanév nagyon sok továbbképzéssel telt el, és szerintem minden pedagógus plusz időt fordít az órára való felkészüléssel, lehet, hogy nem az iskolában, hanem otthon, de látom, hogy viszik az eszközöket, módszereket, játékokat, amiket a továbbképzéseken tanultak. Én már csak egy osztályban tanítok éppen azért, hogy a kollégáknak kilegyen az óraszám, de én is viszek be az órára új módszereket. Nem tudom, hogy a szülők ezzel miért nincsenek megelégedve. Sok egri iskolában nincs is ilyen kompetencia alapú oktatás.

Grósz Iлона alpolgármester: Ahhoz, hogy reális véleményeket kapjunk az iskoláról kérdőíveket kellene eljuttatni a szülőkhöz. Azon lehet, hogy azt a véleményét elmeri mondani, amit személyesen nem. Így talán objektívebb véleményt kapunk az iskoláról. Lehet, hogy a szülők sem tudják, hogy milyen oktatási rendszerrel működik ez az iskola. Ha nem megy el az iskolába a szülő, akkor be kell dobni a postaládába.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Az elégedettségi kérdőíveket a gyerekekkel szoktuk hazaküldeni, csatoltam a beszámolómhöz is.

Grósz Iлона alpolgármester: A gyerekek kihagyásával kellene a véleményeket kérdezni, mert tudom, hogy melyik gyerek hozta vissza ezeket a kérdőíveket. Úgy lehet objektíven értékelni, hogy ha nem tudjuk név szerint a véleményeket.

Gál István képviselő: Más településen is érdektelenek a szülők, nem mennek el a szülői értekezletekre, de ott a pedagógusok mennek el a szülőkhöz. Ilyenkor meggyőződnek a család körülményeiről.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: A pedagógusok járnak családlátogatásra.

Gál István képviselő: Én beszéltem olyan szülővel, aki elvitte ebből az iskolából a gyereket, és meg sem kérdezték tőle, hogy miért vitte el.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Az a szülő, aki tőlem kérte ki a dokumentumokat megmondta, hogy miért viszi el a gyereket másik iskolába.

Gál István képviselő: Ficzere Gábor képviselő úr 4 gyereket nevel. Régen kérdőre vont, hogy az unokáim miért nem ebbe az iskolába járnak. Akkor én elmondtam ennek az okát. A képviselő úr akkor kiállt az iskola mellett. Azonban később, amikor felhívtuk arra a figyelmet, hogy nem csak a vizesblokkal, a vakolattal van probléma, hanem más belső problémák is vannak, akkor minket kikiáltottak az iskola ellenségének. Elkezdtek a képviselő urat kikészíteni, és mostanra talán már eldöntötte, hogy már a két kisebb gyereket sem fogja idejáratni. Ez pedig tény.

Ökrös Imre képviselő: Érdektelenség is van a pedagógusok között. A Bányász Baráti Kör két alkalommal is felkérte az iskolát, hogy a gyerekekkel írassanak bányásztörténeti dolgozatokat. Erre pénzdíj is volt kitűzve. Sajnos ezzel csak egy pedagógus foglalkozott. Abból az egy osztályból adtak be 3 olyan dolgozatot, amit most nem minősítenék, de akkor is odaadtuk érte a pénzt azért, hogy a gyerekeknek legyen sikerélményük. De ehhez pedagógus támogatás kellett volna, mert egy gyerek nem tudja úgy megírni ezt a pályázati munkát. Lehet, hogy a pedagógusnak a szabadidejéből kellett volna feláldozni erre egy keveset. Egy pedagógusnak nem csak addig kell pedagógusnak lenni, amíg tart az órája, hanem utána is. Nem ismerjük az iskola belső életét, azt, hogy zajlanak ott a dolgok, de kifelé ezt mutatja magáról az intézmény. Ha egy gyereket elvisznek az iskolából, legalább az osztályfőnöknek meg kellene kérdeznie, hogy miért viszik el.

Grósz Ilona alpolgármester: Beszélhetünk mi erről nagyon sokat, mert kell is róla beszélni, de egy intézményvezetőnek tudnia kell, hogy mi a dolga. Nem csak az intézmény működéséért, az ott dolgozókért felelős, hanem azért is, hogy rendet tartson. Ő az intézmény vezetője. Ezt senki meg sem kérdőjelezheti, olyan helyzetnek kell lenni. Mindenki elmondhatja a véleményét, de egy intézmény működéséért a mindenkori vezető a felelős, akinek a munkáját a munkatársai segítik. Így kellene, hogy működjön az intézmény.

Ökrös Imre képviselő: Az igazgató asszony vezetése alatt volt már olyan eset, hogy fegyelmet kellett volna adni valakinek, és nem tette meg?

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Ennek vannak fokozatai. Szóbeli figyelmeztetés, írásbeli figyelmeztetés, és független fegyelmi bizottság összehívása. Szóbeli figyelmeztetés volt. Készültek feljegyzések. Nem pedagógusnak, hanem gazdasági dolgozónak. Szemtől szembe megmondtam, hogy figyelmeztetésben részesítem. A helyettéstől együttdolgozó írásban is kapott figyelmeztetést.

Tóth Andrásné polgármester: Mivel személyeket érint az ügy tárgyalása zárt ülést kell elrendelnem. Aki az iskola további működését zárt ülés keretében kívánja továbbiakban tárgyalni kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2010. (X. 20.) önkormányzati határozata

Zárt ülés

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülést zárt ülésnek folytatja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Zárt ülést rendelek el.

Kmf.

Tóth Andrásné
polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita
körjegyző

Beraxa Krisztina
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Ökrös Imre
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Hajdu Erika
jegyzőkönyvvezető