

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. június 29-én 15⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Határozatok száma és tárgya:

- 69/2010. (VI. 29.) Falusi orvosi rendelő internet hálózatba kapcsolásáról
- 70/2010. (VI. 29.) Laboreredmények online eléréséről
- 71/2010. (VI. 29.) Háziorvosi Szolgálat 2009. évi beszámolójáról
- 72/2010. (VI. 29.) Fogorvosi helyettesítésről
- 73/2010. (VI. 29.) Védőnői Szolgálat kéttárcás műszermosogatójáról
- 74/2010. (VI. 29.) Védőnői Szolgálat 2009. évi beszámolójáról
- 75/2010. (VI. 29.) Zöldséges tulajdonjogának rendezése
- 76/2010. (VI. 29.) Közbeszerzésekről statisztikai összegzés 2009.
- 77/2010. (VI. 29.) Polgármesteri beszámoló
- 78/2010. (VI. 29.) A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról és a hulladékgyűjtéséről, valamint a települési szilárd hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 13/2005. (X. 11.) rendelet módosításáról
- 79/2010. (VI. 29.) Egercsehiért kitüntető oklevelek
- 80/2010. (VI. 29.) Fonyódligeti üdülési díj

Rendeletek száma és tárgya:

- 5/2010. (VI. 29.) Az egyes szociális ellátásokról

Napirendi pontok:

1./ A község házi orvosi ellátásáról beszámoló

Előterjesztő: házi orvos

2./ A község fogászati ellátásáról beszámoló

Előterjesztő: fogorvos

3./ Védőnői munkáról beszámoló

Előterjesztő: védőnő

4./ Egyéb ügyek, indítványok

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. június 29-én 15⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Jelen vannak: Tóth Andrásné polgármester
Grósz Ilona alpolgármester
Argyelánné Józsa Györgyi képviselő
Csuhaj Róbert képviselő
Dorkó Ottóné képviselő
Ficzere Gábor képviselő
Gál István képviselő
Pálinkás Jánosné képviselő
Surányi László képviselő
Zimmerman Csaba képviselő

Jelen van tanácskozási joggal: Barcsainé Dr. Érsek Rita körjegyző

Meghívottak: Király Katalin védőnő
Dr. Lukács Attila háziorvos

Tóth Andrásné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületet, a tanácskozási joggal meghívott Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyzőt, a tanácskozási joggal meghívott Király Katalin védőnőt és dr. Lukács Attila háziorvost és a lakosság részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a 10 megválasztott képviselőből 10 jelen van, így a testületi ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Argyelánné Józsa Györgyi és Pálinkás Jánosné képviselőket megválasztani.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én nem vállalom a jegyzőkönyv hitelesítést, mert nagyon sokára készülnek el a jegyzőkönyvek, és nem tudom becsülettel aláírni. Nem emlékszem az ülésekre. A legutolsó jegyzőkönyv ami elkészült a februári volt.

Surányi László képviselő: Mi az oka, hogy ilyen lassan készülnek a jegyzőkönyvek? 15 napon belül be kell küldeni a közigazgatási hivatalba.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Egy kolléganő foglalkozik a jegyzőkönyvek készítésével, nagyon terjedelmesek a jegyzőkönyvek, nem győzi írni. Az ülésen nem tud jegyzetelni, a felvételtől pedig sokkal nehezebb jegyzőkönyvet írni. Amikor kézzel jegyzetel már megszűri az információkat, lerövidíti a tartalmát. Felvételtől ez nem megy. A jegyzőkönyvek pedig 30 oldal feletti.

Dorkó Ottóné képviselő: Nem írhatná valaki más akkor a jegyzőkönyvet? Nem tudom a közigazgatási hivatal ezt hogy fogadja el.

Tóth Andrásné polgármester: Az államigazgatási hivatalba nem kell beküldeni a jegyzőkönyvet, csak akkor, hogy ha véleményeztetni szeretnénk. Az államigazgatási hivatalnak nincs ellenőrzési joga az önkormányzatok felett. Ennek ellenére beküldjük a jegyzőkönyveket pont azért, hogy ha később az államigazgatási hivatalok visszakapják az ellenőrzési jogosultságukat ne legyen ebből olyan probléma, ami nem orvosolható. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Pálinkás Jánosné képviselőt és Grósz Ilona alpolgármestert megválasztani. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Pálinkás Jánosné képviselőt és Grósz Ilona alpolgármestert.

Tóth Andrásné polgármester: A meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását javaslom. 1. napirendi pont a község háziiorvosi ellátásáról szóló beszámoló, 2. napirendi pont a község fogászati ellátásáról szóló beszámoló, ezzel kapcsolatban nem érkezett a fogorvosunktól beszámoló, a fogászati ellátással kapcsolatos új fejleményeket a napirendi ponton belül kívánom elmondani, 3. napirendi pont a védőnői munkáról szóló beszámoló, 4. napirendi pont az egyéb ügyek indítványok.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Még szeretnék három napirendi pontot javasolni. Az egyik a szemétszállítással kapcsolatos, amihez meg is kaptuk az anyagot, majd a részletfizetésekről szeretnék egy beszámolót, amit a hitelezőinkkel kapcsolatban vállaltunk, hogy ez rendben van-e, és a falugyűlés és közmeghallgatás értékelését kérnénk még.

Tóth Andrásné polgármester: A falugyűlésről és a közmeghallgatásról úgy gondolom semmilyen különösebb értékelést nem kell tartanunk, mert azon a képviselő-testület részt vett. Korábban sem volt értékelve a falugyűlés, mert a helyszínen megkapta a lakos a kérdésre a választ. A jegyző asszony pedig az őt érintő kérdésekben írásban tájékoztatott mindenkit. A képviselő-testület elfogadta a falugyűlés beszámolóját. 1990 óta mindig így zajlott a falugyűlés, utólagos értékelés nem volt. Mindenki, aki ott volt értékelte magában az ott elhangzottakat. Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszony által felvetett napirendi pontokat pedig az egyéb ügyek, indítványok napirendi ponton belül lehet tárgyalni, azért is ment ki az anyag. A képviselőknek a részletfizetésekkel kapcsolatban volt kezdeményezésük, azonban írásban nem kaptuk meg részletesen a konkrétumokat. Mert erre a napirendi pontra készülni kellett volna. Azokat a részletfizetéseket el tudom mondani, amik jelenleg folyamatban vannak.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én javaslatot tettem, ezt meg kellene szavaztatni. Ha nem szavazza meg a képviselő-testület, akkor nem lesz napirendi pont. Napirendi pontot az ülésen is lehet javasolni, nem kell előre írásban jelezni. Az pedig, hogy eddig hogy történtek a dolgok az teljesen mindegy.

Dorkó Ottóné képviselő: Az SZMSZ-ben úgy van leírva, hogy a polgármester előterjeszti a napirendi pontokat. A képviselők javaslatot tehetnek a napirendi pontok felcserélésére, új napirendi pontok felvételére, javasolt napirendi pontok törlésére. Tehát nincs benne, hogy előre be kellene nyújtani a napirendi pont javaslatokat.

Tóth Andrásné polgármester: Nem akarok vitatkozni, de benne van, csak egy kicsit tovább kell olvasni. Benne van, hogy hány nappal előtte kell bejelenteni. Ugyanis ha készülni kell rá, akkor azt most hogy lehetne megtenni? Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszony javaslata volt külön napirendi pontként felvenni a szemétszállítási díj tárgyalását, a falugyűlés és közmeghallgatás értékelését, és a részletfizetésekkel kapcsolatos tájékoztatót. Ez 4. 5. 6. napirendi pont lenne, 7. pedig az egyéb ügyek, indítványok. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 5 nem szavazattal nem fogadja el a napirendi pontokat.

1. Napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: Az eredeti napirendi pontokat tárgyaljuk. Köszöntöm az első napirendi pont előadóját dr. Lukács Attila háziiorvost, aki már találkozott a képviselő-testülettel. A doktor úr írásban megküldte a beszámolóját, ezt a képviselő-testület megkapta. Amennyiben a doktor úrnak van szóbeli kiegészítője kérem tegye meg. Ha nincs, akkor várom a képviselők kérdését, észrevételét a beszámolóval kapcsolatban.

Dr. Lukács Attila háziiorvos: Nincs szóbeli kiegészítőm.

Tóth Andrásné polgármester: Kérem a képviselőket, akinek van kérdése a doktor úrhoz, vagy észrevétele a beszámolóhoz, tegye meg.

Surányi László képviselő: Mi a véleménye a lakossággal kapcsolatban? Voltak-e már esetleg konfliktusok?

Dr. Lukács Attila háziorvos: Konfliktusok nem voltak.

Surányi László képviselő: Akkor nincs probléma a lakossággal, jól kijönnek egymással. Mert itt Egercsehiben mindig ez volt a probléma.

Dr. Lukács Attila háziorvos: Nem volt még a lakossággal semmilyen problémám.

Grósz Ilona alpolgármester: Olvastam a doktor úr beszámolójában, hogy vastagbélzsűrő programot szeretnének bevezetni. Ez miből fog állni? Vizsgálatból, mintavételből?

Dr. Lukács Attila háziorvos: Ez székletteszt lenne. Az ÁNTSZ koordinálná ezt a programot. Konkrét visszajelzést ezzel kapcsolatban még nem kaptunk.

Grósz Ilona alpolgármester: Ez egy nagyon jó program lenne.

Pálincás Jánosné képviselő: A lakosságtól a doktor úrról pozitív visszajelzéseket kaptam. Érdeklődtem is, de spontán véleménynyilvánítást is kaptam. Sok sikert kívánok a továbbiakban a doktor úrnak a munkájához.

Dorkó Ottóné képviselő: Olvastam a beszámolóban, hogy Szúcs-Bányatelepen az orvosi rendelőben az internet elérés már bevezetésre került, és jó lenne, hogy ha Egercsehi faluban is ez megtörténne, mert ez megkönnyítené a munkáját. Nekem egy határozati javaslatom lenne az internet bevezetésére a falusi rendelőben. A másik észrevételem az lenne a beszámolóval kapcsolatban, hogy a véreredményeket hamarabb megkapná a doktor úr, hogy ha az önkormányzat szerződést kötne az egi laborral. Második határozati javaslatom ez lenne, hogy az önkormányzat kössön szerződést az egi laborral a doktor úr munkájának a megkönnyítésére. Én is pozitív visszajelzéseket kaptam a doktor úr munkájával kapcsolatban. Az orvosi rendelőben miért vannak lezárva a mosdók? Csak a férfimosdó van nyitva.

Dr. Lukács Attila háziorvos: Már tűntek el dolgok a női mosdóból, és a lányok ezért zárják be. Ha a kulcsot elkéri, akkor lehet használni a mosdót.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: A labor eredmények interneten való továbbításának milyen anyagi vonzata van?

Dr. Lukács Attila háziorvos: Ezt nem tudom megmondani pontosan, de úgy tudom magának a rendszernek a kialakítása 15-20.000 Ft, és talán havonta 1.000 Ft körüli összeget kell fizetni azért, hogy működjön ez a rendszer.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: Ez nem egy nagy összeg. A faluban a heti egy rendelésen átlagban hány beteg szokott megjelenni?

Dr. Lukács Attila háziorvos: Ezt nehéz megmondani, de kb. 20 beteg szokott megjelenni, ez a rendelési időt ki is tölti.

Grósz Ilona alpolgármester: Az itteni laborvizsgálat alatt a doktor úr a rendes nagy laborvizsgálatot érti? Mert van egy alapvizsgálat, és van, amikor sokkal több minden vizsgálatra van szüksége a betegnek, és azt ugyan úgy megnézik-e, hogy ha itt veszik le a vért.

Dr. Lukács Attila háziorvos: Ez egy technikai dolog. Amilyen laborvizsgálatot én kérhetek azt nem kell személyesen elhozni Belpátfalváról ide a rendelőbe, hanem már aznap délután online le tudom kérdezni. Természetesen ugyanazokat a vizsgálatokat kérhetem, mint mindenki.

Tóth Andrásné polgármester: Az egi laborral már a belpátfalvai Többcélú Társulásnak van egy szerződése. Meg kell vizsgálni, hogy ezen belül még egy szerződést egy társult önkormányzat milyen formában tehet. Mert ez a szerződés már a tavasszal meg lett kötve.

Grósz Ilona alpolgármester eltávozik.

Dorkó Ottóné képviselő: Két határozati javaslatom volt kérem a polgármester asszonyt tegye fel szavazásra.

Tóth Andrásné polgármester: Az internet bevezetését meg kell nézni, hogy milyen költséggel jár, mivel egy héten egyszer van rendelés.

Dr. Lukács Attila háziorvos: Nyilván ezt mérlegelni kell. Ha nincs rá anyagi keret, akkor nem szükséges. Annyi pluszt jelentene, hogy kötelező TAJ számot ellenőrizni, amit így rendelés után kell megcsinálni.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a falusi orvosi rendelőbe az alapcsomagú internet szolgáltatás bevezetésre kerüljön, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 69/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata

Falusi orvosi rendelő internet hálózatba kapcsolásáról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a falusi orvosi rendelőt bekapcsolja az internet hálózatba.

A tervezett intézkedést a Háziorvosi Szolgálat 2009. évi beszámolója tartalmazza, a beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, háziorvos

Tóth Andrásné polgármester: Az önkormányzat az egri laborral felveszi a kapcsolatot, annak függvényében, hogy milyen szerződése van a Többcélú Társulásnak a laborral. Meg kell azt is vizsgálni, hogy ez havonta milyen költséggel jár.

Grósz Ilona alpolgármester megérkezik.

Zimmerman Csaba képviselő: Minden vizsgálatot elvégeznek a vérvételen, vagy van olyan is, amikor a doktor úr beküldi a beteget Egerbe?

Dr. Lukács Attila háziorvos: Ez csak egy informatikai probléma. Levesszük a vért, azt elviszi a laboros autó, és amikor legközelebb jön a levett vérért, akkor hozza az eredményeket. Általában elég, ha 2 nap múlva látjuk meg az eredményeket, de néha jó lenne, hogy ha még aznap tudnánk.

Zimmerman Csaba képviselő: Én ezt értem, de nem ezt kérdezem. Van-e olyan vérvétel, amiért be kell menni Egerbe?

Dr. Lukács Attila háziorvos: Itt olyan vérvétel nincs, amiért be kell menni Egerbe. Szakorvoshoz kötött vérvételek vannak. Ha a betegnek van erre vonatkozó papírja, akkor ezt a vérvizsgálatot is meg lehet itt helyben kérni. Csak ehhez a laborhoz valószínűleg hozzáférésem nem lesz, mert nem az én kódommal és pecsétszámommal megy a véreredmény kérés.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor megvizsgáljuk a kistérségi megállapodást, és amennyiben nincs akadálya, hogy az önkormányzat és az egri labor szerződést kössön, akkor ezt előkészítjük. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata

Laboreredmények online eléréséről

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a laboreredmények online eléréséről megállapodik az egrri laborral, amennyiben tudja vállalni az anyagi vonzatot és amennyiben a BÉlapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodása a külön megállapodást lehetővé teszi.

A polgármester az ügyben tett intézkedésekről tájékoztatja a képviselő-testületet.

A tervezett intézkedést a Háziorvosi Szolgálat 2009. évi beszámolója tartalmazza, a beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, háziorvos

Tóth Andrásné polgármester: Aki a háziorvosi szolgálat 2009. évi munkájáról szóló beszámolóval egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata

Háziorvosi Szolgálat 2009. évi beszámolójáról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Háziorvosi Szolgálat 2009. évi beszámolóját.

A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, háziorvos

2. Napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: A fogászati ellátásról annyit szeretnék elmondani, hogy sem dr. Ecsédy Dénes fogorvos úr sem a Badinszki és Józsa Fogorvosi Kft. nem küldött a megkeresésünkre beszámolót. Egercsehi önkormányzatának van egy lehetősége, hogy 2010. augusztus 1-től BÉlapátfalváról dr. Sós László fogszakorvos elfogadná a helyettesítés lehetőségét, ami azt jelentené, hogy heti két alkalommal rendelne itt Egercsehiben. Ez a lehetőség már az egészségbiztosítási pénztárral is lett egyeztetve, megnéztük ennek a lehetőségét. Az ÁNTSZ főorvos asszonya is támogatja ezt. A képviselő-testületnek javaslom, hogy 2010. augusztus 1-től dr. Sós Lászlóval kössön szerződést. Mivel így helyben megoldott lenne a fogorvosi ellátás. Többen járnak hozzá Bekölcéről és Egercsehiből is. BÉlapátfalván a másik körzetbe egy új fogorvos érkezett, így el tudja vállalni az Egercsehi betegeket is. Legelőször is ő volt megkeresve a helyettesítésre, de akkor még egyedül rendelt BÉlapátfalván, és ezért nem tudta elvállalni. Most viszont jelezte, hogy a továbbiakban ennek eleget tudna tenni, és a lakosság mellett az iskolafogászatot is ellátná. Kérem a képviselő-testület támogatását, hogy el tudjuk indítani az egészségbiztosítási pénztárral és az ÁNTSZ-el a szerződésmódosítást.

Dorkó Ottóné képviselő: Akkor a gyermekek fogászati szűrése évek óta nem történt meg?

Tóth Andrásné polgármester: Tavaly és idén nem volt, mert busszal kellett volna bevinni a gyerekeket Egerbe. Dr. Ecsédy Dénes nem vállalta, hogy itt a fogorvosi rendelőben elvégzi ezt a feladatot. Viszont az iskola azt nem vállalta, hogy 20-25 gyereket hordjanak be a buszra.

Gál István képviselő: A fogorvosi ellátás újbóli elindítása a lakosság véleményével megegyezne, mert elég sokan jelezték, hogy hiányolják a fogorvost. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a javaslatot, hiszen így a lakosság és a gyerekek is el lennének látva.

Zimmerman Csaba képviselő: Állandó praxisra jelentkező fogorvos nincs?

Tóth Andrásné polgármester: Nincs. Az ÁNTSZ főorvos asszonya is azért támogatná ezt a kezdeményezést, mert tudja, hogy máshol is üresek a fogászati körzetek. Dr. Ecsédy Dénes nyugdíjba ment és bejelentette, hogy még fél évig tudja ellátni a betegeket. Tehát mindenképp kellene keresni egy olyan fogorvost, aki itt helyben ellátja a betegeket. Bélapátfalvára sem tudna elmenni a lakosság a rendelésre. A doktor úr már a rendelőt is megnézte. Még egy szakembert fog küldeni, aki megnézi a fogászati széket. Mondtam a doktor úrnak, hogy a mai ülésen javaslom a képviselő-testületnek a helyettesítés elfogadását. Már az ÁNTSZ is sokat segített nekünk, hogy találjunk fogorvost. Így legalább két nap helyben lenne a rendelés.

Csuhaj Róbert képviselő: Volt arról egyeztetés, hogy ez a két nap a hét melyik napján lenne, és délelőtti vagy délutáni órákat jelentene? Lehetne úgy, egyik nap délelőtt, a másik nap délután lenne rendelés?

Tóth Andrásné polgármester: Ezt a doktor úrral kellene megbeszélni, egyeztetni. Csak ennyit mondott, hogy két napot tud biztosítani, egy napot a bélapátfalvai rendeléséből és egy napot a magánrendeléséből. Az ÁNTSZ csak akkor ad engedélyt, hogy ha belefér az órakeretébe, és így tudja a két napot itt rendelni. Az pedig, hogy délelőtt vagy délután lesz a rendelés egyeztetés kérdése. Neki is át kell szervezni a rendelését. De ha így vállalja a rendelést, akkor információja van arról, hogy ez így megoldható.

Surányi László képviselő: Idáig mennyi volt a fogászati ellátás költsége, és dr. Sós László mennyiért vállalná el?

Tóth Andrásné polgármester: Van egy fix összeg, amit az egészségbiztosítási pénztár fizet a fogorvosi ellátás működtetésére, és van egy teljesítménydíj, amit kapnak a fogorvosok az ellátottak után. Amit Egercsehi, Szűcs és Bekölce önkormányzatának ki kell egészíteni az, hogy eltelt egy év amióta helyettesítés van, és csak a 60 %-át finanszírozza az egészségbiztosítási pénztár, 40 %-ot a három önkormányzat fizet. A teljesítménydíjat az alapján számolják ki, hogy a fogorvos milyen kezelést jelent le.

Grósz Ilona alpolgármester: Az anyagot is meg kell vásárolni az önkormányzatnak?

Tóth Andrásné polgármester: A doktor úr vállalkozó, ebben még egyezkedünk. Két asszisztense van, egyiket mindig hozza magával a rendelésre.

Gál István képviselő: Támogatom a heti két nap rendelést, de ha más napokon szorul valaki orvosi ellátásra akkor van arra lehetőség, hogy fogadja a betegeket?

Tóth Andrásné polgármester: Bélapátfalván is ellátja a betegeket. Dr. Ecsédy Dénes teljesítménydíját látva nem sokan veszik igénybe az ellátást. Vagy nem veszik igénybe az ellátást, vagy máshová járnak fogorvoshoz. Tájékoztatom a doktor urat, hogy a képviselő-testület kérése a délelőtti, délutáni rendelés. Aki egyetért azzal, hogy a fogászati helyettesítést 2010. augusztus 1-től dr. Sós László fogszakorvos végezze Egercsehiben heti két napban, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata
Fogorvosi helyettesítésről

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. augusztus 1-jével felmondja a Dr. Ecsédy Dénes fogszakorvossal – Egercsehi és Bekölce község lakosainak fogászati ellátására vonatkozó – és a Badinszki és Józsa Fogorvosi Kft.-al – Szúcs község lakosainak fogászati ellátására vonatkozó – kötött vállalkozói szerződést és megbízási szerződést.

A képviselő-testület 2010. augusztus 1-jével az Egercsehi, Bekölce és Szúcs fogorvosi körzetben a helyettesítéssel az S & S Agria Dental Kft.-t Eger, Kertész u. 84. (képviseli: Dr. Soós László) bízza meg.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a megbízási és a finanszírozási szerződés aláírására és kéri a képviselő-testületet tájékoztatni a megtett intézkedésekről.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

3. Napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: 3. napirendi pont a védőnői szolgálat 2009. évi munkájáról szóló beszámoló megtárgyalása. Köszöntöm Király Katalin védőnőt. A beszámolót írásban megkapta a képviselő-testület. Szóbeli kiegészítése van a védőnőnek a beszámolóhoz?

Király Katalin védőnő: Nincsen. Megfogalmaztam a beszámolóban, hogy jó lenne, hogy ha fogorvossal is kiegészülne a munkánk a rendelőben. Most már ez a probléma megoldódni látszik. Mert ahogy a képviselő asszony is felvetette amióta nincs fogorvos Egercsehben a szűrővizsgálat nem megoldott. Én magam is megpróbáltam fogorvost ide hozni, de nem sikerült.

Pálinkás Jánosné képviselő: A beszámolóban szerepel, hogy a tanácsadó felszerelése az előírt minimum feltételeknek még mindig nem felel meg egészen. Ez csak a kéttálcás műszermosogatóra vonatkozik, vagy még más is hiányzik?

Király Katalin védőnő: Már csak ennyi hiányzik a felszerelésből.

Dorkó Ottóné képviselő: Két határozati javaslatom lenne. Csatlakoznék Pálinkás Jánosné képviselő asszonyhoz a kéttálcás műszermosogatót be kellene szerezni. Olvastam a beszámolóban, hogy kapott a védőnő egy faxot, amit be kellene üzemelni. Javaslom, hogy ez történjen meg. A szolgálati kerékpár még mindig az, amelyik két kerékpárból lett összerakva?

Király Katalin védőnő: Igen, és nagyon jól működik, nincs vele semmi baj.

Dorkó Ottóné képviselő: Kellene egy új kerékpárt vásárolni.

Király Katalin védőnő: Köszönöm, de nem szükséges.

Tóth Andrásné polgármester: A beszámoló utolsó mondata véleményem szerint megoldható. Ez a gyerekek nyári szabadidős elfoglaltságának biztosítása. A fenntartónak van lehetősége a pedagógusok nyári szabadságából. Ha nem is mind a 15 napot, de egy pár napban lehetne foglalkozni a gyerekekkel, hogy ne az utcán legyenek. Most megy a nyári gyerekétkeztetés is, és a délelőtti vagy a délutáni órákban lehetne foglalkozásokat szervezni.

Csuhaj Róbert képviselő: Készült erre felmérés, hogy a szülők vállalnának-e ilyen feladatot? Van olyan falu, ahol önköltséges tábort szerveznek gyerekeknek.

Tóth Andrásné polgármester: Valamilyen formában most is kellene lenni ilyennek. A nyári gyerekétkeztetés arról szól, hogy a napköziben ebédelnek a gyerekek. Gondolom ilyenkor van tanári felügyelet.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezt meg kell, hogy előzze egy felmérés, hogy hány szülő igényli ezt a lehetőséget. Az intézményvezető felé kellene továbbítani ezt a kérést.

Ehhez viszont kell némi anyagi támogatás, mert egész nyáron nem lehet vetélkedőket, és más programokat rendezni a gyerekeknek, ami semmi pénzt nem igényel. Kirándulásoknak is kellene lenni a foglalkozásokban. Egerben is megszervezik a nyári napközit, és hordják a gyerekeket különböző programokra. Ennek viszont anyagi vonzata van. A pedagógusok bejártak már tavaly is ebédeltetni. Ha az igazgató asszony ezt kiadja a pedagógusoknak, akkor meg fogják csinálni.

Tóth Andrásné polgármester: Ez a kérés már tavaly is elhangzott, a felmérést már meg lehetett volna csinálni. A kétmedencés mosogató megvételétől már korábban is jeleztem, hogy nem zárkózik el az önkormányzat, hogy ha lesz rá anyagi lehetősége.

Csuhaj Róbert képviselő: Egymedencés csurgató nem felel meg, mert olyan mosogató lenne.

Király Katalin védőnő: Nem, kétmedencés, krómozott acél mosogató az előírás.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy kétmedencés mosogatót vásároljon az önkormányzat a védőnői rendelőbe, kérem, kézfelnagyítással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata
Védőnői Szolgálat kéttárcás műszermosogatójáról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Védőnői Szolgálatot fel kell szerelni egy kéttárcás műszermosogatóval.

A tervezett intézkedést a Védőnői Szolgálat 2009. évi beszámolója tartalmazza, a beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, védőnő

Dorkó Ottóné képviselő: Még a fax gépet kellene beüzemelni.

Tóth Andrásné polgármester: Arra nem kell pénz, azt majd megcsinálja valaki innen az önkormányzattól. Mivel eddig nem szólt róla a védőnő mi ezt, hogy van egy fax berendezés nem tudhattuk. A fax beüzemelése nem pénz kérdés. Aki a védőnői szolgálat 2009. évi munkájáról szóló beszámolóval egyetért, kérem, kézfelnagyítással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata
Védőnői Szolgálat 2009. évi beszámolójáról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Védőnői Szolgálat 2009. évi beszámolóját.

A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, védőnő

Felelős: védőnő

4. Napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: Farkasné Hanus Katalin vállalkozó kérelmet nyújtott be az önkormányzat felé, a zöldséges bolt földterület rendezése ügyében. Ez egy rendezetlen ügy, ami a 90-es évekből itt maradt. Az Ady E. út 2. sz. alá felépítésre került egy fa építmény, ami a saját tulajdona volt az akkori vállalkozónak. Ez az építmény azóta már többször tulajdonost cserélt, jelenleg Farkasné Hanus Katalin tulajdonában van. Viszont a földterület, amelyen az építmény áll nem került rendezésre. Most kérelmet nyújtottak be, amelyben 100 m² földterületet vásárolnának, ennek a költségeit vállalják. Szeretnék rendbe tenni az építményt, és a későbbiekben fejleszteni. A földterület, amelyen az építmény áll egy út, amely az önkormányzat vagyonyilvántartásában forgalomképtelen. A könyvvizsgáló úr azt javasolta, hogy a megosztás után ki lehet venni ezt a területet az önkormányzat törzsvagyonából, és így értékesíteni lehet. Az jó lenne, hogy ha ott ez a terület rendezésre kerülne, és az épület is korszerűbb lenne a központban. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy döntsön arról, hogy milyen formában kívánja ezt a földterületet eladni, és a törzsvagyonból kivonni. Először a megosztást kell elkészíteni, és utána lehet arról dönteni, hogy hány m²-t adunk el konkrétan.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A polgári törvénykönyv szabálya szerint az épület tulajdonjoga az önkormányzaté, mert az önkormányzat területére épült. A föld tulajdonosát illeti meg a felépítmény, tehát az épület tulajdonjoga.

Tóth Andrásné polgármester: Ez egy rendezetlen ügy, amit jó lenne már rendezni.

Pálincás Jánosné képviselő: A vállalkozónak van valamilyen elképzelése ennek az anyagi vonzatára?

Farkasné Hanus Katalin kérelmező: Az önkormányzat szabja meg az árat hogy a földterületért mennyit kér. Az egész építményt fel kell mérteni egy földmérővel. Én nem akarok nagyobb területet, mint amekkora most van, ez kb. 100 m².

Pálincás Jánosné képviselő: Az önkormányzat milyen összeget kér ezért a földterületért?

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő-testület dönti el. A megosztás költségét a vállalkozó vállalja, az is elég szép összeg lesz.

Surányi László képviselő: Akkor most hogy lesz a tulajdonviszony rendezve. Azt mondta a jegyző asszony, hogy az építmény az önkormányzaté.

Tóth Andrásné polgármester: Az építmény igazság szerint azt illetné meg, aki kifizette. De a jogszabályban úgy van, hogy az építmény azé, akié a földterület. Javaslom, ha a megosztással járó költségeket viselik, akkor az önkormányzat ezt a földterületet adja át neki.

Pálincás Jánosné képviselő: A gyógyszerésznő is megkapta ingyen a területet.

Surányi László képviselő: Ha a gyógyszerésznő ingyen kapta meg, akkor neki is ingyen jár.

Tóth Andrásné polgármester: A területrendezés során földhivatali, megosztási és ügyvédi költségek merülnek fel. A képviselő-testületnek forgalomképtelenből forgalomképesé kell nyilvánítani ezt a területet ahhoz, hogy eladható legyen. Hozzá kell járulnia a terület megosztásához. Valamint a terület ingyenes átadásának a feltétele az, hogy a területrendezés során felmerülő költségek Farkasné Hanus Katalint terhelik.

Farkasné Hanus Katalin kérelmező: Nekem ez megfelelő lenne, köszönöm a képviselő-testület segítségét. A zöldséges előtti területre hozatnék egy autó zúzottkővet, amit a közmunkások el tudnának teríteni. Én arra a területre nem tartok igényt, csak azt kérném, amit most is használok.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az ingatlan tulajdonjogának a rendezése megtörténjen, a területet forgalomképesé nyilvánításához, megosztásához, és a terület ingyenes átadásához hozzájárul – aminek a fejében a költségeket vállalják - kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata
Zöldséges tulajdonjogának rendezése

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zöldséges épület (Egercsehi 903. hrsz.) tulajdonjogának rendezése ügyében az alábbiakat határozza el:

1. Az ingatlan megosztásához hozzájárul akként, hogy a készülő változási vázrajz a Zöldséges épületet az általa a 903. hrsz.-ú területből elfoglalt földrészlettel együtt külön tartalmazza.
2. Az ingatlan megosztása után a Zöldséges épületet az általa a 903. hrsz.-ú területből elfoglalt földrészlettel együtt forgalomképtelen törzsvagyomból forgalomképes egyéb vagyonba sorolja.
3. A Zöldséges épületet az általa a 903. hrsz.-ú területből elfoglalt földrészlettel együtt ingyenesen Farkas Imre Egercsehi, Jókai M. u. 3. sz. alatti lakos tulajdonába adja.
4. A költségeket Farkas Imre viseli.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges iratokat aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő-testület megkapta a közbeszerzési eljárásról szóló éves statisztikai összefoglalót. Ezt a statisztikát minden évben el kell készíteni. Azokat a közbeszerzési eljárásokat tartalmazza, amik az önkormányzatnál lefolytatásra kerültek. Három közbeszerzési eljárást folytattunk le 2009-ben. A vizesblokk kialakítására nettó 15.439.432 Ft, az akadálymentesítésre nettó 21.063.922 Ft építési beruházás keretében, és a kompetencia alapú oktatás bevezetéséhez szolgáltatás megrendelést vettünk igénybe nettó 13.238.400 Ft értékben. Ezt a statisztikát kell a képviselő-testületnek elfogadnia.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A közbeszerzésekről szóló törvény írja elő, hogy el kell készíteni ezt a statisztikát minden tárgyévet követően. Az ajánlattételi felhívásokat kellett itt összesíteni.

Pálincás Jánosné képviselő: Ez az összefoglaló csak ezekből a lapokból áll, amit megkapott a képviselő-testület.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igen, az internetről kellett letölteni és továbbítani kell a közbeszerzések tanácsához.

Pálincás Jánosné képviselő: Az akadálymentesítési pályázat értéke nem 30 millió Ft volt?

Tóth Andrásné polgármester: 33 millió Ft volt, de a lift nem érte el a közbeszerzési értékhatárt. Az eszköz és szolgáltatás vásárlásra nettó 8 millió Ft felett kell közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Surányi László képviselő eltávozik.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért a közbeszerzési eljárásokról szóló statisztikával kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata

Közbeszerzésekről statisztikai összegzés 2009.

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2009. évi közbeszerzésekről szóló statisztikai összegzést.

Az összegzés a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Surányi László képviselő megérkezik.

Tóth Andrásné polgármester: A Bélapátfalvai Többcélú Társulás megküldte a polgármester beszámolóját a társulásban végzett 2010. év I. félévi tevékenységéről. Az anyagot megkapta a képviselő-testület.

Zimmerman Csaba képviselő: A beszámolóban benne van, hogy Egercsehiben 4 kamerát helyeznének el. Azt lehet tudni, hogy hová kerülnek?

Tóth Andrásné polgármester: Központban, az iskola előtt, de nem szeretnénk népszerűsíteni, hogy hová kerülnek a kamerák. A kamerák a képet vagy Bélapátfalvára a rendőrsre vagy Egerbe a kapitányságra közvetítenék, és ott tárolják 72 óráig az anyagot. Tehát ha olyan esemény történik, akkor vissza lehet nézni a felvételt. Aki egyetért a polgármesteri beszámolóval a Bélapátfalvai Többcélú Társulás Társulási Tanácsában végzett 2010. év I. félévi tevékenységéről kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata

Polgármesteri beszámoló

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármesteri beszámolót a Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási tanácsában végzett 2010. évi I. félévi tevékenységéről.

A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Tóth Andrásné polgármester: Következő előterjesztés az Egercsehi önkormányzat képviselő-testületének rendelete az egyes szociális ellátásokról, amit a jegyző asszony ismertet.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A szociális ellátásokat a 3/2007. (IV. 25.) önkormányzati rendelet szabályozta. Ennek a rendeletnek a módosítására azért volt szükség, mert változott az aktív korúak ellátása. A támogatás kettévált, rendszeres szociális segélyezettekre és rendelkezésre állási támogatásban részesülőkre. A jogszabályszerkesztésről igazságügyi és rendészeti minisztériumi rendelet jelent meg, és ezt a rendeletet már eszerint kellett megszövegezni. Ezért le is rövidült a rendelet. Az új miniszteri rendelet előírja, hogy a szociális törvényből idézeteket nem lehet átvenni, ezért van a rendeletben nagyon sok hivatkozás.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A szociális bizottságra tartozik a lakásfenntartási támogatás, az átmeneti segély elbírálása, de a rendeletben nincs benne, hogy 15 napon belül lehet a döntés ellen fellebbezni. Ez kimaradt belőle?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ez direkt maradt ki belőle, mert ezt az önkormányzati törvény szabályozza, hogy 15 napon belül lehet a bizottság döntése ellen fellebbezni. Ezt ki kellett venni a rendeletből, mert ismétli a jogszabályt. A korábbiakban benne volt a jogorvoslati lehetőség. A temetési segély mértéke már régóta ennyi, nem tudom, hogy a képviselő-testület szeretne-e változtatni rajta? A helyben szokásos legalacsonyabb temetés költsége 150.000 Ft-ban van megszabva, és így a temetési segély 15.000 Ft.

Tóth Andrásné polgármester: Nem javaslom a temetési segély összegének a változtatását. A temetési segély a temettetőt illeti meg, bárhol is hunyt el a hozzátartozója. Köztemetést is szokott intézni az önkormányzat. Ennek a költségét vissza kell fizetnie a temettetőnek, amennyiben ez nem történik meg, akkor rá lehet terhelni az ingatlanra a közjegyzővel hagyatéki eljárás keretében, de ez visszafizetésre csak akkor kerül, hogy ha eladják az ingatlant. Aki egyetért az Egercsehi önkormányzatnak az egyes szociális ellátásokról szóló rendeletének módosításával kérem kézfelnújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelete

Az egyes szociális ellátásokról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az egyes szociális ellátásokról szóló rendeletét.

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

Tóth Andrásné polgármester: Következő előterjesztés a helyi környezet védelméről, közterek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról és hulladékgazdálkodásáról, valamint a települési szilárd hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása. Ez az előterjesztés a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díjról szól. A falggyűlésen elmondtam, hogy a fél éves gazdálkodás tárgyalásakor lesz előterjesztve, mert az Egercsehi önkormányzatnak nincs 2009. évi zárszámadása, nincs lehetősége arra, hogy bárhová működési támogatásért forduljon. Jelenlegi helyzetben én ezt nem tudom támogatni, mert a lehetőség sincs megadva arra, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete rendeződjön, vagy a meglévő hiány enyhíthető lenne. Ezért mondtam, hogy a fél éves gazdálkodás tárgyalásakor térjünk erre vissza. Két javaslatot tett a jegyző asszony a rendelet módosításánál. Ez alapján negyedéves vagy fél éves támogatást vállal az önkormányzat. A különbözet, amit átvállal az önkormányzat a negyedéves támogatásnál 1.322.685 Ft, a fél éves támogatás esetén pedig 2.925.000 Ft lenne. Ha lenne pénzünk ez nem lenne egy nagy összeg, de jelenleg esély sincs arra, hogy változzon a pénzügyi helyzetünk. Saját magunk próbáljuk a szociális járandóságok és a bérek kifizetése után a vállalt kötelezettségek és a havi számlák kifizetését megoldani. Tehát a jelenlegi gazdasági helyzetben ennek az előterjesztésnek csak a megtárgyalását javaslom, az elfogadását nem javaslom a képviselő-testületnek.

Dorkó Ottóné képviselő: Úgy volt, hogy a kommunális adóból fizeti a lakosság a szemétszállítási díjat. Tavaly is sokan befizették a kommunális adót, mégsem történt meg a szemétszállítási díj rendezése. Erről nem a lakosság tehet. Most plusz 19.000 Ft-tal többet fizetnek, és még ehhez jön a 11.000 Ft-os kommunális adó. Egerben nincs ennyi kommunális adó, csak 4.000 Ft-ot fizetnek. 11.000 Ft-os kommunális adóról a környéken nem lehet

hallani. A városban 4.000 Ft-ot kell fizetni, ahol minden lehetőség biztosítva van a lakosságnak. Itt pedig nincs semmi.

Tóth Andrásné polgármester: Tavaly kellett volna ennyire komolyan venni a szemétszállítási díjat, amikor szó volt róla, hogy a kommunális adóval valamit csináljunk. Ez többször is szóba került a testületi üléseken, de a képviselő-testület a többszöri beszélgetést sem vette komolyan. Nem lett megtárgyalva, mert épp akkor mentek ki a képviselők az ülésről. Tehát szó volt arról, hogy valamit lépünk a szemétszállítási ügyben. De minden más egy kicsit fontosabb volt. Januárban pedig szembesültünk vele, hogy minden a nyakunkon maradt, még akkor is, hogy ha nem volt kifizetve. A költségvetésben szemétszállítási díj nincs tervezve. Nem is lehetne, mert sehol nem fizetnek ki szemétszállítási díjat kommunális adóból. Azoknak a településeknek a költségvetésében, akik a működésképtelen önkormányzatok támogatására vagy az önhiki-re pályáznak meg sem jelenhet az, hogy az önkormányzat a lakosság helyett átvállalja különböző szolgáltatások kifizetését. A költségvetés mindig is így volt elfogadva, hogy a kommunális adót a fejlesztésekre, a beruházásokra és a felvett hitelek kamatára fordítjuk. Ezt az államháztartási törvény is így szabályozza. Most tárgyalni tudunk róla, és a képviselő-testület megvizsgálhatja annak a lehetőségét, hogy tudunk-e valamit lépni. Dönthetünk is, de akkor valaki biztosítsa ezeket az összegeket, mert a jelenlegi költségvetésbe ez nem fér bele.

Dorkó Ottóné képviselő: A költségvetés készítésénél voltak javaslataink, jelentős összeget lehetett volna faragni, és a szemétszállítási díjat is lehetett volna fizetni, vagy a szemétdíjat tervezni a lakosság részére, és kivenni a kommunális adót. Olyan dolgok voltak a költségvetésben, amivel nem értettünk egyet. A javaslatainkkal több millió Ft-ot lehetett volna megtakarítani. Ez nem történt meg. A csődöt nagymértékben előidézte az, hogy fizetésképtelenné váltunk. Évek hosszú sora óta semmit nem lehetett kivenni a költségvetésből.

Tóth Andrásné polgármester: Sőt, lehetett hozzátenni több millió Ft-ot a képviselő asszony javaslatára.

Dorkó Ottóné képviselő: Azt is mondták, hogy nincs tartozásunk a szemétszállítási díjjal kapcsolatban, és kiderült, hogy jelentős tartozásunk van, majdnem 10 millió Ft-os. December 31-ig 7,5 millió Ft-os tartozása volt az önkormányzatnak. Én jártam a PEVIK Kft.-nél.

Tóth Andrásné polgármester: A PEVIK Kft. felé 6,045 eFt tartozásunk volt, legyünk pontosak.

Dorkó Ottóné képviselő: Még kamatot is kell fizetni a szerződés szerint, a jegybanki alapkamat kétszeresét.

Tóth Andrásné polgármester: A bírósági szakaszban a jegybanki alapkamat egyszeresét kell fizetni, és erre tesznek rá még 2 %-ot. A képviselők előterjesztenek mindig egy olyan javaslatot, amivel még több kifizetéssel jár, hogy az önkormányzatot még rosszabb helyzetbe sodorják.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A jegyző asszonytól kérdezném, hogy olyan önkormányzat, amelyik fejlesztésre vesz fel hitelt pályázhat-e a működésképtelen önkormányzatok támogatására?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A működésképtelen önkormányzatok támogatására igen. Az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatására nem, mert fejlesztési hitele van az önkormányzatnak.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Hányszor lehet egy évben erre pályázni?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Többször be lehet adni, nincs megszabva, hogy egy önkormányzat hányszor adhat be pályázatot.

Tóth Andrásné polgármester: Soron kívül be lehet adni. Az óvoda hitel is fejlesztési hitel. Az önkormányzatnak nem csak most lett fejlesztési hitele. 2001 óta van fejlesztési hitelünk, azóta nem lehet pályázni az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok

támogatására. Egyébként nem hiszem, hogy a környező települések rosszabbul állnának mint mi, mégis 20 millióra tudnak pályázni, valamilyen oknál fogva, és így semmilyen hitelt nem kell felvenniük.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Úgy tudom, hogy az óvoda hitele már lejárt.

Tóth Andrásné polgármester: Szeptember 30-án jár le.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Tehát az idén már adhattunk volna be önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatására pályázatot. Azt felháborítónak tartom amit mondott a polgármester asszony, hogy nem akartunk a szemétszállítási díjról szavazni. Mi mindig csökkenteni akartuk, sőt azt kerestük, hogy minél olcsóbb legyen. Órákon keresztül ezen tanakodtunk, hogy tudnánk ezt megoldani. Ráadásul a PEVIK kft ajánlatai közül az olcsóbbat szavaztuk meg. Később derült ki, hogy ez nem jó, amit a mai napig nem értek. Hoztunk egy határozatot, a szolgáltató miért nem tud ehhez igazodni. A falugyűlésen meg lett ígérve a lakosságnak, hogy ebben az ügyben születik döntés. Dönteni is kell, mert ez egy olyan összeg, amit a lakosság nem fog kifizetni. Ha pedig lejjebb visszük a szállítási díjat nagyobb az esélyünk arra, hogy valamennyi összeg befolyik. Én visszavonnám a kevesebb összegről szóló lakossági támogatást, és javaslom a nagyobb összegű támogatást feltenni szavazásra. Én nem emlékszem arra, hogy bárki a képviselők közül akkor állt volna fel, amikor a szemétszállítási díjról lett volna szó. A képviselő-testület arról sem tudott, hogy a kommunális adónak van egy határideje, ameddig módosítható az összege. Csökkenteni kellett volna a kommunális adó összegét. Attól még beadható lett volna az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatására a pályázat. Tavaly novemberben kellett volna felhívni a figyelmét a képviselő-testületnek arra, hogy az adót meddig lehet módosítani.

Tóth Andrásné polgármester: A képviselők majdnem napi kapcsolatban állnak a jegyző asszonnyal, ezt meg lehetett volna tőle kérdezni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A polgármester asszony mondta azt is, hogy nem lehet csökkenteni a kommunális adót, mert nem kapunk támogatást.

Tóth Andrásné polgármester: A pályázat beadásakor megvizsgálják, hogy miért kérjük a támogatást, ha csökkentjük az adómértéket. A kommunális adó a működési bevétel. Támogatást csak akkor kapunk, hogy ha a működési bevételünk több, mint a kiadásunk. Ha lecsökkentjük a kommunális adót, akkor csökken a működési bevételünk is. Most is csak pár forinttal haladta meg a bevétel a kiadást. Tavalyi évben nem volt döntés erről, pedig többször volt a képviselő-testület előtt az, hogy mit csináljunk a szemétszállítási díjjal és a kommunális adóval, mert egyszer nagyon sokba fog kerülni a lakosságnak. Ez többször is elhangzott, de nem döntöttünk benne.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A képviselő-testület azt tudja, hogy meddig lehet az adórendeletet módosítani, mert a koncepció tárgyalásakor vannak mindig az adórendelet módosítások, szemétdíj, vízdíj megállapítása. Foglalkozott ezzel a képviselő-testület tavaly novemberben is, csak nem született döntés. De emlékeztetném a képviselőket, hogy akkor az volt az elképzelés, és úgy tűnt, hogy azzal a képviselő-testület is egyetért, hogy a kommunális adót nem csökkenti, marad a 11.000 Ft, és a szemétdíjat vezeti be csökkentett összegben úgy, hogy a két összeg adja ki a szemétdíj összegét.

Tóth Andrásné polgármester: Arról folyt a vita, hogy a kommunális adót és a szemétszállítási díjat milyen százalékban osszuk meg, és adjuk át a szolgáltatónak. Ebben nem döntött a testület, csak vitáztunk róla.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A polgármester asszony szerint a szemétszállítási díj és a kommunális adó összege elviselhető ennek a lakosságnak?

Tóth Andrásné polgármester: Nem viselhető el, én nem ezt mondtam.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Mi a polgármester asszony javaslata erre a helyzetre.

Tóth Andrásné polgármester: Én azt mondtam, hogy valamit lépni kellene ez ügyben. De ahhoz, hogy lépni tudjunk kellene egy zárszámadás, hogy tudjunk támogatásért pályázni, és

abból kipótolni a szemétszállítási díjat. Ha a féléves gazdálkodás bevételei és kiadásai megvannak, akkor már tudunk dönteni. Most is lehet dönteni, de nem biztos, hogy ki tudjuk fizetni a szolgáltatónak a lakosság helyett a szállítási díjat.

Grósz Ilona alpolgármester: Arról volt szó, hogy január 1-től a PEVIK Kft fog szerződést kötni a lakossággal. Mi tárgyaltuk ezt novemberben, hogy a lakosság fog a szolgáltatóval szerződni, az önkormányzat ebből kivonul. Valóban az olcsóbb szállítási díjat fogadtuk el. A PEVIK Kft vezetője elmondta itt a testületi ülésen, hogy az alacsonyabb szállítási díj csak akkor él, hogy ha a lakosság minden szemétszállításra kötelezett háztartása egy összegben kifizeti. Szerintem itt csúszott el a dolog.

Dorkó Ottóné képviselő: Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszony visszavonná a kisebb lakossági támogatást, és a nagyobbat javasolja. Én 10.000 Ft támogatást javasoltam a lakosság részére, mert a kommunális adót nem lehet eltörölni, és jövőre, hogy ha úgy dönt az önkormányzat lehet módosítani. A szemétdíj és a kommunális adó kompenzálására javasolom a lakosság részére ezt a 10.000 Ft-al kevesebb összeg elfogadását. Miért kellett felvenni 16 millió Ft-os hitelt, hogy megint ilyen helyzetbe kerüljön az önkormányzat, hogy az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatását, ami egy nagyobb összeg lenne, ne tudjuk felvenni.

Tóth Andrásné polgármester: Erre a kérdésre nem reagálok addig, amíg a rendőrségi eljárás le nem zárul. Nem tudom hol tart az ügy, mi még nem kaptunk vissza semmilyen iratot. Ezt a témát lezártnak tekintem. Dorkó Ottóné képviselő asszony javaslata 10.000 Ft támogatás volt a lakosság részére. Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszony nem tudja visszavonni az alacsonyabb összegű támogatási javaslatot, mert mind a két támogatás be van terjesztve. Javaslatot tehet arra, hogy támogatja a magasabb összeget.

Grósz Ilona alpolgármester: Én fenntartom azt a javaslatom, hogy csak az kapjon támogatást, aki befizette a díjat. Igazságtalannak tartom, hogy az is kapjon támogatást, aki semmit sem fizet be. Az miért kapjon támogatást, aki nem fizeti be a negyedéves díjakat?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Egy önkormányzatnak meg kell oldania a szemétszállítást. Aki nem fizeti be, attól be kell hajtani. Ez pedig megint az önkormányzat dolga. Ha azt akarjuk, hogy elborítson minket a szemét, akkor lehet ilyen kikötéseket tenni, hogy kinek adunk kedvezményt és kinek nem. Sajnos lesznek olyan emberek, akik nem fognak fizetni. Ezeket meg kell próbálni behajtani a díjat. Jelenleg azt sem tudjuk, hogy hányan nem fizetik a szemétszállítási díjat. Egy önkormányzatnak érdeke, hogy a települése tiszta legyen, a szemete el legyen szállítva. Nem lehet az embereket fenyegetni, hogy fizessék be a szállítási díjat, ezektől be kell hajtani azokkal a módszerekkel, amik adottak. A település közepén már van egy szemétdombunk, az lesz a vége, hogy oda fogják hordani az emberek a szemetüket.

Tóth Andrásné polgármester: A település közepén nincs szemételep, építési törmelék van lerakva. Amikor a képviselő asszony ez ellen benyújtotta az észrevételét felmentünk, megnéztük, dátummal ellátva le is fényképeztük. Ott semmilyen szemét nincs azon kívül az építési törmeléken kívül, amit az iskolából odavittek. Ebből már szállítottak be a faluba, az útalapba. Ezen kívül semmiféle más szemét nem kerül oda lerakásra.

Surányi László képviselő: Ha egy vállalkozó pénzt kap rá, akkor miért kell azt nekünk oda letenni? Azt el kell innen vitetni, mert a vállalkozó pénzt kapott érte. Azért vállalta ezt a munkát el olcsóbban. Vigye el a szemetét onnan sürgősen, mert most már a környezetvédelmet fogjuk mozgósítani.

Tóth Andrásné polgármester: Több polgármesterrel beszéltem már, máshol is ezt csinálják. Próbálják megoldani olcsóbban a dolgokat. A vállalkozó pedig a szállítás helyett mást csinál meg az épületen.

Surányi László képviselő: A polgármester asszony szerint ez helyes?

Tóth Andrásné polgármester: Ezt nem mondtam. Azt mondtam, hogy arra jó hogy a gödröket betemessük az utakon, és arra terítsük le a zúzalékot.

Surányi László képviselő: Hányszor megígérte a polgármester asszony, hogy Egerből hozat zúzalékot. Még a mai napig egy kocsival sem hoztak.

Tóth Andrásné polgármester: Ezt nem mondhatja a képviselő úr. Le van rakva a zúzalék.

Surányi László képviselő: Intézkedjen a polgármester asszony a törmelék elszállításáról, mert a környezetvédelem fog kijönni, és akkor fizethet az önkormányzat.

Surányi László képviselő eltávozik.

Tóth Andrásné polgármester: A szemétszállítási díj csökkentésével kapcsolatos előterjesztéshez van még a képviselőknek véleménye?

Dorkó Ottóné képviselő: Az Egercsehiben élő kisnyugdíjasok nem tudják kifizetni a szemétszállítási díjat. Csatlakoznék Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszonyhoz, hogy jobban járunk akkor, hogy ha alacsonyabb szállítási díj lesz elfogadva, és azt befizetik.

Tóth Andrásné polgármester: Nem az önkormányzat jár jobban, hanem a PEVIK Kft, mert nekik fizetik a szemétszállítási díjat. Az önkormányzathoz a kommunális adót fizetik.

Dorkó Ottóné képviselő: De a kommunális adót most nem csökkenthetjük, ezért javasoltam ezzel az összeggel a szemétszállítási díj csökkentését.

Tóth Andrásné polgármester: Én továbbra is azt javaslom, hogy erről akkor szülessen döntés, amikor lesz az önkormányzatnak zárszámadása és beszámolója. Addig nem tudjuk érdemben tárgyalni ezt a javaslatot, mert nincs mire alapozni. A lehetősége sincs meg annak, hogy kérjünk valahonnan támogatást.

Pálincás Jánosné képviselő: Amikor Garai úr itt volt említette, hogy a 60-70 év felettek, egyedülállók adhatnak be kérelmet a szemétszállítási díj csökkentésére. Érkezett-e már ilyen kérelem?

Tóth Andrásné polgármester: Erről az önkormányzat dönthet a rendeletében. A jegyző asszony azt mondta, hogy a rendelet azért nem tartalmaz ilyen kedvezményt, mert amikor csatlakoztunk az európai unióhoz szinkronba kellett hozni a törvényeket, és az nem tartalmaz kedvezményadásra vonatkozó előírásokat. Tehát vagy mindenkinek adunk kedvezményt vagy senkinek. Ezt én sem értem, mert más településen is vannak kedvezmények a szemétszállítási díjban. Itt olyan lehetőség van, hogy ha valaki 3 hónapig nem lakja az ingatlanát vagy üres ingatlana van, akkor azt bejelenti és elengedik neki a szállítási díjat.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Van beadva több kérelem a szemétszállítási díj csökkentésére. De ez az önkormányzat hatásköre. A PEVIK Kft csak azoknak engedi el a szállítási díjat, akik bejelentik, hogy üresen áll az ingatlanuk.

Pálincás Jánosné képviselő: Akkor az, amit a Garai úr említett csak úgy vonatkozik a kérelmet benyújtókra, hogy ha az önkormányzat átvállalja helyettük a díjfizetést?

Tóth Andrásné polgármester: Igen, a különbözetet az önkormányzatnak kell megfizetni. Garai úr elmondta, hogy 70 %-ig tudja csökkenteni a szállítási díjat, a kisebb kukánál, de később ettől is elzárkózott. Pedig ahol kevesebben laknak azoknak ez egy jó megoldás lenne.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A 2010. évi költségvetést a 11.000 Ft-os kommunális adóval terveztük. Kiadásként pedig szerepelt a költségvetésben a szemétszállítási díj.

Tóth Andrásné polgármester: A 2009. évi szemétszállítási díj kifizetése szerepel a költségvetésben.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az önkormányzat 2010. évi költségvetésében úgy szerepelt a kommunális adó, hogy beszédjük a lakosságtól, és a szemétszállításra fordítjuk.

Tóth Andrásné polgármester: Az elmúlt évi szemétszállítási díj rendezésére van a költségvetésben.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez így nincs benne.

Tóth Andrásné polgármester: Az sincs benne, hogy a kommunális adót szemétszállításra fordítjuk.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Tehát tulajdonképpen ez nem plusz kiadás, úgy, mint a korábbi években, ami pénz befolyik az önkormányzathoz azt átadjuk szemétszállításra.

Tóth Andrásné polgármester: De a 2010. évben nem úgy terveztük a költségvetésben.

Dorkó Ottóné képviselő: A kommunális adóbevételből mit fejlesztettünk? Mi látszik a településen a kommunális adóbevételből, hogy a lakosság ezt évek óta fizeti, a szemétszállítási díjon kívül. De az sem került kifizetésre.

Tóth Andrásné polgármester: De elmondtam a falugyűlésen, hogy a kommunális adó sosem fedezte a szemétszállítási díjat. Minden évben az önkormányzat tette mellé a hiányzó összeget. A tavalyi évig mindig ki volt fizetve a szemétszállítás. Hiába volt meg a kommunális adókiivetés, ha nem folyt be annyi amennyi szükséges. Csak a bérből és a nyugdíjból lehet levonni az adótartozás, segélyekből és az önkormányzattól kapott támogatásból nem.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Aki eddig nem fizette a kommunális adót az hogy fogja majd most kifizetni a szemétszállítási díjat? A mi feladatunk, hogy megoldjuk ezt a problémát. Eddig legalább kihordta a szeméttelre, de most már nincs hová hordani a szemetet.

Dorkó Ottóné képviselő: Nagyon sok önkormányzat kifizeti a szemétszállítást a településének.

Tóth Andrásné polgármester: Ilyen magas a szemétszállítási díjnál már nem fizeti ki senki helyett. Az önkormányzatok jelenlegi helyzetükben már nem tudják kifizetni. Az önkormányzatoknak csak az a feladatuk, hogy elláttassák valakivel a szemétszállítást. Ezért kötnek szerződést egy szolgáltatóval. Ennyi az önkormányzatok kötelezettsége. A többi a lakosság kötelezettsége. Garai úr is elmondta az elmúlt ülésen, hogy átadja majd azoknak a lakosoknak a listáját, akik nem fizettek, hogy a jegyző asszony intézkedjen a behajtásról, mert ennyi a feladatunk. Az lesz majd a feladatunk, hogy ha esetleg szétszórják a szemetet, azt össze kell szedni, és el kell vinni a lerakóba.

Gál István képviselő: Elhangzott, hogy mindig kevesebb kommunális adó lett elfogadva. Ez így van, de már évekkkel ezelőtt felhívtuk arra a figyelmet, hogy komoly problémák lesznek majd a szemétszállítással. Akkor is mindig az volt az érvelés a magasabb ár ellen, hogy nem lehet a lakosságot terhelni. Nagyon sokan nem is fizettek semmit. Most pedig a képviselő asszony azt javasolta, hogy a magasabb összeggel támogassuk a lakosságot. Ez nagyon könnyelmű kijelentés. Mondja meg nekem valamelyik képviselő, hogy miből fizeti ki ezt az önkormányzat? Honnan szerzünk rá forrást? Valamint miért az önkormányzatnak kell ezt kifizetni?

Dorkó Ottóné képviselő: A költségvetés készítésénél jelentős összeget lehetett volna megtakarítani, és jutott volna a lakosság támogatására is.

Gál István képviselő: Ez már rengetegszer elhangzott. De érvet még senki nem mondott, hogy hol lehetett volna a költségvetésen megtakarítani, és mennyit lehetett volna megtakarítani. A költségvetés sorsa azon múlt, hogy Ficzer Gábor a temetőgondnok, Gál István a közmunkások vezetője, és ezzel bukott a költségvetés. A költségvetés nem ezen bukott meg. A költségvetés hiányát az iskola okozza. Ezzel kapcsolatban pedig senki semmilyen előterjesztést nem adott. Beszéltünk róla, hogy változtatni kell az iskolán, mert komoly problémák lesznek. Erre azt mondták az iskolában, hogy meg tudják oldani. Nem lett megoldva semmi. Eljött a szakértő, elmondta, hogy mit lehet csinálni a megtakarítás érdekében, de csak az időt húzták, és május 15-vel kifutottunk a határidőből. Minden maradt a régiben. Az iskola 16 millió Ft-os hiányt mutatott ki a költségvetés készítésekor, erre kértük, hogy csináljanak vele valamit, és lett belőle 26 millió Ft. Nem arra kértük, hogy a törvényességet ne tartsák be. Azt kértük, hogy dolgozzák ki azt a koncepciót, hogy az iskolát

hogy lehetne úgy üzemeltetni, hogy gazdaságosabb legyen. Erről egyetlen egy testületi ülésen nincs szó. Mindig csak azt halljuk, hogy voltak terveink a csökkentésre, de azt nem hallottuk, hogy az mi volt. Csak arról volt szó, hogy a temetőgondnokot, a takarítót ki kell rúgni. Hol van az a költség a 26 millió Ft-hoz képest? Én a 26 millió Ft-nál látom a problémát, nem a 2-3 millió Ft-nál, amiről mindig csak azt halljuk, hogy milliókat lehetett volna megtakarítani. Ez egy blöff, nagy fogás, amivel az utcára ki lehet menni. Fizesse ki az önkormányzat a szemétszállítást! De miből? Mert erre pénze nincs az önkormányzatnak. Nem is az önkormányzatnak kellene kifizetni a szemétszállítási díjat, hanem a lakosoknak.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én javaslatot tettem, hogy abból fizessük ki a szemétszállítási díjat, amit a költségvetésben beterveztünk.

Tóth Andrásné polgármester: Ezt a pénzt megkaptuk?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Be van tervezve a költségvetésben. Gál István és Ficzere Gábor bére is be van tervezve. Gál István képviselő úrnak mondanám, hogy amit mondott az szemétszállítást hazugság.

Gál István képviselő: Ez nem hazugság, mert a 26 millió Ft az tény.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez három intézmény hiánya.

Tóth Andrásné polgármester: Ez az oktatás hiánya.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én úgy tudom az önkormányzat kötelező feladata az oktatás ellátása. Ez három intézmény, konyha, óvoda, iskola. Ha a képviselő úr elolvasta a szakértő véleményét csak Hevesaranyoson javasolt nagy változásokat. Egercsehre azt írta, hogy a kiadott feladatra megfelelő létszámú pedagógus van.

Gál István képviselő: Az óvodában igen, de az iskolában javaslata szerint 8-10 pedagógus elég lenne.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Akkor a képviselő úr más szakértői véleményt olvasott. Az volt még a javaslatban, hogy ha Hevesaranyoson végrehajtják a szigorításokat, akkor az Egercsehi iskolában is javasolja az 1-2. osztály összevonását. Ezt pedig elég furcsán javasolta, mert a leendő első osztály 20 főből áll, és ha összevonja a 2. osztállyal, akkor nagyon nagy lesz az osztálylétszám. Ha a képviselő úr ennyire tájékozott az iskola támogatásával kapcsolatban, akkor mondja már meg a képviselő úr, hogy az iskolát mennyivel támogatja ez az önkormányzat? A körjegyzőséget az állam 5 millió Ft-ban támogatja, ehhez kapunk még Szúcsról támogatást, és kb. 30 millió Ft-ba kerül nekünk a fenntartás. Tehát a körjegyzőséghez is bőven hozzá kell tenni az önkormányzatnak.

Tóth Andrásné polgármester: Mivel körjegyzőségben vagyunk az állam a körjegyző bérét támogatja. Ha nem lennénk körjegyzőségben a hivatalnak akkor is itt kellene lennie, és működnie kellene. Hivatal nélkül a képviselő-testület nem működik.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Most arról van szó, hogy milyen feladathoz mennyi pénzt teszünk hozzá. Más önkormányzatok kb. 40 %-ot tesznek az intézmény működéséhez. Ettől mi még elég messze járunk.

Tóth Andrásné polgármester: Nem járunk messze, mert a hiányhoz még teszünk finanszírozást.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Olyan sokat nem tesz hozzá az önkormányzat, mert elég sok kifizetetlen számla, túlórák, helyettesítések, útiköltségek vannak. Ezen kár vitatkozni. Kikérem magamnak, hogy az iskolára sokat fordít az önkormányzat. Arra sem kaptam választ, hogy hány millió forint lenne az, amire azt mondja az önkormányzat, hogy nem sok?

Tóth Andrásné polgármester: Ezt milyen értelemben kérdezi a képviselő asszony? A gyereklétszámot Egerből vissza kellene hozni, például a nyári napközivel, mert gyereklétszámra adják a normatívát.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Nem a nyári napközi fogja visszacsalni a gyerekeket.

Tóth Andrásné polgármester: Sok plusz feladat visszahozná a gyerekeket.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az önkormányzatnak is sok mindent kellene csinálni, hogy visszahozzák a gyerekeket. Lakásokat kellene kiadni, és akkor jönnének a családos szülők. Az önkormányzat is tehet ezért bármit, nem csak az iskola. Ezt a témát hagyjuk.

Tóth Andrásné polgármester: Most már nem nagyon lehet hagyni. 150 fő alá csökkent a tanulók létszáma. Egy pedagógusra 9 gyerek jut. Gondolkodni kellene, hogy mihez kezdünk ezzel a helyzettel. Egyszakos tanárokkal nagyon nehéz az intézmény fenntartása. Gondolkodni kellett volna továbbképzéseken, mert többszakos tanárokkal kicsit könnyebb lenne.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én kérem a képviselőket, hogy olvassák el a szakértői véleményt, ahol az Egercsehi iskolánál semmi ilyesmiről nincs szó. Arról van szó, amit mi is rengetegszer kértünk már hogy a technikai dolgokat lássák el közhasznúak, nem csak az iskolában, hanem az óvodában is. Eltértünk egy kicsit a témától. Tehát beterveztünk 11.000 Ft-os kommunális adót, beterveztünk több millió Ft-ot szemétszállításra. Nem fizettük ki a PEVIK Kft-t, mert most fizetjük részletekben. Akkor az 5 millió Ft mire van betervezve?

Tóth Andrásné polgármester: A szemétszállítás kifizetésére.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Be sem tervezhettük volna, mert a szolgáltató a lakossággal kötött szerződést. Nem az önkormányzatnak kell fizetni a szemétdíjat.

Tóth Andrásné polgármester: A jegyző asszony majd elmondja, hogy miért nem a lakossággal köt szerződést a szolgáltató.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Rosszul mondtam. A lakosok kapják a csekket a szemétszállítási díjról. Nem az önkormányzat fizeti, mint eddig.

Dorkó Ottóné képviselő: A könyvvizsgáló jegyzőkönyvéből szeretnék idézni, aki azt írta, hogy jelentős hitelfelvétellel számol az önkormányzat, ami a költségvetés csökkentéséhez kell, hogy hozzájáruljon, mert nagyon nagy anyagi gondok lesznek. Itt is van a totál csőd. Tavalyi számlákra vannak a részletfizetések, és még az idei számlák is itt vannak a nyakunkon. Milyen önkormányzatot fogunk mi átadni a következő képviselő-testületnek? Milyen adóssággal adjuk át az önkormányzatot? Mire fogadjuk el a zárszámadást? Ilyen adósságra?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az iskolában voltak megszorítások, voltak elbocsátások.

Gál István képviselő: Egyszer azt mondják a képviselők, hogy nagy az adósság, a következő pillanatban pedig fel kell vállalni a szemétszállítási díj fizetését a lakosság részére. Akkor csökkenni fog az adósság?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A képviselő úr lett a közmunkások vezetője. Nem tudom miért vállalta el ezt a feladatot. Nézte azt a képviselő úr, hogy áll az önkormányzat?

Gál István képviselő: Nem a pénzért vállaltam. Miért fizetünk a pedagógusoknak 150.000 Ft bért, amikor van közmunkás pedagógus, akinek elég lenne 60.000 Ft-ot fizetni. De ezt fel sem vetem a testületi ülésen, mert nem akarok hülyeséget beszélni. Ugyan ilyen hülyeséget mondott most a képviselő asszony.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Minek kell embert felvenni, amikor rosszul áll az önkormányzat?

Gál István képviselő: Minek kell 10 gyerekre egy pedagógus?

Tóth Andrásné polgármester: A közmunkások vezetője azért van alkalmazva, mert a képviselő-testület így szavazott. Azt mondták a képviselők, hogy legyen egy munkavezető, aki összefogja az embereket, mert az sem jó, hogy minden közmunkás azt csinál amit akar.

Gál István képviselő: A temetőgondnokkal ugyan ez a helyzet. Temetőgondnok kell egy településre. Ha Ficzere Gábor már nem vállalja, akkor más lesz, de akkor is kell.

Grósz Ilona alpolgármester: A temetőgondnok nem lehet közhasznú, mert szakképzettséggel kell rendelkeznie, ez előírás.

Pálinkás Jánosné képviselő: Már megint nagyon elkanyarodtunk a napirendi ponttól. Én úgy emlékszem, hogy novemberben, amikor szó volt a szemétszállítási díjról akkor határozottan arról döntött a képviselő-testület, hogy innentől kezdve a lakosoknak kell ennek a fizetését bevállalni. Elköveltük azt a hibát a kommunális adóval – azért, mert nem tudtunk róla, vagy azért, mert nem lettünk tájékoztatva –, hogy nem csökkentettük. De ha már egyszer eldöntöttük, hogy az önkormányzat tovább már nem bírja bevállalni azt, hogy átvállalja a szemétszállítási díjat, akkor emellett ki kellene tartani. Nyilván egy idős emberre, aki befizeti a kommunális adót és a szemétszállítási díjat, ez hatalmas terhet ró. De beszélhetünk itt a nagycsaládosokról, vagy bárkiről. Javaslom, maradjon minden így, ahogy van, és fogadjunk el egy olyan tervet, amiben az van, hogy azok, akik kérelmet nyújtanak be milyen feltétellel támogathatóak, és ezt milyen módon tudja a költségvetés elviselni. Novemberben is és most is úgy gondolom, hogy tudomásul kell venni a lakosságnak, hogy az önkormányzat nem bírja tovább a szemétszállítási díjat fizetni. Tehát inkább a támogatási formákról beszéljünk. Akinek a módjában áll kifizetni a szemétszállítási díjat, és sokan vannak ilyenek, azokat miért támogassuk? Azokat kell támogatni, akik ezt nem tudják kifizetni.

Dorkó Ottóné képviselő: A lakosság úgy tudja, hogy a 11.000 Ft kommunális adót azért fizetik, mert az önkormányzat ebből fizeti a szemétszállítási díjat. A lakosság becsapottnak érzi magát, jogosan, mert a szemétszállítás költségét is ráterhelték. Az már nem a lakosság hibája, hogy nem vettük ki a kommunális adót, és csak a szemétszállítási díj maradt volna.

Pálinkás Jánosné képviselő: Erről is volt már szó. A hiba akkor lett elkövetve, amikor a képviselő-testület ezt megszavazta, és a lakosság nem lett megfelelően tájékoztatva erről. Ha már megszavaztuk, hogy januártól a lakosság fizeti a szemétszállítási díjat, akkor miért nem lehetett megfelelően tájékoztatni a lakosságot. A képviselő asszony nem ért ezzel egyet. Nem is kell mindennel egyetérteni, de a képviselő-testület ezt szavazta meg. Arról kellene beszélni, hogy kiket tudunk támogatni.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, erről kellene felmérést készíteni. Ki kellene találni, hogy kit miért tudunk támogatni.

Grósz Ilona alpolgármester: Régen úgy volt, hogy volt szemétszállítási díj. De ezt ha valaki nem fizette be, nem lehetett behajtani. Ezért lett bevezetve a kommunális adó, és ez terjedt el a köztudatban, ami nagy hiba. Valóban azt beszéltük meg, hogy ki kellene dolgozni egy támogatási rendszert.

Pálinkás Jánosné képviselő: Arról már hiába beszélünk, ami elmúlt, meg amit rosszul csinált a képviselő-testület. Arról beszéljünk, hogy ezzel a problémával mit lehet kezdeni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Erre már nagyon sok időnk nincs, hogy most elkezdjük kidolgozni. Ennek a kivitelezése eléggé problémás. Én ezt úgy értelmezem, hogy személyre szólóan kellene a lakosság családi helyzetét felmérni. Erre nekünk kellene valamilyen szabályrendszert kialakítani. Erre van valamilyen rendszer?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Esetleg az adósságkezelési szolgáltatás a szociális törvényben. Ezt pedig be kellene építeni a szociális rendeletbe, mert a szemétdíjról szóló rendeletbe nem lehet.

Tóth Andrásné polgármester: Ezt viszont csak környezettanulmánnyal egybekötve kell engedélyezni, mert többen vesznek úgy igénybe segélyeket, támogatásokat, hogy nincsenek olyan rossz anyagi helyzetben.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezen a településen olyan kirívóan jó anyagi helyzetben lévő család nincs.

Tóth Andrásné polgármester: Én tudok olyan családokat. Vannak olyan családok, akik nagyon kirívóan élnek ahhoz képest, hogy az önkormányzattól kapják a 28.500 Ft-os segélyt.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A nagy többséggel kellene foglalkozni, nem a kirívó esetekkel. Nem azzal, aki nagyon jól él, és azzal sem, aki úgysem fog semmit fizetni.

Tóth Andrásné polgármester: Csak az emberek igazságérzetét sértik bizonyos dolgok.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A lakosság igazságérzetét az is sérti, hogy állandóan le vannak degradálva, mert egyébként sem fizetnek, mert szemetelnek, mert nem csinálnak semmit, stb. Úgy gondolom ezen a településen jóindulatú emberek élnek, és be fogják fizetni azt, amit kell, de az olyan mértékű legyen, hogy be tudják fizetni. Ha a jegyző asszony elkészítette ezt a két határozati javaslatot, akkor javaslom, szavazzunk róla. Továbbra is azt tartom, hogy a szemétdíj bevezetése durva lépés volt. Most is beszedi az önkormányzat a 11.000 Ft-os kommunális adót, kiadásként is van tervezve. Én úgy gondolom, hogy ez a pénz be van tervezve. Arról egyik lakos sem tehet, hogy tavaly nem lett kifizetve. A lakosság nagy része befizette a kommunális adót.

Ficzere Gábor képviselő: Sokszor nem is tudom, hogy hol ülök. Ez egy zsidvászár. Nem hiszem, hogy egy képviselő-testületi ülésnek arról kell szólnia, hogy egyes képviselők többször hozzászóljanak egy témához. Azt pedig, aki egyszer szól hozzá megfedik, mert pár percig egyfolytában beszél. Nagyon sok olyan ember is járhatja a száját, akinek lett volna lehetősége régen arra, hogy ne kelljen fizetni a szemétszállításért. Tudja mindenki, hogy kb. 10 évvel ezelőtt történt ez az eset, amikor a népszavazáson nagyhangú emberek – akik most borzasztóan szidják az önkormányzatot – elrontották a település sorsát. Most pedig ők hangoztatják, hogy az önkormányzatnak kell kifizetni a szemétszállítási díjat. Véleményem szerint bármennyivel csökkenthetjük a szemétszállítási díjat. Aki nem akarja befizetni, úgysem fizeti be. A magyar emberek és az Egercsehi emberek zöme ilyen. Megkérem a jegyző asszonyt – mert a következő ülésen felállok és elhagyom az ülést -, hogy legyen ennek a testületi ülésnek egy szabálya arról, hogy ki hányszor szól hozzá.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A polgármester vezeti a testületi ülést.

Ficzere Gábor képviselő: De jó, hogy hozzászóltak a képviselők a témához. Milyen alacsony szinten vagyunk mi, mikor vannak képviselők, akik mindent jobban tudnak. Tehát a jegyző asszonyt és a polgármester asszony figyelmét nyomatékosan felhívom arra – különben felállok és elmegyek -, hogy legyen egy formája a testületi ülésnek. Ne csak egyesek kaphassanak szót. Miért nem várják meg míg a másik befejezi a mondandóját, közben miért nyújtják a kezüket? Ez egy borzasztóan idegesítő szokás. Hagyjuk azt a dolgot, hogy mit kell a lakosságnak mondani. Természetesen azt fogják mondani, hogy az önkormányzat nem fizeti ki a lakosság helyett a szemétszállítást. Szerintem semmiféle rossz döntést nem hoztunk. A képviselők többsége döntötte el, így a kisebbségben maradó képviselőknek a döntést el kell fogadniuk. Én ezt így gondolom. Valamilyen keretbe foglaljuk már bele a testületi üléseket. Meg fogom kérni a polgármestert, hogy zárja be az ülést, mert egyszerűen úgy érzem itt csak hallgatni kell, mert egyes emberek párbeszédet folytatnak. Úgy tudom, van olyan szabály, hogy egy témához egyszer lehet hozzászólni, utána kap a képviselő egy választ, arra még esetleg reagálhat. De nem úgy, mint a jegyzőkönyvekben is látom, hogy csak 3 ember beszél a testületi üléseken. Én nem vagyok hajlandó ilyen zsidvászárban részt venni. Szerintem mindenki egyforma joggal ül ennél az asztalnál, és mindenki elmondhatja a véleményét. A képviselő asszony kérdezte, hogy mire költöttük a kommunális adót? Szedte már be az önkormányzat a kommunális adót úgy, hogy majd valamire elköltheti? Előfordult már az, hogy a szemétszállítási díjat szemétszállításra fordítottuk, a kommunális adóból pedig valamit fejlesztettünk? A kommunális adóból eddig a szemétszállítást fizettük. Tehát most kezdjük majd az új módszert bevezetni, és majd egy év múlva kell megkérdezni azt, hogy kommunális adóbefizetésekéből mit valósítottunk meg. Egy év múlva számot lehet adni arról, hogy a kommunális adóból mit csináltunk a településen. Szerintem Egercsehi lakossága megérdemli azt, amiben most van. Teljesen megérdemli. Azoknak kellene a legjobban hallgatni, akik akkor, amikor ingyen szállították volna a szemetet a legnagyobb szájuk volt.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Javaslom, szavazzunk a határozati javaslatokról.

Csuhaj Róbert képviselő: Volt szó róla, hogy havi számlázást kérünk a PEVIK Kft-től. Ez könnyebben kifizethető lenne a lakosság részére.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ezt a PEVIK Kft-től kell megkérdezni.

Tóth Andrásné polgármester: Ez akkor lesz tárgyalási alap, hogy ha félévkor megnézik azt, hogy mennyi pénz folyt be a befizetésekből. Ha kevés folyik be lehet, hogy azt mondják, hogy áttérnek a havi befizetésekre. Amikor beszéltem a PEVIK Kft vezetőjével elmondta, hogy nem sok befizetés érkezett, és majd akarnak valamilyen intézkedést tenni, de azt nem mondta, hogy mit.

Gál István képviselő: Ahhoz, hogy most ilyen helyzetbe kerültünk a lakosságnak köszönhetjük. Ugyanis a lakosság adó befizetési morálja rossz. Azt kommunikálták a lakosság felé, hogy nem kell kifizetni a szemétszállítási díjat, majd kifizeti az önkormányzat. Most már az sem fizet, aki eddig fizetett. Ez pedig csak gyűlni fog. Az önkormányzat csak akkor tudja kifizetni a szemétszállítási díjat, hogy ha a lakosság befizeti. Ha nem fizet a lakosság, az önkormányzat se tud fizetni. Ez ilyen egyszerű.

Pálinkás Jánosné képviselő: Azt lehet tudni, hogy a kommunális adóból az első félévben mennyi folyt be?

Tóth Andrásné polgármester: Június 30-án lesz a zárás. De nem sok jött be, áprilisban 1,3 millió Ft volt befizetve.

Pálinkás Jánosné képviselő: Azzal mit csinálunk, aki eddig sem és eztán sem fizeti be a kommunális adót?

Grósz Ilona alpolgármester: Le lehet tiltani a jövedelméből, nyugdíjából.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Adók módjára be lehet hajtani. Ez azt jelenti, hogy letiltást, ingóvégrehajtást, ingatlan végrehajtást lehet indítani a nem fizetők ellen.

Grósz Ilona alpolgármester: Aki nem fizet szemétszállítási díjat attól így be lehet behajtani a kintlévőséget.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Felszólítás után. Hány felszólítás után indítják az adók módjára behajtást?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Két felszólítás után már lehet indítani.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Beszéltünk róla, hogy a képviselő-testület is hibázott azzal, hogy túl magas a kommunális adó. Ezért jött az ötlet, hogy valamilyen módon a lakosság felé kompenzáljuk ezt a hibás lépést. Vagy egy negyedév kifizetését vállalja az önkormányzat, vagy 10.000 Ft-tal járuljon hozzá ingatlanonként a szemétszállítási díjhoz.

Tóth Andrásné polgármester: Az első negyedév különbözetét kifizette az önkormányzat. Ez volt az, amikor az alacsonyabb összegről a magasabbra emeltük a díjat, ezt a különbözetet fizettük ki. Addig, amíg a szemétszállítást az önkormányzat fizette az intézmények után nem kellett szemétszállítási díjat fizetni, most pedig nem kevés összeget kell kifizetnie az önkormányzatnak. Ha a vállalkozóknak nem kell szemétszállítási díjat fizetni, az önkormányzatnak miért kell?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A PEVIK Kft azt csinál velünk amit akar? Vagy ez le van valahol írva?

Tóth Andrásné polgármester: A rendeletben elfogadtuk a lakossági és közületi szemétszállítást. A közületi szállítás tartalmazza az intézmények szemétszállítását.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Nem lehet egyezkedni a PEVIK Kft-vel, hogy az intézmények díjfizetését hagyja el. Mert örüljön neki, hogy egyáltalán vele szállítatunk. Mehetnének más szolgáltatóhoz is, ha rendezzük a tartozásunkat.

Tóth Andrásné polgármester: Fél éves felmondási idő és egy közbeszerzési eljárás lefolytatása után. Ha a közbeszerzési eljáráson a PEVIK Kft adja a legjobb ajánlatot, akkor megint vele kell szerződést kötni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Akkor lehet, hogy olcsóbban fog szállítani. Úgy tudom, hogy csak az Egercsehi önkormányzatnak adja ilyen drágán, más önkormányzattól olcsóbban szállít. Szerintem a PEVIK Kft döntésén múlik, hogy melyik településnek milyen kedvezményt ad.

Tóth Andrásné polgármester: Ha lenne pénzünk, akkor kezdeményezhetnénk vizsgálatot ellene is, mert nem az egri lerakóba hordja a szemetet, hanem Bátonyterenyére. Bátonyterenyének tavaly útfelújításra a PEVIK Kft átadott pénzt, amiből utat csináltak a szemétkerakóhoz. Azért, hogy 3.600 Ft lerakási díjért oda tudja hordani a szemetet, ne az egri lerakóba kelljen 8.000 Ft-ot fizetnie. Ezt azért tudom, mert a Hulladékgazdálkodási Társulási Tanács tagja vagyok, ahol nyomatékosan felszólították a PEVIK Kft-t, hogy kizárják a szállítási körből amennyiben nem a kijelölt lerakóba viszi a szemetet. Érdekes a hozzáállása. Mindenki pénzt akar csinálni. A PEVIK Kft látja, hogy az önkormányzat nehéz helyzetben van, és még jobban levesz minket.

Dorkó Ottóné képviselő: Úgy érzem, mivel adósai vagyunk a PEVIK Kft-nek ezért csinálja ezt az önkormányzattal. Ha a polgármester asszony részt vesz a Hulladékgazdálkodási Társulás ülésén legalább tájékoztathatta volna a képviselő-testületet ezekről a dolgokról, mert még egyszer sem hallottunk erről a problémáról.

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő asszony állítása azért nem igaz, mert minden Hulladékgazdálkodási Társulási ülésről az anyagot behozom a képviselő-testület elé. Két határozati javaslat van a szemétszállítási díj egy részének átvállalására. Az egyik javaslat 2010. január 1 és december 31 között a kedvezményezett részére a szemétszállítási díjból 10.000 Ft kedvezményt nyújt. Így a teljes ár 18.083 Ft, önkormányzati támogatás 10.000 Ft, a lakosnak 8.083 Ft-ot kell fizetnie. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjfizetésben 10.000 Ft/év összegben támogassa a lakosságot kérem kézfelnyújtással szavazzon. A másik határozati javaslat alapján évi 5.000 Ft-os kedvezményt ad az önkormányzat a lakosnak. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat a települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjfizetésben 5.000 Ft/év összegben támogassa a lakosságot kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 5 nem és 2 tartózkodás és 2 igen, 5 nem és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata

A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról és a hulladékgazdálkodásról, valamint a települési szilárd hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 13/2005. (X. 11.) rendelet módosításáról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról és a hulladékgazdálkodásról, valamint a települési szilárd hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 13/2005. (X. 11.) rendeletet nem módosítja.

A rendelet-tervezetek a jegyzőkönyv mellékletei

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A havi fizetést megpróbáljuk a PEVIK Kft-vel megtárgyalni. A szolgáltató is jobban a pénzénél lenne, mert vannak, akik azt mondják, hogy a 4.500 Ft sok neki, de a havi 1.500 Ft-ot kifizetné.

Csuhaj Róbert képviselő: Egy támogatási rendszert ki tudunk dolgozni?

Tóth Andrásné polgármester: Kérem a képviselőket, hogy akinek van valamilyen javaslata az mondja el, és abból a jegyző asszony össze tud állítani egy kedvezményezett konstrukciót.

Dorkó Ottóné képviselő: A lakossági fórumnak a testületi ülés előtt kellett volna lennie, és ezen a lakosság véleményét meg kellett volna kérdezni. Mert a lakosság azt sérelmezte.

Zimmerman Csaba képviselő: A falugyűlés is a szemétdíjról szólt.

Dorkó Ottóné képviselő: Sokan voltak a falugyűlésen is, de a lakossági fórumot követelték.

Zimmerman Csaba képviselő: Erre megoldást kell találni, mert ez mindenkit padlóra tesz, akár nyugdíjas, akár többgyerekes. Ez így sok. A havi fizetés talán jobb lenne.

Csuhaj Róbert képviselő: A szociális bizottságnak nem lehet átadni, hogy dolgozzanak ki rá egy javaslatot?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Említettem már a szociális törvény szabályozza az adósságkezelési szolgáltatást, amit lehet esetleg szemétdíj hátralékkal rendelkező személyek részére nyújtani. A hatáskör gyakorlását a szociális bizottságra át lehet ruházni, ugyan úgy, mint a többi támogatásnál.

Gál István képviselő: De ezzel nem lesz kevesebb a szemétszállítási díj, hanem az önkormányzatnak kell felvállalni a különbözetet. Tehát a lakosoknak ugyan úgy 18.083 Ft lesz a szemétszállítási díj, de az önkormányzat átvállal belőle valamennyit. Ha az önkormányzat nem tud átvállalni semmit a szemétdíj fizetésből a lakosság helyett, akkor ezt is feleslegesen fogadja el a képviselő-testület. Az lenne a jó, hogy ha tudnánk támogatni a lakosokat, akkor nem is vitatkoznánk most ezen.

Zimmerman Csaba képviselő: Ha a lakosság ki tudná fizetni a szemétszállítási díjat, akkor nem kellene az önkormányzatnak semmit fizetnie.

Pálincás Jánosné képviselő: Az én javaslatom szerint, aki nem szorul rá azt nem kellene támogatni. A két határozati javaslat pedig feltétel nélkül támogatott volna mindenkit. Miért kellene mindenkit támogatni?

Csuhaj Róbert képviselő: Én Gál István képviselő urat abból a szempontból nem értem, amikor azt mondja, hogy nem tudjuk támogatni a lakosokat, de a kétféle díjat fizetni kell. Akkor legyen az a feltétel, hogy aki befizette a kommunális adót, az kapjon kedvezményt a szemétszállítási díjból. A befolyó kommunális adó egy részét pedig az önkormányzat különítse el. Tehát aki nem fizette be az nem kap támogatást, aki pedig befizette, és rászorul az megkapja.

Grósz Iлона alpolgármester: Erről már volt szó, hogy csak azt támogatjuk, aki befizeti a kommunális adót. De áprilisig a kommunális adóba csak 1,3 millió Ft jött be a 3,3 millió Ft helyett.

Csuhaj Róbert képviselő: Igen, de azok, akik nem fizették be a 2 millió Ft-ot azok nem kapnak támogatást.

Dorkó Ottóné képviselő: Azt mondta a lakosság, hogy a kommunális adót és a szemétszállítási díjat együtt nem fizetik be. A kettő közül valamelyiket befizetnék.

Pálincás Jánosné képviselő: Ezért beszélünk arról, hogy ha valaki rendszeresen befizeti a kommunális adót, és befizeti a szemétszállítási díj egy részét, akkor kedvezményt kap.

Grósz Iлона alpolgármester: Az a baj, hogy a kommunális adó fizetéséről úgy lett tájékoztatva a lakosság, hogy az a szemétszállítási díjra van beszédve. Ez azért lett így elmondva, mert a szemétszállítási díjat másképp nem lehetett beszélni. De most már be lehet, és a PEVIK Kft be is fogja hajtani.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ki lehet dolgozni egy támogatási rendszert, hogy azoknak a terhei enyhítve legyenek, akik nem tudják a szemétszállítást fizetni. Ez egy új támogatási forma lenne, amit a szociális rendeletben lehet szabályozni. Környezettanulmányt lehet készíteni a családoknál.

Ficzere Gábor képviselő: Én csak attól félek, hogy annak a differenciálása, hogy ki mennyit fizet legalább olyan közfelháborodást vált ki, mint a szemétszállítási díj bevezetése. Mert most minden ember sajnálja magát, mindenki a létminimum alatt él, és így nagyon nehéz. Ha

valaki azt látja, hogy a másik ember nem fizet, akkor azt fogja mondani, hogy én sem fizetek, mert nem élek jobban, mint ő.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Említettem már, hogy a többséget kellene figyelembe venni, nem a kirívó eseteket. Olyat úgysem fogunk tudni csinálni, hogy mindenki meg legyen vele elégedve.

Tóth Andrásné polgármester: De a lakosságot tudnánk korrektül tájékoztatni. Nem pedig úgy, hogy eldönt valamit a képviselő-testület, de az a döntés nem találkozott az elképzelésünkkel, ezért elkezdjük a lakosság idegeit borzolni. A képviselők ezt csinálják, ahelyett, hogy az önkormányzat érdekeit képviselnék.

Dorkó Ottóné képviselő: Azt kell felelősségre vonni, aki nem volt hajlandó csökkenteni a költségvetésen.

Tóth Andrásné polgármester: Ezen vitatkozhatunk, ki kell dolgozni egy tervet.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A jegyző asszonyt megbízzuk, hogy dolgozza ki ezt a tervet, hogy milyen lehetőségek vannak. Nem szükséges ebben részt vennie a szociális bizottságnak, mert már elhangzott egy olyan hozzászólás, hogy a bizottságban nem mindenki bízik meg. Ezért a képviselő-testületből lehetne kiválasztani pár embert, aki elvégezné ezt a feladatot.

Tóth Andrásné polgármester: Működik a szociális bizottság, neki ebben hatásköre van. A belső ellenőrzéshez be kellett volna küldeni anyagokat a bizottságoktól, mi semmit nem tudtunk küldeni, úgyhogy majd küldik az észrevételt, hogy nem működnek a bizottságok.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az meg van határozva, hogy kire lehet hatáskört átruházni. Lehet a polgármesterre, bizottságra de dönthet maga a képviselő-testület is.

Tóth Andrásné polgármester: Jó lenne, hogy ha minél több bizottság foglalkozna az ügyel, mert akkor mindenki hozzáadhatná a saját ötletét, lehetne rajta vitatkozni. Amikor pedig kialakulna a közös vélemény, akkor kerülne a képviselő-testület elé az ügy.

Pálinkás Jánosné képviselő: A pénzügyi bizottság nagy nehezen megpróbált valamit csinálni, össze is hívtuk a rendkívüli képviselő-testületi ülést, de határozatképtelen volt, így nem lehetett megtartani. Úgy érzem, hogy a képviselő társakat nem nagyon érdekelte akkor sem, hogy a pénzügyi bizottságnak mi volt a véleménye, és én innentől kezdve nem különösen fogok foglalkozni a bizottság feladatával. Ezt elmondom a belső ellenőrzésnek is.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor mondja el azt is a képviselő asszony, hogy hány éve nem működik a pénzügyi bizottság. Egyedül a szociális bizottság működik, azért, mert a lakosság egyedi kérelmeit kell elbírálnia.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A bizottságok is akkor értesülnek a napirendekről, amikor az összes többi képviselő? Nekik nem kellene hamarabb kiküldeni az anyagot? Mert így nem fog működni egy bizottság sem, mert késve kapjuk meg az anyagot, de már a bizottságot is össze kellene hívni, és döntést is kellene hozni. Legalább egy héttel hamarabb kellene megkapni az anyagot, hogy rendszeren meg lehessen tartani a bizottsági ülést. Mi ezt kérnénk, hogy a bizottságok elnökei hamarabb kapják már meg az anyagot. Én előre akartam dolgozni, felmentem az iskolába, el akartam kérni az iskola költségvetését, de az igazgató asszony mondta, hogy nem adhatja ki, jöjjenek le az önkormányzathoz.

Tóth Andrásné polgármester: Most már el kell beszélgetnem az igazgató asszonnyal, és azt le kell jegyzőkönyveznem.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Utasítást kapott a polgármester asszonytól, hogy nem adhatja oda nekem, csak megnézhetem. Ezt túlzásnak tartom, én az intézménytől is elkérhetem az anyagot.

Tóth Andrásné polgármester: Tisztázzuk már le, hogy a képviselőnek betekintési joga van. Abba az anyagba, ami a képviselő munkájához szükséges betekinthez.

Csuhaj Róbert képviselő: Szeretnénk egy öregfiúk meccset rendezni egy pár csapattal, ehhez szeretnénk a sportöltözőt kölcsönkérni. Esetleg anyagilag ezt a rendezvényt nem tudná az önkormányzat támogatni?

Tóth Andrásné polgármester: A sportöltözőt lehet használni, anyagi támogatást nem tudunk adni, a résztvevő csapatok adják össze a pénzt.

Csuhaj Róbert képviselő: Természetesen szeretettel várunk mindenkit ezen a rendezvényen.

Tóth Andrásné polgármester: Köszönjük a meghívást, de sajnos országos polgárőr napra megyünk a polgárőrséggel. A falunapra pályázatot nyújtottunk be, de semmi hír nincs róla, hogy döntés születne benne. Megtörtént a pályázatok pontozása, átadták eredményhirdetésre, de a jelenlegi kormány leállította az egészet, nem hirdettek eredményt. Így saját erőből július 10-én fogjuk megrendezni a falunapot. Vannak olyan csoportok, óvodások, iskolások eljönnek szerepelni, pénzt nem kérnek, ebéddel szoktuk megkínálni őket. Este pedig bál lenne. A gyerekeknek, mint tavaly lesz ugrálóvár, azt én rendezem.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A fellépő gyerekek is kaphatnának ennivalót.

Tóth Andrásné polgármester: Valamivel meg fogjuk kínálni őket. Még mindig kaptak valamit a fellépők. A falunapon Egercsehi Kultúrájáért és Egercsehi Községért díszoklevelet adnánk át. Az Asszonykórus kiemelkedő munkát végez a településen és országosan is. Rengeteg kitüntető díjuk, minősítésük van már. Javaslom az Egercsehi Asszonykórus Egercsehi Kultúrájáért díszoklevelet, és kitűzöt kapjanak.

Grósz Ilona alpolgármester eltávozik.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az Egercsehi Asszonykórus tagjainak részére Egercsehi Kultúrájáért díszoklevelet, és kitűzöt adjon át a képviselő-testület kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata

Egercsehiért kitüntető oklevelek

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Egercsehiért kitüntető oklevelet és kitűzöt adományoz az Egercsehi Asszonykórusnak és a Bányász Baráti Körnek, a kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 15/2005. (X. 11.) rendelet 4-5. § alapján.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Grósz Ilona képviselő megérkezik.

Tóth Andrásné polgármester: A fonyódligeti üdülőbe 3 gyerekcsoport jelezte üdülési szándékát, a SZETA, ők tavaly is itt nyaraltak, az Egercsehi általános iskola kitűnő és jeles tanulói, akiknek a szállásköltségeit az önkormányzat állja, csak az étkezést kell kifizetni, és az egri Családsegítő csoportja. Egy-egy hétig nyaralnának a csoportok július hónapban. Így augusztus hónapban tudnának családok lemenni üdülni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A fonyódligeti üdülési díjakat nem kell megszavazni?

Tóth Andrásné polgármester: A díjak a költségvetésben kerültek elfogadásra. Gondnok Szén Józsefné, Marianna lenne, és amíg ő lent van a Balatonnál addig Bajzáth Magdolna takarítana a rendelőben. Augusztus 22-ig tartana a szezon.

Csuhaj Róbert képviselő: Mennyi az üdülési díj?

Tóth Andrásné polgármester: 14 év alatt 1.000 Ft, 14-18 év között 1.500 Ft, felnőtteknek 2.000 Ft. Így van a költségvetésben. De dönthet a képviselő-testület más díjakról. Dönthet úgy, hogy 6 éves kor alatt ingyenes a nyaralás. Lehet, hogy akkor többen mennének le nyaralni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Javaslom 6 éves korig ne kérjünk üdülési díjat.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy 6 éves korig ingyenes, 18 éves korig 1.000 Ft és felnőttél 1.500 Ft legyen az üdülési díj, kérem kézfelnnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2010. (VI. 29.) önkormányzati határozata

Fonyódligeti üdülési díj

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a fonyódligeti üdülési díjat az alábbiak szerint állapítja meg.

0-6 éves: ingyenes; 6-18 éves Egercsehi lakos: 1.000 Ft/éjszaka; 6-18 éves: 1.500 Ft/éjszaka; felnőtt Egercsehi lakos: 1.500 Ft/éjszaka; felnőtt: 2.000 Ft/éjszaka.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Gál István képviselő: A lerakott törmelékekkel kapcsolatban olyan támadás éri az embert, ami alaptalan. A Rákóczi útra hoztak két autó zúzalékot. Szerveztünk társadalmi munkát, és akkor láttuk, hogy méteres gödrök vannak az úton, amibe lehetetlenség beletenni a zúzalékot. Akkor döntöttünk úgy, hogy azt a betontörmeléket, ami az iskolánál van, beletesszük ezekbe a gödrökbe és arra terítjük a zúzalékot. Kellene még 3-4 autó kő és zúzalék. A képviselő úr letámadja az embert anélkül, hogy megnézte volna a helyszínt. Az, aki azt állítja, hogy a betontörmelék szemét, és tüntessük el, az nincs tisztában a dolgokkal. Nem a Csákány útra, Petőfi útra, Május 1 útra lesz hordva, hanem Csónak útra, és oda, ahová szükséges. Hiába fenyegetőzik a képviselő úr, nem fogjuk onnan eltüntetni, mert a beton nem szemét, arra szükségünk van, mert másképp nem tudjuk az utat megcsinálni. Csókos miatt is állandóan támad a képviselő úr. Meg lett beszélve, hogy kitakarítjuk az árkot Csókos felé. Azt az árkot, ami 40 éve nem volt kitakarítva. Nem tudom, hogy ebben mi a rossz. A fünyírás megy, pataktisztítás megy, a buszmegálló rendben van, akkor nem tudom, hogy mi a probléma? Ha a személyemmel van probléma, sajnálom. Nem kell a közmunkásokat megállítani, és kiselőadást tartani nekik.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezt a képviselő úrnak is el lehetett volna mondani. Mikor fog akkor onnan elkerülni a törmelék?

Gál István képviselő: Át lesz válogatva, kapunk teherautót, és akkor el tudjuk vinni.

Ficzere Gábor képviselő eltávozik.

Csuhaj Róbert képviselő: Felsőtelepen a vízelvezetéssel történt már valami?

Gál István képviselő: Igen, ki lett árkolva Orosz János területén.

Pálinkás Jánosné képviselő: Valamelyik képviselő-testületi ülésen kértem, hogy Bakos Ferencet szólítsák fel, hogy a kerítése mentén a sövényt nyírja le, mert a járdán nem nagyon lehet közlekedni.

Tóth Andrásné polgármester: Kötelezni kellene a sövény karbantartására, mert a közmunkásokat elzavarta. A jegyző asszony megírja a felszólítást.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ha a felszólításnak nem tesz eleget az ő költségére le kell vágni. De megy ki neki felszólítás.

Zimmerman Csaba képviselő: Én az elmúlt testületi ülésen felhozott törmeléklerakáshoz szeretnék hozzászólni, mert megnéztem én is a helyszínt. Dorkó Ottó úr is úgy adta itt elő a testületi ülésen ezt a helyzetet, mint ha ki tudja milyen szemét lenne ott. Megnéztem, ott nincs szemét. Kő föld, törmelék van oda lerakva. Oda szennyezett szemetet nem lehetne lerakni, de az iskolából nem is kerülne ki ilyen anyag. A törmelék vagy beton nem tudom, hogy mitől szennyezett. Ebből most mindenki olyan nagy gondot csinál. Ha tényleg vasárnap, társadalmi munkában elterítik az úton azok az emberek, akik megszeretnék csinálni a Rákóczi utat, nem tudom, hogy ez miért olyan nagy probléma. Engem zavarhatna a legjobban, mert előttem van, de én sem látom annyira. De ha el lesz takarítva, akkor nem tudom, hogy ez miért zavar egyes embereket. Erről már órákat vitázunk, holott nem erről kellene beszélünk.

Gál István képviselő: Abban is tévedtek, hogy az közterület, mert az magánterület.

Dorkó Ottóné képviselő: Veszélyes hulladék is van benne, mert a bitumen az veszélyes hulladék. Nem tudom honnan került oda, de az is van benne.

Tóth Andrásné polgármester: Kelemen Zsuzsanna adott be kérelmet, amit 100 lakos aláírt. A kérelemben kérik, hogy a Petőfi úton forgalomlassító eszközt telepítsen az önkormányzat. Ismerteti a kérelmet. Ezt fel kell mérni, beszélni kell a közúttal, mert az aszfaltot átvágni nem szeretnénk. Megnézzük, hogy milyen megoldást lehet erre találni. Eddig még szerencsére nem történt baleset.

Dorkó Ottóné képviselő: A Május 1 út és a Csákány út közötti szénaboglyák mikor lesznek elhordva onnan, mert megázott, és bűdös lesz. A fűvet is lehetne megint kaszálni.

Gál István képviselő: Ha olyan idő lesz, akkor megpróbáljuk begyűjtani, ha nem, akkor teherautóval elszállítjuk. Sok helyen van a településen ilyen szénaboglya a lekaszált fűből, mindenhol el lesz szállítva.

Tóth Andrásné polgármester: Egy kis toleranciát kérnénk, mert rengeteget esett az eső, és nem lehetett dolgozni. A gépek sem bírják a napi 8 órás üzemidőt. Megköszöni a képviselő-testület munkáját, és az ülést berekeszti.

Kmf.

Tóth Andrásné
polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita
körjegyző

Pálinkás Jánosné
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Grósz Ilona
alpolgármester (jegyzőkönyv hitelesítő)

Hajdu Erika
jegyzőkönyvvezető