

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. augusztus 9-én 15⁰⁰ órakor tartott **rendkívüli** ülésén, a hivatalban

Határozatok száma és tárgya:

81/2010. (VIII. 9.) Helyi Választási Bizottság

82/2010. (VIII. 9.) 800. sz. Szavazatszámláló Bizottság

Rendeletek száma és tárgya:

-

Napirendi pontok:

1. Helyi és kisebbségi választási bizottság megválasztása

Előterjesztő: körjegyző

2. Pályázatokról tájékoztatás

Előterjesztő: polgármester

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. augusztus 9-én 15⁰⁰ órakor tartott **rendkívüli** ülésén, a hivatalban

Jelen vannak: Tóth Andrásné polgármester
Grósz Ilona alpolgármester
Argyelánné Józsa Györgyi képviselő
Dorkó Ottóné képviselő
Gál István képviselő
Surányi László képviselő
Zimmerman Csaba képviselő

Távol vannak: Csuhaj Róbert képviselő
Ficzere Gábor képviselő
Pálincás Jánosné képviselő

Meghívott: Barócsi-Bozsik Katalin iskola igazgató

Jelen van tanácskozási joggal: Barcsainé Dr. Érsek Rita körjegyző

Tóth Andrásné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületet, a tanácskozási joggal meghívott Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyzőt, Barócsi-Bozsik Katalin igazgató asszonyt és a lakosság részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a 10 megválasztott képviselőből 7 jelen van, így a rendkívüli testületi ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Argyelánné Józsa Györgyi és Gál István képviselőket megválasztani.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én nem vállalom a jegyzőkönyv hitelesítést.

Tóth Andrásné polgármester: Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Gál István és Zimmerman Csaba képviselőket megválasztani. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével kérem kézfelnýtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Gál István és Zimmerman Csaba képviselőket.

Tóth Andrásné polgármester: A meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását javaslom. 1. napirendi pont a helyi és kisebbségi választási bizottság megválasztása, 2. napirendi pont tájékoztatás a pályázatokról, ehhez kapcsolódóan egy pályázat miatt a közbeszerzési szabályzat módosítása, illetve az intézmény pedagógiai és nevelési programjának szakértői véleménye. A teljes programot kellett volna tárgyalnia a képviselő-testületnek, mert ennek megfelelően kell indulni az iskolának a következő tanévben. Kérem a képviselő-testületet a napirendi pontok elfogadására.

Dorkó Ottóné képviselő: Más napirendi pontra nem lehet javaslatot tenni?

Tóth Andrásné polgármester: Ez egy rendkívüli testületi ülés, lesz majd a hónap végén soros ülés is. A mai ülésre a képviselők kérése alapján lettek összeállítva a napirendi pontok. Ez alapján csak a pályázatokra térünk ki. A választási bizottságnak pedig össze kell állni, mert lesznek feladatai. Erre lett összehívva a mai testületi ülés. Aki a napirendi pontokkal egyetért kérem kézfelnýtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadja a napirendi pontokat.

1. napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: Átadnám a jegyző asszonynak a szót az önkormányzati választásokra a helyi és kisebbségi választási bizottság megválasztásával kapcsolatos napirendi pont ismertetésére.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A köztársasági elnök az önkormányzati képviselők és polgármesterek választását 2010. október 3-ra tűzte ki. A helyi választási bizottságot és a kisebbségi szavazatszámoló bizottságot 2010. augusztus 22-ig kell megválasztania az önkormányzat képviselő-testületének. A választási bizottság tagjainak személyére a helyi választási iroda vezetője tesz javaslatot. A helyi választási bizottság 3 tagból és 2 póttagból áll. A póttagok akkor kerülnek bevonásra a munkába, hogy ha nincsenek delegáltak. Ugyanis az egyéni jelöltek delegálhatnak a helyi választási bizottságba tagokat. A helyi választási bizottság tagjainak javaslom a következő személyeket: Kormos Lászlóné, Suba Józsefné, Lapatinszki Mihályné, póttagok Bajzáth Ignácné, Koósné Ficzer Edit.

Tóth Andrásné polgármester: Az Egercsehi önkormányzat a helyi választási bizottság tagjaival egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2010. (VIII. 9.) önkormányzati határozata
Helyi Választási Bizottság

Egercsehi Önkormányzat a Helyi Választási Bizottságba az alábbi személyeket választja meg, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 23. § (2) bekezdés alapján.

Tagok:

- Kormos Lászlóné 3341 Egercsehi, Egri u. 67.
- Suba Józsefné 3341 Egercsehi, Iskola u. 2.
- Lapatinszki Mihályné 3341 Egercsehi, Csónak u. 1.

Póttagok:

- Bajzáth Ignácné 3341 Egercsehi, Petőfi S. u. 42.
- Koósné Ficzer Edit 3341 Egercsehi, Kossuth L. u. 69.

A megbízás a következő általános választásra létrehozott választási bizottság alakuló üléséig tart, a Ve. 26. § (1) bekezdése alapján.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, körjegyző

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A helyi választási bizottság tagjainak megbízása a következő általános választásra létrehozott választási bizottság alakuló üléséig tart. 2010. július 15-ig lehetett kérni a választópolgároknak a kisebbségi névjegyzékbe való felvételüket. Egercsehiben a cigány kisebbség tagjai kérték a kisebbségi névjegyzékbe való felvételüket. Összesen 63 fő kérte a névjegyzékbe való felvételét. A helyi választási bizottságnak ki kellett írni a cigány kisebbségi választást is. Ez az önkormányzati választással azonos napon fog történni, de külön szavazókört kell kialakítani a cigány kisebbségi választóknak. Ez a szavazatszámoló bizottság az iskolában fog székelni, de más helyiségben, mint az önkormányzati választás szavazatszámoló bizottsága. A bizottságnak 5 tagja és 2 póttagja van. A tagok: Suhaj Ernőné, Rác András, Nagy Attiláné, Nagy Mátyás, Bernáth Lászlóné,

póttagok: Puskásné Pekk Beáta, Kovács Józsefné. Kérem a képviselő-testületet fogadják el a szavazatszámlláló bizottság tagjait.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért a 4. számú szavazatszámlláló bizottság tagjaival kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2010. (VIII. 9.) önkormányzati határozata
800. sz. Szavazatszámlláló Bizottság

Egercsehi Önkormányzat a 800. sz. Szavazatszámlláló Bizottságba az alábbi személyeket választja meg, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 23. § (1) bekezdés, 115/D. § és 115/I. § (3) bekezdés alapján.

Tagok:

- Suhaj Ernőné 3341 Egercsehi, Egri u. 17/3.
- Rác András 3341 Egercsehi, Petőfi S. u. 1.
- Nagy Attiláné 3341 Egercsehi, Kossuth L. u. 45.
- Nagy Mátyás 3341 Egercsehi, Petőfi S. u. 61.
- Bernáth Lászlóné 3341 Egercsehi, Csákány u. 35.

Póttagok:

- Puskásné Pekk Beáta 3341 Egercsehi, Iskola u. 3.
- Kovács Józsefné 3341 Egercsehi, Egri u. 37.

A megbízás a következő általános választásra létrehozott választási bizottság alakuló üléséig tart, a Ve. 26. § (1) bekezdése alapján.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, körjegyző

2. Napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő-testület 5 tagja a jegyző asszonynak benyújtott egy felém irányuló kérést, amely szerint rendkívüli testületi ülés összehívását kezdeményezik. Ebben a kompetencia alapú oktatás támogatására, az iskola akadálymentesítésére valamint az önkormányzati fejlesztések anyag és eszközbeszerzésére benyújtott és elnyert pályázatok alakulásának részletes, számlákkal igazolt ismertetését kérik. Tudomásunkra jutott, hogy a kompetencialapú oktatás bevezetése pályázatot a tavaszi időszakban felfüggesztették. Tudni szeretnénk, hogy miből került kifizetésre a pályázatban résztvevők bére. Az akadálymentesítési pályázat befejeződött, az átadásról nem kaptunk értesítést. Tudni szeretnénk, hogy a pályázati teljes összeg kifizetésre került-e (önerő). A felsoroltakat rendkívüli testületi ülésen kérjük napirendre tűzni. Amikor a kérelem megérkezett, és a rendkívüli testületi ülés időpontja kijelölésre került, akkor kaptuk meg a VÁTI Nonprofit Kft. Észak-magyarországi Területi Irodájától, a pályázat kezelőjétől az értesítést, hogy 2010. augusztus 9-én az Egercsehi általános iskola komplex akadálymentesítése projekttel kapcsolatban helyszíni ellenőrzés lefolytatása szükséges, mert benyújtásra került az utolsó kifizetési kérelem. A helyszíni ellenőrzés célja a projekt megvalósításának vizsgálata. Tehát a mai napon lezajlott az ellenőrzés, amelyről jegyzőkönyv is készült. Az ellenőrzés során vizsgálták az egész kivitelezést, a közbeszerzési eljárást, a kivitelezési szerződést, építési naplót, részben lezajlott a projekt pénzügyi ellenőrzése. A komplex akadálymentesítést az

önkormányzat szállítói finanszírozással vállalta, amely során a VÁTI Nonprofit Kft-hez kerülnek benyújtásra a számlák, dokumentációk, és ők utalják a kivitelezőnek és azoknak, akik részt vettek a beruházásban a pénzt. Az önkormányzat csak az önerőt finanszírozta, ami ennél a projektnél 5 %. További 5 %-os támogatást kaptunk az EU Önerő Alaptól. A projekt augusztus 31-én zárul. A mai helyszíni bejáráson a felmerülő hiányosságokra 30 napos hiánypótlási határidőt kaptunk. Nyilván a beruházás miatt van más számlakifizetéssel elmaradásunk, de mivel ez egy uniós projekt, élő szerződésünk van rá, az önerőt ki kellett fizetni a költségvetésből. A kompetencia alapú oktatás a másik pályázat. Tudomására jutott a képviselőknek az, hogy felfüggesztették a pályázatot, remélem azt is elmondta az informátor, hogy ez arról szól, hogy amikor 2010. januárjában Hevesaranyos ki akart lépni a társulásból ez ügyben állásfoglalásért megkerestük a minisztériumot, hogy ebben az esetben van-e kötelezettsége az 5 éves fenntartásra. Ezzel hívtuk fel magunkra a figyelmet, mert társulásban látjuk el az oktatási feladatot, és így az Egercsehi önkormányzat jogosult volt-e pályázni. Tehát ez egy jogi és nem pénzügyi kérdés volt. A képviselő-testületek döntöttek a pályázatról, a polgármesterek az intézményvezető és a tagintézmény-vezetők pedig aláírtak egy nyilatkozatot, hogy az Egercsehi önkormányzat a gesztor, a pályázó, és a fenntartási kötelezettség is az önkormányzaton keresztül él. E-mail-en értesítettek, hogy a kompetencia alapú oktatás bevezetésére benyújtott pályázat helyszíni ellenőrzése lesz augusztus 16-án. Az ellenőrzésre az anyagot most készítik össze. Ha meglesz az ellenőrzés, majd akkor lehet róla beszámolni. A kifizetések azért mentek folyamatosan, mert 17,5 millió Ft-ot kértünk előlegben, és márciusban már kértük a következő részösszeg folyósítását. Erre azért nem került sor, mert közbe jött a szabálytalansági eljárás. Ennek az ügynek a kimenetele az lett, hogy az intézményfenntartó társulás bízta meg az önkormányzatot, aki így teljes körűen eljárhat a pályázat ügyeiben. Ezt a polgármesterek is megerősítették. Jelenleg már az előleg elfogyott, innentől kezdve ez a szabálytalansági eljárás egy kicsit akadályozza a projekt elszámolását. Jártunk a minisztériumban is, ahol elmondták, hogy a pályázat lényegében utófinanszírozott, és nem kellene várni a pénzre, a 4 településnek mint fenntartónak kellene ezt a pénzt megelőlegezni. A szabálytalansági eljárás miatt november 30-ig meghosszabbításra került a pályázat befejezése. Az anyag és eszközbeszerzés pályázattal kapcsolatban pedig annyit tudok elmondani, hogy egy pár képviselő feljelentést kezdeményezett ellenem, és ez az anyag bent van a rendőrségen. A képviselők ott tájékozódhatnak. 3 évre visszamenőleg elvitték az összes pályázati anyagot, így senkinek nem tudok erről felvilágosítást adni.

Surányi László képviselő: Amikor a kompetencia alapú oktatás bevezetése pályázatról tárgyalt a képviselő-testület itt volt Dorkó Csaba is, és arról volt szó, hogy nekik ebbe semmilyen beleszólásuk nincs.

Tóth Andrásné polgármester: Ha elindul a projekt, onnantól a projektmenedzser és csapata a felelős a megvalósításért. Az intézményvezető tudja a projekt szakmai részét. Az önkormányzatok pedig megkapják a szakmai és pénzügyi információkat, amikre szükségük van. Meg van határozva, hogy egy intézményre mennyit lehet költeni. Feladatellátási helyenként iskolára 15 millió Ft-ot, óvodára 7 millió Ft-ot adnak, ebből tevődött össze az 50,8 millió Ft. A megnyert összeget a feladatellátási helyeken kellett elkölteni, a pályázatnak megfelelően. Minden feladatellátási hely meghatározta, hogy mit szeretne megvalósítani, ehhez milyen eszközökre van szüksége. Az is meg volt határozva, hogy egy feladatra mennyit lehetett költeni, százalékos korlátok voltak, amiket nem lehetett átlépni. A pályázat nagy része már lement, mert a pedagógusok továbbképzése volt a legnagyobb összeg a pályázaton belül.

Surányi László képviselő: Dorkó Csaba polgármester úr erre rákérdezett, és nem értette, hogy ha ennyi pénzzel gazdálkodnak, akkor hogy-hogy nem szólhatnak bele. Az ügyvéd úr mondta, hogy az anyagi dologba a gesztornak van beleszólása.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, a projektnek egy kézben kell lennie, mert az elszámolást is így kell elküldeni.

Surányi László képviselő: Akkor a minisztérium miért kérte a társulásban lévő összes polgármester aláírását?

Tóth Andrásné polgármester: Mivel a társulásnak nincs szervezete, számlaszáma le kellett írni, hogy ki a gesztor. A társuláson belül nem lehet könyvelni. Nem véletlenül tartunk már itt, ahol most vagyunk. Egercsehi önkormányzatához jön az összes normatíva, és itt van az inkasszó is a normatívára, ha valamelyik intézménynél rosszul igényelték meg. Így a kincstári ellenőrzés után az önkormányzatnak kell ezt visszafizetni. Tehát a társulást Egercsehi önkormányzata mint gesztor működteti. Erről már volt sokszor szó, hogy nem így kellene működni, hanem úgy, hogy lenne egy munkaszervezet, ahová az Egercsehi önkormányzat is csak befizető lenne. Akkor lehetne igazán látni, hogy az önkormányzat mennyit tesz az iskolához. Hevesaranyos március óta megint nem ad át pénzt a fenntartáshoz. A hevesaranyosi pedagógusok bérét mind Egercsehi nyeli le. Nem véletlenül tartunk itt. Nem biztos, hogy más település kötelező feladatellátását teljes egészében Egercsehinek kell finanszírozni. Ha működne a munkaszervezet, lenne egy számlája, az igazgató asszony és a gazdaságvezető lenne a tagja. Ezt már akkor is tudtuk, amikor létrejött a társulás, de azt mondták a települések, hogy a munkaszervezet plusz költséget jelent. A normatíva visszafizetésekhez nem adják át a pénzt. Az inkasszó beépítését a társulási megállapodásba nem hajlandók a települések elfogadni. Semmilyen módon nem tudunk rájuk hatni, a jegyzők sem tudtak az ügyben intézkedni. Pedig az inkasszót törvény írja elő. Tőlünk viszont mindenki tud inkasszálni. Tehát vannak dolgok, amiket nem akarnak elfogadni, mert utána a döntés érvényesíthető lenne.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A levelünkben az is benne volt, hogy miért nem kaptunk értesítést az akadálymentesítés befejezéséről és átadásáról?

Tóth Andrásné polgármester: Műszaki átadásra nem szokott a képviselő-testület meghívást kapni. Mivel nyári szünet van, nincsenek gyerekek az iskolában, akiknek ünnepélyesen át lehetett volna adni. Most csak a kivitelező, a rehabilitációs szakmérnök, műszaki ellenőr és a polgármester volt jelen. Az átadásra majd meg lesznek hívva a képviselők. Úgy gondolom, szeptember 1-én amikor az iskola kezdődik, akkor meg lehet tartani az átadást. De nem tudom, hogy lesz-e, nem zavarja-e az oktatást az átadó ünnepség.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A kompetencia alapú oktatás bevezetése pályázatot ki hosszabbította meg november 30-ig?

Tóth Andrásné polgármester: Ezt mi kértük.

Dorkó Ottóné képviselő: Elég volt abból, hogy a polgármester asszony önhatalmúlag intézkedik.

Tóth Andrásné polgármester: A minisztériumban javasolták, azért, hogy az elszámolást meg tudjuk csinálni, és a pénzt megkapjuk. Ez csak változás bejelentés, mert három hónapot nem meghaladó hosszabbítást kértünk. Ha három hónapot meghaladó hosszabbítást kértünk volna, akkor lett volna szerződésmódosítás. Ehhez kellett volna a képviselő-testület, de változás bejelentőhöz nem kell a testület határozata. Ezt saját hatáskörben, ahhoz, hogy a pályázat sikeres legyen megtehetem.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Lezárult már a szabálytalansági eljárás? Ha jól látom az volt a probléma, hogy Egercsehi önkormányzata úgy adta be ezt a pályázatot, mintha ő lenne a fenntartó. Mert ezt a pályázatot csak fenntartók adhatják be. De mivel nem Egercsehi önkormányzata a fenntartó, hanem a társulás ebből adódott a probléma.

Tóth Andrásné polgármester: A társulási megállapodásban nincs benne, hogy Egercsehi a gesztor a társulásban, és képviseleti joggal van felruházva. De ezt már az oktatási hivatal is hiányolta.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Hevesaranyos hozzáállása a társuláshoz nyilván abból a rossz viszonyból adódik, amit a polgármester asszony kialakított. Az anyag, eszközbeszerzésről a polgármester asszony is tudna szólni egy pár szót. Milyen anyagok lettek beszerezve, hová került beépítésre?

Tóth Andrásné polgármester: A faluban és a központon a buszmegállót újítottuk fel. A megmaradt cserépből a napközihez előtetőt készítünk. Most járólapozzák a napköziben az ebédlőt. De le lesz járólapozva a két buszmegálló is. A fogászati rendelő kifestésére is lesz anyag, mert a szeptemberi rendelésre az ÁNTSZ előírásainak megfelelően elő kell készíteni a rendelőt.

Surányi László képviselő: Ha ilyen nagy értékű anyagot vásárolunk, akkor tudni kellene előre, hogy milyen munkákat szeretnénk elvégezni.

Tóth Andrásné polgármester: Épp most mondtam el, hogy mit szeretnénk felújítani az anyagból.

Surányi László képviselő: De ezt ki döntötte el? A polgármester asszony csak a hasára ütött, hogy milyen épületeket újít fel. Döntse már ezt el a képviselő-testület. Két millió forint rengeteg pénz. De abból olyan dolgot kell venni, ami a településnek tényleg a hasznára válik.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez a pályázat lezárult már? Az önrész is ki lett fizetve?

Tóth Andrásné polgármester: Lezárult már.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ebben a pályázatban ki volt a projektmenedzsmentben?

Tóth Andrásné polgármester: Ennél a pályáznál nincs menedzsment. Az csak a kompetenciánál van. Egyébként azok intézik a pályázatokat, akik írják, és a gazdálkodási előadó.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az, ami most a közbeszerzési tervben van az milyen pályázat, mert nem emlékszem, hogy a képviselő-testület ezt megszavazta volna.

Tóth Andrásné polgármester: Ez a tanulói laptop program a mikrotérségi általános iskolában. A TÁMOP pályázatra épül ez a TIOP pályázat. A TÁMOP-ban vállalni kellett, hogy pályázunk rá. Mivel a kompetencia pályázaton belül a tanárok kaptak laptopot, így most a gyerekek is fognak kapni laptopokat. A képviselő asszonynak erről tudnia kellene, mert ez a pályázat a pedagógusokra vonatkozik.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én nem tudok erről a pályázatról. A közbeszerzési tervben sem volt benne.

Tóth Andrásné polgármester: Nem is lehetett benne, mert most kaptuk az értesítést, hogy nyertünk. Ez a pályázat 100 %-ban támogatott. A képviselő asszony pedig tudott róla, most nem kellene az ellenkezőjét állítani, mert megkérdezte, hogy pályáztunk-e rá. A támogatói okiratot most kaptuk meg. Dorkó Csaba polgármester úr is el tudja ezt mondani, talán ők örültek is a pályázati lehetőségnek.

Dorkó Ottóné képviselő: A kompetencia alapú oktatás bevezetése pályázat befejezési határideje augusztus 31. volt. Most pedig kitolódott november 30-ra. Ki fog a pályázattal elszámolni? A következő önkormányzat nyakára teszünk két pályázatot, és közben be van csődölve az önkormányzat.

Tóth Andrásné polgármester: Mind a két pályázat 100 %-ban támogatott. Augusztus 31-ig lemegy a teljes pályázat. November 30-ig már csak az elszámolás van.

Dorkó Ottóné képviselő: De az elszámolást csinálja már meg ez az önkormányzat, ne egy másik, amelyik akkor áll fel. Mi köze lesz neki hozzá?

Tóth Andrásné polgármester: Jogfolytonosság van. Én is megkaptam a szennyvízberuházást. Nem én vállaltam abban be dolgozat, mégis nekem kellett bíróságra mennem. Ciklusokon áthúzódó dolgok mindig is lesznek.

Dorkó Ottóné képviselő: De minden számla ki volt fizetve, amikor a polgármester asszony átvette az önkormányzatot.

Tóth Andrásné polgármester: Nem volt kifizetve.

Dorkó Ottóné képviselő: Nekem az a kikötésem, hogy a következő önkormányzat nyakára ne tegyék rá ennek a pályázatnak az elszámolását.

Tóth Andrásné polgármester: Ez nem a képviselő asszony kikötése, hanem a támogatónak. Egyébként ők vannak csúszásban, mert az elszámolást beküldtük, de arra még pénzt nem küldtek. Április óta várjuk a pénzt.

Surányi László képviselő: Ha nem küldtek pénzt miből finanszírozzuk az embereket?

Tóth Andrásné polgármester: Jelenleg semmiből.

Dorkó Ottóné képviselő: A többi település, amelyik benne van a pályázatban nekik is november 30. a vége a pályázatnak?

Tóth Andrásné polgármester: Igen. Amikor a minisztériumban voltunk sokan voltak, és van, akinek 6 hónapot is tolódik a pályázata. Nem egyedül mi vagyunk ebben a helyzetben. Nekünk semmilyen pénzügyi és szakmai problémánk nincs a pályázattal kapcsolatban. Ha pedig a választások úgy alakulnak és polgármester váltás lesz úgyis lesz átadás-átvétel, és a folyamatban lévő ügyeket át kell adni.

Dorkó Ottóné képviselő: Miért kellett közbeszerzési eljárást kiírni. Csak 15 millió Ft felett kell közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Tóth Andrásné polgármester: Nettó 15 millió Ft felett beruházásnál kell kiírni közbeszerzési eljárást. A laptop pályázatban árubeszerzés van, és annál a nemzeti értékhatár nettó 8 millió Ft.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A laptopprogram előfinanszírozott?

Tóth Andrásné polgármester: Ez a pályázat ugyan úgy működik, mint a TÁMOP-os pályázat. Beküldjük az elszámolást a számlákkal együtt, és arra küldik a pénzt. Most az önkormányzat közbeszerzési tervét kell módosítani azzal, hogy belevegyük a tanulói laptop program közbeszerzését. A testületnek kell majd közbeszerzési szakértőt is választani, aki az eljárást lebonyolítja. Mivel egy közbeszerzési eljárás hosszú, lehet, hogy már nem ez a testület fogja elbírálni.

Zimmerman Csaba képviselő: A közbeszerzési szakértő ki lehet?

Tóth Andrásné polgármester: Ügyvédek, cégek vállalják a közbeszerzési eljárás lebonyolítását. A díja a pályázatban elszámolható.

Grósz Ilona alpolgármester: Végeredményben ez a pályázat az önkormányzatnak nem kerül pénzébe.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A társulás többi települése már elfogadta ezt a pályázatot.

Tóth Andrásné polgármester: A települések aláírták azt a meghatalmazó nyilatkozatot, amely alapján Egercsehi eljárhat az ügyben.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Mikor írták ezt alá?

Tóth Andrásné polgármester: Akkor, amikor a szabálytalansági eljárásra be kellett küldeni a dokumentumokat.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én a közbeszerzési terv módosításában felelősséggel csak akkor tudok dönteni, hogy ha látom a pályázatot, a pályázat költségvetését.

Tóth Andrásné polgármester: A támogatói okirattól részletesebbet nem tudunk mutatni. Az ebben foglaltakat kell betartanunk.

Dorkó Ottóné képviselő: A pályázatot szeretnénk látni, amit benyújtott az Egercsehi önkormányzat.

Tóth Andrásné polgármester: A társulás nevében az Egercsehi önkormányzat nyújtotta be a pályázatot.

Dorkó Ottóné képviselő: De hogy nyújtotta be az önkormányzat a pályázatot, amikor mi nem tudunk róla?

Tóth Andrásné polgármester: A képviselők annyit böngészik a jegyzőkönyveket, hogy kívülről kellene tudniuk már, hogy mi van benne. A TIOP-os pályázatot is megszavazta a képviselő-testület.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az utolsó együttes ülésen szavaztak róla a képviselő-testületek.

Dorkó Ottóné képviselő: Nem is volt benne a 2010. évi közbeszerzési tervben.

Tóth Andrásné polgármester: Valóban nem volt benne. A közbeszerzési tervbe akkor szoktuk a közbeszerzési eljárást beletenni, amikor már megnyertük a pályázatot. A képviselő-testület a közbeszerzési terv módosításával nem kíván foglalkozni. A pedagógiai és nevelési program módosításával kíván foglalkozni a képviselő-testület? Ezt ismeri a képviselő-testület? Mert én nem ismerem, most láttam, amikor az anyaghoz letették elélem. Most már én is kíváncsi lennék az egész anyagra. Az fontos dolog, hogy egy intézményben milyen pedagógiai és nevelési programot hagy jóvá egy testület. Az igazgató asszony szóbeli kiegészítést tesz a pedagógiai és nevelési program módosításával kapcsolatban.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Július 19-én személyesen lehoztam az összeállított anyagot az önkormányzathoz, amit át is vettek. Február második felében kezdődtek a továbbképzések. Akkor még nem kezdtünk neki a pedagógiai program módosításnak, mert ahány továbbképzésen voltunk mindegyiken mást mondtak. Március, április, május hónapokra jutottunk el oda, hogy az intézmények között kiosztottuk, hogy a pedagógiai program melyik fejezetét ki fogja átdolgozni. Július 2-án volt a legutolsó összejövetel a kollégákkal, amikor összeállt a pedagógiai program. Július 5-én adtam át Ballagó Zoltán szakértőnek, aki 9 nap alatt átnézte az egészet. Július 14-én kaptam vissza a szakértőtől az anyagot. Július 15-én volt egy nevelőtestületi értekezlet, ahol ismertettem a szakértői véleményt. Július 16-án pdf formátumban küldte el a szakértő a véleményét, ez egy pénteki nap volt, és szombat, vasárnap készült el a teljes anyag a szakértő véleményével összhangban. Július 19-én délelőtt a jegyző asszonnyal beszéltem, és le is hoztam az anyagot. A társulásban résztvevő önkormányzatoknak pedig postai úton küldtem el cd-n. Én igyekeztem a határidőket betartani. Jelenleg a szabadságomat töltöm, de értesültem a testületi ülésről, és gondoltam, hogy ezen szó lesz a pedagógiai program módosításáról. Az anyag kb. 130 oldal plusz a mellékletek. A jegyző asszonnyal beszéltem, és Szúcson már elfogadták ezt.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ez olyan sok anyag, hogy nem lett kiküldve a képviselőknek, de a hivatalban és az iskolában meg lehet nézni.

Tóth Andrásné polgármester: A pedagógiai és nevelési program elfogadása egyet jelent azzal, hogy a képviselő-testületeknek az intézményben működő szakmai és egyéb dolgokra a pénzt biztosítani kell. Tehát ennek pénzügyi kihatása van. Akkor várható el a pedagógiai és nevelési programban leírt munka, hogy ha a fenntartók biztosítják az ehhez szükséges feltételeket.

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: A fenntarthatóság azt is jelenti, hogy nagyon sok továbbképzésen vettünk részt, ami nagyon sokba került. Nem csak a bevont pedagógus, hanem a teljes tantestület részt vett a képzéseken, és a fenntarthatóság jegyében egymástól tudnak tanulni a pedagógusok, nem kell más intézményekbe elmenni tapasztalatcserére.

Dorkó Ottóné képviselő: A helyi tantervben benne van az otthoni tanulószobai felkészüléshez házi feladat meghatározása. Tanulószoba indul szeptember 1-től?

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Csak napközi van, de a tanulószobát azért nem vettük ki a pedagógiai programból, mert ha esetleg mégis indul, akkor emiatt ne kelljen az egész programot módosítani. A szülők részéről már volt igény a tanulószobára.

Dorkó Ottóné képviselő: Akkor lehet, hogy szeptembertől indul a tanulószoba?

Barócsi-Bozsik Katalin intézményvezető: Ezt csak úgy tudjuk megoldani, hogy foglalkoznak a pedagógusok a gyerekekkel, de nem kapnak érte díjazást.

Grósz Ilona alpolgármester: En szeretném megnézni a pedagógiai és nevelési programot.

Tóth Andrásné polgármester: Rendben, aki meg szeretné nézni a pedagógiai és nevelési programot a hivatalban megteheti. Én azért nem tudom javasolni az elfogadását a mai testületi ülésen, mert a tanulószobának pénzügyi kihatása van. Átnéztem a társulási megállapodásunkat, ami alapján működünk, és ezt is 4 településnek kellene elfogadni. Aggályom, hogy Bátor község a mai napig nem hajlandó elfogadni azt, hogy a társulás tagja. Addig, amíg Bátor nem ír alá semmit a társulás nem működik. Tehát 3 képviselő-testület hiába fogadja el a pedagógiai programot, ha a negyedik nem fogadja el, és így nem lesz hatályos. Először ebben kellene rendet tenni.

Surányi László képviselő: Hevesaranyossal rendeződött már az ügy.

Tóth Andrásné polgármester: Nem, Hevesaranyos azóta sem reagál semmire. Ha szeptember 1-től a közigazgatási hivatal újra feláll, akkor lehet állásfoglalást kérni arról, hogy működik-e a társulás. Feltétellel lett kiengedve a társulásból Bátor, de a jegyző asszony is elmondta, hogy feltétellel nem lehet senkit kiengedni. Tehát az a határozat nem hatályos. De ők tartják magukat ahhoz, hogy kiléptek a társulásból. Bélapátfalva sem tud róla, pedig nekik jelezniük kellett volna, hogy ebből a mikrotérségből kilépnek. Tehát jelen pillanatban is a társulás tagja Bátor. De ezt az ügyet már helyre kellene tenni, a törvényességi és jogi részét ennek le kell rendezni. Nem tudunk mit csinálni, ki kell zárni ahhoz, hogy érvényes döntéseink legyenek.

Argyeláné Józsa Györgyi képviselő: A TÁMOP-os pályázattal kapcsolatban itt volt a bátori polgármester úr, azt aláírta.

Tóth Andrásné polgármester: Azt azért írta alá, mert februárban lett aláírva a szerződés. De onnantól kezdve nem ír alá semmit. Azon az ülésen itt voltak, amikor ez el lett fogadva. A bátori jegyző asszony azt mondja, hogy a polgármester úr szerint nincsenek a társulásban. Ha pedig a polgármester úrral beszélünk ő azt mondja, hogy a jegyző asszonnyal egyeztetett, és nincsenek a társulásban. Bélapátfalva szerint tagjai a társulásnak. Szerintünk is tagjai a társulásnak. Bízunk benne, hogy a közigazgatási hivatal fog egy állásfoglalást adni, hogy tagja-e Bátor a társulásnak vagy sem.

Surányi László képviselő: Akkor felesleges nekünk erről tárgyalni.

Tóth Andrásné polgármester: Nem felesleges, mert szeptember 1-vel az iskolának indulnia kell, és ehhez kellene a pedagógiai és nevelési program. Csak az a gond, hogy addig nem lép hatályba, amíg mind a 4 polgármester alá nem írja. Ha nem lesz pedagógiai program, akkor ugyan úgy ki lehet hívni az oktatási hivatalt, mint 2007-ben, és megint bajunk lesz belőle.

Dorkó Ottóné képviselő: Az adósságrendezéssel kapcsolatban rengeteg kifizetetlen számlája van az önkormányzatnak, ami között még 2009. évi is van.

Tóth Andrásné polgármester: Ez a 2010. augusztus 31-i féléves gazdálkodásról szóló testületi ülés témája lesz. Megköszöni a képviselő-testület munkáját, és az ülést berekeszti.

Kmf.

Tóth Andrásné
polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita
körjegyző

Gál István
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Zimmerman Csaba
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Hajdu Erika
jegyzőkönyvvezető