

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 16-án 10⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Határozatok száma és tárgya:

- 14/2011. (II. 16.) Főzőkonyha átalakítása melegítő konyhává
- 15/2011. (II. 16.) Többletköltség vizsgálat az Egercsehi általános iskolában 2006-2010.
- 16/2011. (II. 16.) Könyvvizsgálói pályázat kiírása
- 17/2011. (II. 16.) Könyvvizsgálói megbízás
- 18/2011. (II. 16.) Munkaterv 2011.
- 19/2011. (II. 16.) Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása
- 20/2011. (II. 16.) Mozgókönyvtári beszámoló
- 21/2011. (II. 16.) 3/2011. (I. 5.) határozat visszavonása

Rendeletek száma és tárgya:

- 1/2011. (II. 16.) Az étkezési térítési díjakról

Napirendi pontok:

- 1. Egercsehi Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodása**
Előterjesztő: polgármester
- 2. Egyéb ügyek, indítványok**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 16-án 10⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Jelen vannak: Tóth Andrásné polgármester
Grósz Ilona alpolgármester
Beraxa Krisztina képviselő
Ficzere Gábor képviselő
Gál István képviselő
Ökrös Imre képviselő
Puskás András képviselő

Jelen van tanácskozási joggal: Barcsainé Dr. Érsek Rita körjegyző

Meghívottak: Kátainé Bodó Zsuzsanna iskola igazgató helyettes
Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó

Tóth Andrásné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületet, a tanácskozási joggal meghívott Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyzőt, Kátainé Bodó Zsuzsanna igazgató helytestet, Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadót, valamint a lakosság részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a 7 megválasztott képviselőből 7 jelen van, így a testületi ülés határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom megtárgyalni. Első napirendi pont a 2011. évi költségvetési gazdálkodás előterjesztése, 2. napirendi pont egyéb ügyek, indítványok. Van más javaslat? Amennyiben nincs, javaslom a napirendi pontok elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadja a napirendi pontokat.

1. napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: Egercsehi önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának előterjesztése és tárgyalása az első napirendi pont. A pénzügyi bizottság február 14-én megtárgyalta a költségvetés tervezetét. Kérem a bizottság elnökét, hogy terjessze a képviselő-testület elé a javaslatokat.

Ökrös Imre képviselő: A pénzügyi bizottság 2011. február 14-én megtárgyalta a költségvetést. A javasolt módosítások: a közhasznú foglalkoztatás szakfeladaton az önkormányzatra jutó 5 %-os részt be kell tervezni, ez összesen 619.710 Ft-al növeli a kiadások összegét, az önkormányzat telefon előfizetését felül kell vizsgálni, esetleges szolgáltató váltás, díjcsökkentés lehetőségét megkeresve, amennyiben a Mikrotérségi Általános Iskola 2011. évi költségvetése módosul, az önkormányzat költségvetésében a csökkenésnek meg kell jelennie. A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal az önkormányzat 2011. évi költségvetését ezekkel a módosításokkal elfogadásra javasolja. A 3 fő karbantartó bére is szóba került az ülésen, egyeztetni kell a bérüket, hogy ne legyen különbség benne. Ez majd később kidolgozásra kerül. A Mazda casco biztosításával kapcsolatban volt vita a bizottsági ülésen, de abban egyeztünk meg, hogy marad a biztosítás. Kérem a képviselő-testületet a javaslat megtárgyalására.

Tóth Andrásné polgármester: Kérem, a képviselőket tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat.

Beraxa Krisztina képviselő: Előterjesztést kaptunk a képviselő-testületi ülésre. Az előterjesztések között szerepel a könyvvizsgálói pályázat kiírása, mert a könyvvizsgáló december 15-én felmondta a szerződést, mert azt az önkormányzat megszegte. Miért csak most kerül ez a képviselő-testület elé? Törvényes az, hogy elfogadjuk úgy a költségvetést, hogy nincs könyvvizsgálói vélemény róla?

Tóth Andrásné polgármester: Egyeztettem a könyvvizsgáló úrral, hogy a költségvetés véleményezését vállalja el, mert rövid a határidő. Részletekben kifizetjük a pénzét. Egyébként csak erre az időszakra szerződött. Kellett volna kiírni pályázatot, de ő nem vállalja a továbbiakban a munkát.

Beraxa Krisztina képviselő: Miért nem december 16-án kaptuk meg ezt az anyagot? Úgy tudom, nem fogadhatjuk el a költségvetést, amíg nincs könyvvizsgálói vélemény róla.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az önkormányzati törvény 92/C. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat költségvetését és zárszámadási rendeletét könyvvizsgálói véleménnyel kell ellátni. 2011. február 7-én értesültem arról, hogy nincs könyvvizsgálója az önkormányzatnak. Telefonon beszéltem a könyvvizsgáló úrral, aki sérelmezte, hogy nincs kifizetve a számlája, de akkor még azt nem mondta, hogy felmondja a szerződését. Ez az egyeztetés decemberben volt, akkor még nem érkezett meg a szerződés felmondása.

Beraxa Krisztina képviselő: Törvénytelen az, hogy nincs könyvvizsgálói véleményünk.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A könyvvizsgáló írásos véleménye nélkül érvényes döntés nem hozható az önkormányzati törvény alapján.

Puskás András képviselő: Ha tudta a jegyző asszony, hogy törvénytelen a költségvetés elfogadása, akkor miért szerepel a napirendek között?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: 2011. február 7-én értesültem arról, hogy a könyvvizsgáló felmondta az önkormányzattal kötött megbízási szerződését.

Puskás András képviselő: Miért lett összehívva a képviselő-testületi ülés?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A polgármester asszony hívta össze a képviselő-testületi ülést és állította össze a napirendi pontokat.

Tóth Andrásné polgármester: A jegyző asszony pénteken kérte ki a költségvetést. Eddig nem is foglalkozott a költségvetéssel. Együtt kellene elkészíteni az előterjesztést. A napirendi pontokat a polgármester küldi ki. Februárban hogy lehet az, hogy nincs költségvetés? Lehet ezen még sokáig vitatkozni.

Puskás András képviselő: A jegyző asszony a bizottsági ülésen is részt vett.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A gazdálkodási előadótól tudtam meg, hogy a polgármester asszony kapott a könyvvizsgáló úrtól levelet, melyben a könyvvizsgáló felmondta az önkormányzati megbízását. Még aznap elkértem a polgármester asszonytól a levelet és elkészült az előterjesztés is a könyvvizsgáló pályáztatására. Ez február 7-én volt.

Puskás András képviselő: A könyvvizsgáló úrtól január elején meg kellett volna kérni a véleményt. Miért nem írt ki a jegyző asszony pályázatot a könyvvizsgálói feladatra?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A pályázati kiírást a képviselő-testület hagyja jóvá, anyagi vonzata is van a könyvvizsgálói megbízásnak. Melyik ülésre lehetett volna behozni a pályázatot?

Puskás András képviselő: Januárban volt elég ülés.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Több rendkívüli ülés volt, de akkor még nem tudtam, hogy nincs könyvvizsgálója az önkormányzatnak. Erről február 7-én értesültem.

Tóth Andrásné polgármester: Költségvetést attól még készíteni kellett volna.

Gál István képviselő: Mit vizsgált volna meg a könyvvizsgáló, ha nincs költségvetés?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az anyagok folyamatosan készültek, el lett fogadva a körjegyzőség, az iskola költségvetése, a képviselő-testület többször tárgyalta már az önkormányzati költségvetést is. Érvényes szerződése volt az önkormányzatnak a könyvvizsgálóval. A felmondásról csak február 7-én értesültem. A képviselő-testület tudott a

felmondásról, tájékoztatta erről a képviselő-testületet a polgármester asszony? A polgármester asszony szólhatott volna a felmondó levélről. A könyvvizsgáló úr azt a polgármester asszonynak címezte, hozzám február 7-én került. Ha van érvényes szerződése az önkormányzatnak, mindegy, hogy vita van a fizetési kötelezettséggel, mert az önkormányzat nem tudta kifizetni a számlát, de nem írhatok ki pályázatot magamtól, ezt a képviselő-testületnek kell jóváhagynia. December elején vettem fel a könyvvizsgálóval a kapcsolatot. A gazdálkodó is elmondhatja, hogy folyamatosan azon gondolkodtunk, hogyan legyen kifizetve a könyvvizsgáló számlája. Egyáltalán nem érzem magam felelősnek ebben. Szeretnék még pár szót szólni a költségvetéshez. A költségvetéssel nem csak ez a gond, hanem az is, hogy jelenleg nagyon sok a hiány. Olyan összegű a hiány, ami a korrigált saját bevétel összegét meghaladja. Az önkormányzati törvény 88. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a helyi önkormányzatnak az adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának felső határa a korrigált saját bevétel. Ez a gazdálkodó számítása szerint 41.102 eFt. A költségvetésben a hiány ellentételezéseként be kell építeni a hitelfelvételt, aminek felső határát a jelenlegi hiány meghaladja. Ha marad így a költségvetés, nem sikerül belőle lefaragni, akkor figyelemmel kell lennie a képviselő-testületnek erre is.

Grósz Iлона alpolgármester: Nem láttuk még az iskola költségvetését. A pénzügyi bizottsági ülésen erről nem szólt a jegyző asszony.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A képviselő-testület többször tárgyalta a költségvetést, és ezeken a megbeszéléseken én nem vehettem részt.

Puskás András képviselő: Attól még tájékoztathatta volna a képviselőket, hogy nem volt meghívva a megbeszélésekre.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Folytatnám még a költségvetéssel kapcsolatos problémákat. Az elnyert IKSZT pályázat jelenleg nincs benne a költségvetésben. Az önkormányzat kötelezettséget vállalt a pályázat önjelölésére. A rendelkezésre álló információk alapján kell a költségvetést elfogadni. Vagy be kell tervezni a pályázati pénzt és az önerőt a költségvetésbe, vagy a pályázatról való lemondásról kell határoznia a képviselő-testületnek. 2010. december 31-én az önkormányzat adósságállománya 26,5 millió Ft volt. Ez a múlt évről hozott adósság, ami nincs külön feltüntetve a 2011. évi költségvetésben. Csodálkozom, hogy nem kíváncsiak a képviselők az adósságállomány nagyságára, összetételére. A kollégák erről nyilvántartást vezetnek, bele lehet tekinteni, hogy miből adódott ez az összeg.

Tóth Andrásné polgármester: A forráshiányt ezt tartalmazza. A szakfeladatokon ez tervezve lett azzal, hogy majd ki lesz fizetve.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Puskás András képviselő úr kérte a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy az államkincstár pontosan mondja meg, hogy mikor tudják a gazdálkodási jogkör változását bevezetni a törzskönyvi nyilvántartásba az iskolánál. A Magyar Államkincstárnál Bókáné Nagy Katalinnal egyeztettem erről. A képviselő-testület döntését követő 40. napon tudják életbe léptetni azt, hogy az iskola ne legyen önállóan működő és gazdálkodó.

Ökrös Imre képviselő: Február 2-án is volt pénzügyi bizottsági ülés, akkor is a költségvetést tárgyaltuk.

Tóth Andrásné polgármester: A körjegyzőség költségvetését hogy lehetett elfogadni könyvvizsgálói vélemény nélkül?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A körjegyzőség költségvetése beépül az önkormányzat költségvetésébe. A körjegyzőség költségvetését az önkormányzat költségvetése előtt kell elfogadni. A korrigált saját bevétel kiszámítását kértem a gazdálkodótól, ez a tegnapi napra illetve mára készült el, többféle számítást végzett a gazdálkodó.

Tóth Andrásné polgármester: A könyvvizsgáló véleménye kell, tehát az összes intézményt vizsgálni kellett volna, hogy látszódjon miből áll össze az önkormányzat költségvetése. 36 millió Ft az iskola hiánya. Nem kellett volna elfogadni az intézmény költségvetését, mert

most kell gondolkodni rajta. Közös fenntartású az intézmény, tehát az Egercsehi önkormányzat visszamenőleg kérheti a társult önkormányzatoktól a befizetést. A közös fenntartású intézménybe tanulóarányosan kell befizetni a hozzájárulást. Az előző testületben, a saját képviselőink között is nagy felháborodást váltott az ki, hogy Szúcsnak be kell fizetni a hozzájárulást. Ez a mai nap arra is jó, hogy arról is beszéljünk, hogy ne csak a költségeket csökkentjük, hanem arra is, hogy az elmaradt bevételek bejöjjenek. A társulásban magunkra maradtunk, mert senki nem képvisel minket abban, hogy befizessék az önkormányzatok a hozzájárulásukat. Mindenki felelős a költségvetésért, aki részt vett az elkészítésében.

Kátainé Bodó Zsuzsanna igazgató helyettes: Az intézmény költségvetését sem lehetett volna akkor elfogadni?

Tóth Andrásné polgármester: Egybe kellett volna átnézni a könyvvizsgálónak az egészet. 36 millió Ft-os hiánnyal biztos észrevételezett volna dolgokat.

Grósz Iona alpolgármester: Egyszeri megbízási szerződés lehetséges a költségvetés elfogadására?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: 2005-2009-ig Juhász Géza is így látta el a feladatát. A kompetencia pályázathoz is meg kellett bízni a könyvvizsgálót a polgármester asszonynak, a megbízott elvégezheti ezt a munkát is, erről már beszéltünk a polgármester asszonnyal.

Ökrös Imre képviselő: A körjegyzőségben Szúcs jegyzői teendőit is ellátja. Ott van könyvvizsgáló?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Könyvvizsgálatra az az önkormányzat köteles, akinek 300 millió Ft felett van a költségvetési kiadása és van hitelállománya. A könyvvizsgáló pályázatát a képviselő-testületnek kellett volna megbeszélni. Jelenleg 375.000 Ft kifizetetlen számlája van még az önkormányzatnál. 125.000 Ft-ot már kifizetett neki az önkormányzat.

Beraxa Krisztina képviselő: Bizonytalan, hogy mennyi időn belül találunk másik könyvvizsgálót.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Volt már rá precedens, hogy nem volt határidőre elfogadott költségvetés, vagy könyvvizsgálói vélemény nélkül volt elfogadva a költségvetés, törvényességi észrevételt kapott a képviselő-testület.

Beraxa Krisztina képviselő: Én már nem fogok szavazni, hiszen tudjuk, hogy törvénytelen dolgot csinálunk.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A könyvvizsgáló fizetési meghagyást küldött február 10-én. Korábban a körjegyzőség költségvetésének elfogadása utáni képviselő-testületi ülésen került sor a költségvetés elfogadására, a könyvvizsgáló akkor terjesztette elő a véleményét. A körjegyzőség költségvetésének tárgyalására a könyvvizsgáló nem volt meghívva. Nem törvénysértő a körjegyzőség költségvetésének elfogadása. A könyvvizsgáló az önkormányzat összesített költségvetését véleményezi. Az iskola és a körjegyzőség költségvetése határozattal kerül elfogadásra, az önkormányzaté rendelettel, ami tartalmazza az iskola és a körjegyzőség költségvetését. A rendeletet vizsgálja a könyvvizsgáló.

Tóth Andrásné polgármester: Ha nem fogadjuk el az intézmény és a körjegyzőség költségvetését, akkor az önkormányzat költségvetése sem érvényes.

Puskás András képviselő: Ha február 7-én tudta a jegyző asszony, hogy nincs könyvvizsgáló, akkor miért ülünk most itt?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A polgármester asszony is tudta, hogy nincs könyvvizsgáló.

Puskás András képviselő: A polgármester asszonynak miért kell ezt tudnia?

Tóth Andrásné polgármester: A polgármesternek nem kell ezt tudni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ha nem tudta a polgármester asszony, hogy mi a teendő, akkor át kellett volna adnia a jegyzőnek az anyagot azzal az utasítással, hogy rögtön készítse el a pályázati kiírást. A költségvetés nem olyan szempontok alapján készült, ahogy a jegyző elképzelte.

Puskás András képviselő: Miért nem utasította akkor az alkalmazottait? A jegyző asszony itt a főnök a hivatalban.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Nem egészen így van, a polgármester asszony instrukciói alapján készült a költségvetési előterjesztés.

Tóth Andrásné polgármester: A hivatal vezetője a jegyző. Ne tologassuk egymásra. A törvény is azt mondja, hogy a jegyzőnek kell elkészíteni a képviselő-testületnek és a bizottságnak az anyagot. Nyilván együtt, konzultálva a polgármesterrel. Nem arra várva, hogy vajon megcsinálja-e a polgármester az előterjesztést. Mert nem lenne kötelessége. Elmondtam már tavaly is, hogy nem vagyok hajlandó megcsinálni, de muszáj, mert akkor nem tudunk előrehaladni. Egyszemélyben nem felelős a polgármester az előterjesztés elkészítéséért, de még a gazdálkodó sem. A jegyző nem vonhatja ki ebből magát.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Nem vonom ki magamat, de a gazdálkodó nem az instrukcióim alapján készítette el a költségvetést, hanem a polgármester asszony kérései alapján. Elmondtam az IKSZT pályázatot, az adósságállományt. Erről beszéltünk a gazdálkodási előadóval. Tiszteletben tartom a polgármester asszony véleményét, hogy így gondolta előterjeszteni a költségvetést, de a problémákat jelezni kell.

Tóth Andrásné polgármester: A pályázatról szó sem volt, mert majdnem biztos, hogy nem fog megvalósulni, mert már több kivitelező is megnézte, és egyik sem kíván részt venni benne. Az adósságra pedig azt mondtam, hogy jelenjen meg mindenhol, hogy mennyi a tavalyi tartozás, mert benne kell lennie. Ha a jegyző asszony azt kérte, hogy legyen külön kimutatva, akkor meg lehetett volna csinálni úgy, mint korábban. Tehát én kértem, hogy legyen benne a költségvetésben, és benne is van. A költségvetést akkor most nem tudjuk elfogadni, de határozatokat tudunk hozni. A konyha működéséről van elképzelésünk. A szakácsot erről már Szúcsról értesítették, és a jegyző asszony kérdezi, hogy miért ülünk le a képviselőkkel külön beszélgetni. Innen minden információ kimegy, a másik településről, akivel társulásban, körjegyzőségben együtt kellene működni, semmi információ nem jön. Amit Egercsehi ötletel, próbál kitalálni, az mind kimegy. Ezt nem tartom egyenes dolognak. Amíg nincs döntés, a konyháról, addig miért mennek ki információk? Tehát oka van annak, hogy a képviselő-testület szeretné a saját érdekét képviselni. Ha csak információ töredékek mennek ki, akkor úgy érezzük, hogy nekünk mindenki keresztbe akar tenni. A kis önkormányzatok akarnak diktálni. Nem állunk olyan jól, hogy eltartsunk kis önkormányzatokat. Azt tartottam volna korrektnek, hogy ha egy jegyzőt ketten munkáltatunk, és ketten fizetünk, akkor mind a két önkormányzatot a költségvetésben belül érdeksérelem nélkül, olyan tárgyalókészséggel képviselni, hogy ne az legyen, hogy az egyik település a másik ellen fordul, mert érdeksérelem éri, és valamiért fizetnie kell. A társulási ülésen is elmondtuk, hogy mindenki próbáljon meg március 31-ig érdeklődni másfelé, hogy hol lenne neki jobb. Tiszteletben kellene tartani azt, hogy van saját belügyünk, ami a mi gazdálkodásunkat stabilizálja.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A polgármester asszony az elmondottakat nekem címezte. A megbeszéléseken nem lehettem jelen, információm ezekről nem volt, Szúcsot erről informálni nem tudtam.

Tóth Andrásné polgármester: Képviselő-testületi ülésen is elhangzott ez már, és akkor kértem is, hogy ez ne legyen téma addig, amíg gazdasági számítások nincsenek. Amikor döntés születik, akkor mindenki értesítve lesz. A bélapátfalvai polgármester úr is mondta, hogy nem gondolta volna, hogy információk fognak erről kiszivárogni. Ma fogunk erről dönteni, mert Bélapátfalvának is engedélyt kell beszereznie a konyha bővítésére. Mi már nem tudjuk senkinek az érdekét figyelembe venni. Felesleges dolgozókkal közölni dolgokat, amik még döntés alatt állnak. A költségvetés egyik része a konyha.

Ökrös Imre képviselő: Már kérdeztük korábban is, hogy ki bontja fel az önkormányzathoz beérkező leveleket? Ezeket szignálni kell aszerint, hogy kinek a hatáskörébe tartozik.

Decemberben megjött ez a levél, már akkor intézkedni kellett volna benne. Úgy tudom van másik levél is, amire nem ment válasz.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Általában a polgármester asszony bontja a postát, de van amikor én.

Tóth Andrásné polgármester: Ha én bontom a leveleket, akkor átadom a jegyzőnek, aki ügyintézőre szignálja.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A könyvvizsgáló levelét a polgármester asszony kapta, február 7-én értesültem róla. Ha ideadja a polgármester asszony hamarabb a levelet, akkor hamarabb lehet pályázatot kiírni. A gazdálkodási előadó tájékoztatott, hogy a polgármester asszony említette neki, a könyvvizsgáló felmondta a szerződését, de ő sem látta a levelet. Így kértem el a polgármester asszonytól az iratot.

Ökrös Imre képviselő: A képviselő-testület és a bizottságok azt tudják megtárgyalni, amit elénk tesznek. A képviselő-testület így azt hiszi, hogy ez törvényes.

Puskás András képviselő: Ez direkt van csinálva. Ha a jegyző asszony ezt a pénzügyi bizottsági ülésen elmondja, akkor most nem ülünk itt. Szándékosan hátráltatja a munkánkat.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ezt visszautasítom. Amikor megtudtam, hogy nincs könyvvizsgáló még aznap elkészítettem az előterjesztést. A pénzügyi bizottsági ülés arról szólt, hogy a korábbi megbeszélések álláspontjait hivatalossá tegyék, jegyzőkönyvezzék. Azt, hogy nincs könyvvizsgáló tudta a polgármester asszony és a gazdálkodási előadó is.

Ökrös Imre képviselő: Az előterjesztések között a munkatervet is megkaptuk. Ezt már decemberben ki kellett volna adni, hogy tudjuk azt, hogy mire kell felkészülni. A pénzügyi bizottsági ülésen majdnem minden képviselő itt volt. Akkor szólni kellett volna róla, hogy még meg kell tárgyalni különböző dolgokat.

Tóth Andrásné polgármester: Határozatokat tudunk hozni. Határozattal kell a képviselő-testületnek arról dönteni, hogy a településeknek milyen összegű hozzájárulást kell fizetniük a társuláshoz. Tudunk arról is dönteni, hogy a főzőkonyhából melegítőkonyhát csinálunk.

Beraxa Krisztina képviselő: Ha Bélapátfalva nem tudja átvenni a szakácsot, akkor a végkielégítése az önkormányzatnak pénzbe kerül.

Tóth Andrásné polgármester: Tudunk neki felajánlani olyan munkát, hogy ésszerűbb lesz hogy ha Bélapátfalvára megy. Arról már döntött a képviselő-testület, hogy az intézmény gazdálkodása és a konyha működtetése lekerül az önkormányzathoz. Most arról kellene dönteni, hogy Bélapátfalváról fogjuk szállítani az ételt, és itt melegítőkonyha lesz.

Gál István képviselő: Bélapátfalván van erre kapacitás?

Tóth Andrásné polgármester: Igen, de engedély kell nekik a létszámbővítésre, és ehhez a mi határozatunkra várnak.

Puskás András képviselő: Szűcs községgel ez egyeztetve lett?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ez Egercsehi konyhája, utólagosan Szűcs községet erről lehet értesíteni.

Tóth Andrásné polgármester: Mindenki onnan szállítja az ételt ahonnan akarja. A döntésünkről majd értesíteni kell Szűcs községet. Dátumot egyelőre nem tudunk, mert az a népegészségügy engedélyétől függ. Javaslom, hogy az Egercsehi önkormányzat a főzőkonyhát a továbbiakban melegítőkonyhaként működtesse, és Bélapátfalváról vásárolja az ételt.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az intézményátszervezésről 2011. február 7-én döntöttek az önkormányzatok, ami 40 nap után válik hatályossá.

Tóth Andrásné polgármester: Elvi határozatot tudunk hozni. Ha életbe lép a törzskönyvi bejegyzés, akkor kerül le a gazdálkodás és a konyha működtetés az önkormányzathoz. A határozatot azért kell most meghoznunk, hogy Bélapátfalva elindíthassa az engedélyeztetést. Javaslom a főzőkonyha melegítőkonyhaként történő további működtetését.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2011. (II. 16.) önkormányzati határozata

Főzőkonyha átalakítása melegítő konyhává

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda főzőkonyháját melegítő konyhává alakítja át, 2011. április 1-jétől, miután a költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásában átvezetik a Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvodát önállóan működő intézménnyé.

A képviselő-testület a gyermek, az alkalmazott, a vendég étkezést és a szociális étkeztetést Belpátfalva Város Önkormányzat Konyhájáról fogja biztosítani.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Puskás András képviselő: Kérem, hogy minden szavazás előtt a jegyző asszony tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy az amiről éppen döntünk az törvényes-e, és ezért felelősséget vállalna. Tehát ha azt mondja, hogy egy döntés törvényes, és utána kiderül, hogy nem az, akkor azért vállalja a felelősséget.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Köszönöm, ez máshol is így működik, hogy megkérdik a jegyző véleményét.

Tóth Andrásné polgármester: A társulási hozzájárulásnál a normatíván felüli részt egyeztetni kell a településekkel. Le kell velük ülni megbeszélni, hogy mi az, amit kifizetnek, és amennyiben ez nem történik meg, akkor bíróságra kell menni, és ott kell érvényesíteni a követelésünket. Határidőt és felelőst kell választani.

Puskás András képviselő: Javaslom, hogy a jegyző és a gazdálkodó együtt legyen az, aki ezt elkészíti, és a felelős legyen a jegyző.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az intézményvezetőt is vegyék ebbe bele. Javaslom Kátainé Bodó Zsuzsanna igazgató helyett, mert meg van bízva az átszervezés lebonyolításával.

Kátainé Bodó Zsuzsanna igazgató helyettes: Én most az intézményvezető helyett vagyok itt, mert jelenleg táppénzen van.

Puskás András képviselő: Most az idej és a korábbi tartozásokról van szó.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Visszamenőlegesen kinek van tartozása?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Normatíván felüli részre befizetési kötelezettsége Hevesaranyosnak és Szúcsnak van.

Tóth Andrásné polgármester: Ügyvéd és a Kormányhivatal is elmondta, hogy közös fenntartás van az intézményekre, és visszamenőlegesen is lehet követelni az elmaradt hozzájárulást. Készült egy kimutatás, hogy mennyivel kellett volna hozzájárulnia a településeknek a társuláshoz. Azért keletkezett Egercsehinek ekkora hiánya, mert nem volt befizetés.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Javaslom osszák meg a feladatot, mert ennek szakmai és jogi része van. Ha az intézményvezető hosszabb ideig beteg, akkor valakinek el kell látni a feladatot.

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő-testület az intézményvezetőt tudja megbízni.

Grósz Ilona alpolgármester: Visszamenőlegesen lehet kérni a hozzájárulást?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Nem nagyon. De meg lehet próbálni. Társulási megállapodás van, egyezséget lehet kötni, más települést meg lehet győzni. Nem kellene

bíróságra menni. Nem akarnak ebből a társulásból elmenni ezek a települések. Jó lenne megmenteni ezt a társulást. Viszonyt jogos elvárás a részükről, hogy az ésszerűsítéseket meg kell lépni az intézményben.

Puskás András képviselő: Nézze meg a jegyző asszony, hogy visszamenőlegesen jogos-e az igény. Ha nem az, akkor idénre áll a követelésünk. Ön legyen ennek a felelőse, és még egy határidőt kell meghatároznia a képviselő-testületnek, ameddig ezt a feladatot el kell végezni.

Grósz Ilona alpolgármester: Az intézményvezető munkaköri leírása kész van már?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A polgármester asszony megbízott, hogy készítsek egy mintát, az elkészült. Javaslom, hogy az intézményvezető, vagy az igazgató helyettes készítse elő a munkaköri leírást, mert a vezetői elképzelései is jó, ha benne vannak.

Kátainé Bodó Zsuzsanna igazgató helyettes: A munkaköri leírást a fenntartónak kell elkészítenie.

Grósz Ilona alpolgármester: A munkaköri leírások szakmai végzettségre készülnek, amit vagy aláír a dolgozó, vagy nem.

Tóth Andrásné polgármester: 2006-ig visszamenőlegesen el kellene készíteni azt, hogy milyen összegű az elmaradt befizetés.

Gál István képviselő: A 2007-es évben volt a legnagyobb probléma.

Tóth Andrásné polgármester: A 2007-es év átvizsgálására kapott az igazgató asszony felszólítást, mert a Hevesaranyosi jegyző szólt, hogy akkor valami el lett számolva Hevesaranyos javára. Gondosan kell elkészíteni a számításokat, mert most úgy néz ki, hogy minden erre az iskolára van rányomva. Az igazgató asszony is leküldött egy anyagot az iskolából, de az sem jó. Olyan kimutatás kellene, ami a normatíva elszámoláshoz jogosultságot megállapít.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Már lezárt költségvetési évek vannak, az elszámolások megtörténtek, azokat elfogadták. Problémás a visszamenőleges követelés.

Tóth Andrásné polgármester: 5 évre visszamenőleg ezt el lehet készíteni. Az önkormányzat felülvizsgálja a korábbi évek kifizetéseit.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ezt az anyagot a képviselő-testület elé kell hozni.

Tóth Andrásné polgármester: Először a pénzügyi bizottság elé kell beterjeszteni az anyagot. Azért tudnak a települések velünk szórakozni, mert kétszer egyforma elszámolást az intézmény nem tud készíteni. Jogosan mondják, hogy mi alapján kérünk így pénzt. Lehet majd egyeztetni a településekkel, hogy mi az, amit elismer, mi az a befizetés, amiben meg tudunk állapodni. Ehhez kell egy korrekt anyag. Szerintem nem megengedett az, hogy nekünk kell mindent kifizetni. Tehát ez egy felülvizsgálat lenne, hogy valósak-e a számok. A 2006-os évtől lesznek megnézve a bevételek. Ellenőrizve lesz, hogy arra érkeztek-e normatívák, ami a tényleges létszám volt, valamint miért kellett visszafizetni. Különböző jogcímenek lehet normatívát lehívni. Nem véletlenül hívták fel a figyelmünket Hevesaranyosra. A költségvetés módosítását a beszámoló előtti képviselő-testületi ülésen kell elfogadni. Majdnem minden hónapban jön az államkincstárból előirányzat módosítás, ami az önkormányzathoz érkező pénzeket tartalmazza. Ezek pótelőirányzatok. Vannak pénzek, amiket előre be tudunk építeni a költségvetésbe, de van amit havonta ad át az államkincstár. Az intézményvezető bevonja azokat a munkatársakat, akik részt tudnak venni a munkában. A hivatalban pedig a jegyző és a gazdálkodó végzi ezt a felülvizsgálatot. Ennek a feladatnak az irányításával megbízzuk a jegyző asszonyt, és 30 napos határidőt adunk. Javaslom a felülvizsgálat elvégzését.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2011. (II. 16.) önkormányzati határozata

Többletköltség vizsgálat az Egercsehi általános iskolában 2006-2010.

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete többletköltség vizsgálatot rendel el az Egercsehi általános iskolában, a 2006-2010. évekre kiterjedően.

A vizsgálat célja annak megállapítása, hogy mennyi az el nem számolt normatíván felüli visszamenőleges többletköltsége Hevesaranyos és Szúcs Községi Önkormányzatoknak.

A visszamenőleges többletköltséget egyeztetni kell az érintett önkormányzatokkal és a vizsgálat és az egyeztetés eredményéről tájékoztatni kell a képviselő-testületet.

Határidő: 2011. március 16.

Felelős: polgármester, körjegyző, iskolaigazgató, gazdálkodó, iskolai gazdálkodó

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A pénzügyi bizottsági ülés után küldte át Bélapátfalva a kistérségi feladatokra átadott pénzek módosítását. A főösszeg módosult 5.749 eFt-ra. Ezt a pénzüsszeget kell átadni. Az ügyeleti ellátásra 1.272 eFt-ot, a laborszolgálatra 275 eFt-ot, a logopédiai ellátásra 332 eFt-ot, a munkaszervezet költségeire 149 eFt-ot, tűzoltóságra 369 eFt-ot kistérségi kábeltelevízió nincs, térfigyelő rendszerre 699 eFt-ot, buszöblös pályázatra 652 eFt-ot kell átadni. Van még a 2010. évi elmaradt hozzájárulás Egercsehi részéről 2.001 Ft, ebből 1 millió Ft-ot már befizettünk, de a költségvetésben szerepel, mert 2011-ben történt meg a kifizetés.

Beraxa Krisztina képviselő: A rendelőben azt mondták, hogy nem veszik le a vért, mert nincs kémcső. Azért nem veszik le a vért, mert nem fizetjük ki a hozzájárulást?

Grósz Ilona alpolgármester: Nem mindenkinek veszik le a vért. Nem úgy működik itt a rendszer, mint egy rendes laborszolgálat. Járóképtelenektől, nehezen mozgóktól, vagy akiktől levehetik a vért azokat veszik itt le.

Tóth Andrásné polgármester: Ezt Bélapátfalva biztosítja, és a kórház, amellyel szerződés van kötve a laborvizsgálatra. Ez a Bélapátfalvai Többcélú Társulás költségvetésében szerepel, nekünk ezt határozattal el kell fogadni.

Beraxa Krisztina képviselő: A buszöblös pályázatra minden évben fizetnünk kell ezt a 652 eFt-ot?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, az elmúlt évben nem fizettük ki. A pályázat tavaly is be lett adva, és idén is be lesz adva. 7 évig be lehet adni. A 13 településből 4 település fizette be ezt a hozzájárulást.

Gál István képviselő: Akkor a szakfeladat kiadási összege is változott.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Igen, 49.509.904 Ft.

Tóth Andrásné polgármester: A nyersanyagnorma és étkezési térítési díjak változtak 2011. január 1-től azzal, hogy a gyermekvédelmi kedvezmény kiterjedt a 8. osztályosokra is. Tehát 1-8. évfolyam jogosult a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény alapján igénybe venni a kedvezményeket. Javasolom a módosítás elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelete
Az étkezési térítési díjakról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az étkezési térítési díjakról szóló rendeletét.

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

Tóth Andrásné polgármester: A bélapátfalvai nappali ellátás és étkeztetés szociális alapszolgáltatási feladatok 2011. évi költségvetéséhez minden önkormányzatnak a normatíván felüli részhez kell hozzájárulni. Egercsehi esetében ez a hozzájárulás 274.000 Ft. 2.036 eFt bevétel és 2.031 eFt kiadás jut Egercsehire. Ez lakosságárányosan van meghatározva.

Beraxa Krisztina képviselő: A szociálisan rászorultak kapják ezt. Honnan kapják az ételt?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A konyháról kapják az ételt. Bélapátfalva hozott létre egy szociális étkeztetési társulást. Leigénylik a normatívát a szociális étkezőkre. Az étkezés a konyhán zajlik, és a konyha Bélapátfalvának számlázza le ennek az árát.

Gál István képviselő: Ha jól látom, akkor csak Egercsehi és Szűcs nem kap vissza normatívát.

Tóth Andrásné polgármester: Már mondtam korábban is, hogy az étkezési normatívák nem jól vannak megállapítva. 433 Ft-ba kerül egy adag étel, és 560-580 Ft-ért adjuk. Akkor miért nem keletkezik rajta nyereség? Érdekes módon azok az önkormányzatok kapnak vissza normatívát, akik nem innen étkeznek.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A térítési díjak megállapítása miatt van ez így. A törvény azt írja elő, hogy az önkormányzat a beszámoló bizonyos sorai alapján számítja ki a térítési díjakat. A beszámolóban pedig csak a ténylegesen kifizetett összegek szerepelhetnek. Hiába kerültek felhasználásra a nyersanyagok, ha a kifizetésük nem történt meg december 31-ig, akkor az nem szerepelhet a beszámolóban.

Beraxa Krisztina képviselő: Akkor azért nem igényelhetünk vissza normatívát, mert elmaradt számláink vannak?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Igen.

Tóth Andrásné polgármester: Amikor Bélapátfalvához csatlakoztunk nálunk volt a legalacsonyabb valamiért a térítési díj. A bélapátfalvai polgármester úr is mondta, hogy az nem lehet, hogy drágábban adjuk az ételt, mint amennyi az előállítás, és nincs rajta nyereség. Az elmaradt számlákat az idei évben tervezzük kifizetni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az önköltségszámítást a jogszabály írja elő, attól eltérni nem lehet.

Puskás András képviselő: Szűcs kifizeti a különbözetet?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: A gyerekek után igen.

Puskás András képviselő: Szűcs befizető, neki nincs köze a konyhához. Szűcsnek nem kellene normatívát visszakapnia? Ők miért fizetnek rá?

Tóth Andrásné polgármester: Szociális társulásban vagyunk, a kistérségi normatívát csak így lehet lehívni.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Bélapátfalván könyvelik le a szociális étkezést. Itt a konyhán beszedik a pénzt az étkezőktől, és azt átadjuk Bélapátfalvának.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Konyhánként van kiszámolva a térítési díj. Szűcs község befizető, Egercsehiből hordja az ételt.

Beraxa Krisztina képviselő: Egyeztetni kellene erről Bélapátfalvával, mert mi rosszul csinálunk valamit.

Tóth Andrásné polgármester: Javaslom erre térjünk vissza a következő képviselő-testületi ülésen. A könyvvizsgálói pályázatot ki kell írni. A költségvetés elfogadására pedig eseti

megbízást kell adni. Az Eger Audit Kft-t megkeressük egy árajánlatkéréssel. Ha pályáztatunk, akkor a mostani határidőből kifutunk. Csak a névjegyzékben szereplő könyvvizsgálók közül lehet választani. Az önkormányzat könyvvizsgálói teendőire határozatlan idejű megbízást adnánk.

Puskás András képviselő: A jegyző asszony szerint ez így megoldható?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: 2005-2009-ig Juhász Géza is így látta el a feladatot.

Beraxa Krisztina képviselő: Párhuzamosan fut egy pályázat, de eseti megbízást is adunk könyvvizsgálói feladatok ellátására. Ez így törvényes?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ezt be kell vállalnia a képviselő-testületnek. A könyvvizsgálónak meg kell felelnie az előírásoknak.

Tóth Andrásné polgármester: 2009-ben is Juhász Géza javaslatára volt kiírva pályázat. Ugyanis nagyfokú bizalmatlanságot érzett a képviselő-testület részéről, és megbízásos formában nem volt hajlandó tovább végezni a feladatot. Ezért került sor a pályázat kiírására. Már akkor bejelentette, hogy nem kíván Egercsehiben tovább dolgozni. A könyvvizsgálói feladatot a pályázaton kiválasztott könyvvizsgáló fogja a jövőben ellátni. Javaslom a könyvvizsgálói pályázat kiírását elfogadni.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2011. (II. 16.) önkormányzati határozata

Könyvvizsgálói pályázat kiírása

1)Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. április 1-jétől a beszámoló és a költségvetési-rendelet tervezet felülvizsgálatára ad megbízást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A. § (3) bekezdés és 92/C. § (2) bekezdés alapján.

2)Egercsehi Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A. § (3) bekezdése alapján a könyvvizsgálói feladatok ellátására pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal.

3)A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot a község honlapján, 2011. február 18-ig tegye közzé.

4)A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a benyújtott pályázatok alapján javaslatát terjessze a képviselő-testület elé a 2011. márciusi soron következő ülésen.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: 2011. február 18., március 30., április 1.

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Az eseti megbízásra 3 árajánlatot kérünk.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a legkedvezőbb árajánlatot válassza ki.

Tóth Andrásné polgármester: Kérem a javaslat elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2011. (II. 16.) önkormányzati határozata
Könyvvizsgálói megbízás

(1)Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetési-rendelet tervezet felülvizsgálatára ad eseti megbízást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/C. § (2) bekezdés alapján.

2)A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy legalább három könyvvizsgálótól /a 16/2011. (II. 16.) határozatban foglalt feltételeknek megfelelő/ kérjen árajánlatot és a legkedvezőbb áru ajánlatot tevővel kössön szerződést.

4)A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedéséről tájékoztassa a képviselő-testületet a következő ülésen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő-testület 2011. évi munkatervét a képviselők megkapták. Ebben csak a fő szempontok vannak benne, amiket muszáj a képviselő-testületnek tárgyalni.

Beraxa Krisztina képviselő: A sportegyesület beszámolója miért szerepel a munkatervben? Most nincs sportegyesület Egercsehiben.

Tóth Andrásné polgármester: Sportegyesület van, de jelenleg szünetel a működése.

Beraxa Krisztina képviselő: A munkatervben december 14-re van tervezve a könyvtár beszámolója. Én azt szeretném, hogy ha ez hamarabb lenne. Április, május környékén meg lehetne tartani a könyvtári beszámolót.

Tóth Andrásné polgármester: A munkatervben júniusban szerepel több beszámoló is, oda be lehet tenni. Ez egy tervezet, 6 képviselő-testületi ülést kötelező egy évben tartani. Javaslom a munkaterv elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2011. (II. 16.) önkormányzati határozata
Munkaterv 2011.

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2011. évi munkatervét. A munkaterv a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás lakosság száma változott, és így változott a Társulási Tanácsban a települések szavazataránya is. 2010. január 1-én Egercsehinek 1.489 fő lakosság száma volt, és ez alapján kapjuk a kistérségi normatívát. Javaslom a társulási megállapodás módosításának elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2011. (II. 16.) önkormányzati határozata

Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítását.

A módosítás a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A képviselők írásban megkapták a Bródy Sándor Megyei Könyvtár beszámolóját a mozgókönyvtári ellátásról. A mozgókönyvtári ellátás a Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás keretében működik. Így kistérségi normatívát tudunk rá igényelni, ami 500.000 Ft. Sajnos az idén ez is csökkenni fog. Javaslom a beszámoló elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2011. (II. 16.) önkormányzati határozata

Mozgókönyvtári beszámoló

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Eger beszámolóját a mozgókönyvtári szolgáltatás teljesítéséről.

A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A Heves Megyei Kormányhivatal 2011. február 14-én küldött egy törvényességi észrevételt. Ismerteti a törvényességi észrevételt. Ennek értelmében a képviselő-testületnek 2011. március 15-ig vissza kell vonni a határozatát.

Puskás András képviselő: A képviselő-testület csak egy javaslatot tett az igazgató asszony felé.

Grósz Ilona alpolgármester: Nyilván határozatként szerepel a jegyzőkönyvben, ezért kaptuk a törvényességi észrevételt.

Gál István képviselő: A képviselő-testületnek csak egy javaslata volt ez.

Tóth Andrásné polgármester: Az SZMSZ-ben és a kollektív szerződésben foglaltakat figyelembe kell venni. A kollektív szerződésben meg vannak határozva ezek a dolgok, ezt pedig a képviselő-testület elfogadta. Az intézményvezető tudja a képviselő-testület véleményét tolmácsolni a pedagógusok felé. Az intézményvezető tudja azt biztosítani, hogy az intézményben olyan munka folyjék, amivel az elvitt gyerekeket esetleg visszahozzák. Ez a javaslat erre irányult volna. Ennek ellenére ez az egész másképp alakult. Az iskolán kívüli felügyelet is probléma volt. Nem kötelezhetünk senkit, hogy ezt csinálja. Úgy jött le ez, hogy átléptük az igazgató asszony hatáskörét.

Kátainé Bodó Zsuzsanna igazgató helyettes: Én mondtam az intézményben azt, hogy a képviselő-testület nem utasíthatja a pedagógusokat.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Kérést fogalmazott meg a képviselő-testület az intézmény függetlenségét figyelembe véve.

Tóth Andrásné polgármester: A 3/2011. (I. 5.) határozatra hivatkozik a Kormányhivatal. A kifogásolt határozatot vissza kell vonni, és erről tájékoztatni kell a Kormányhivatalt.

Kátainé Bodó Zsuzsanna igazgató helyettes: A képviselő-testület ezen döntése nagyon rosszul jött ki. Úgy jött ez le, hogy ellenséges hangulat alakuljon ki a képviselő-testület és a tantestület között. Elmondtuk az igazgató asszonynak, hogy erről nem határozhat a képviselő-testület. Mondtuk azt is, hogy tájékoztassa a pedagógusokat az igazgató asszony arról, hogy milyen munkát végezzünk. 6 órát bent tölthetnek a pedagógusok az intézményben, de ehhez munkaköri leírást kell módosítani. Egy napon belül négyszer változott meg az igazgató asszony véleménye ebben a kérdésben. Legutoljára ebből nagy vita lett, de nem jutottunk semmire. Kértük az igazgató asszonyt, hogy úgy jusson már le az információ a képviselő-testület elé, ahogy van. Ne az a hír jusson vissza az intézménybe, hogy a pedagógusok nem akarnak dolgozni.

Puskás András képviselő: Az egri pedagógusok 10-kor jönnek, és ½ 2-kor már nincsenek az intézményben.

Kátainé Bodó Zsuzsanna igazgató helyettes: Tudom, hogy mi a probléma. De az nem igaz, hogy a pedagógusok nem végzik el a munkájukat.

Grósz Ilona alpolgármester: A képviselő-testületben nem volt rossz szándék. Az iskolát a pedagógusoknak kell eladni. Nagyon sok az intézmény hiánya. Én és a képviselő-testület évek óta azon voltunk, hogy az iskola megmaradjon. Javasoltuk, hogy a pedagógusok többféle dolgot csináljanak.

Kátainé Bodó Zsuzsanna igazgató helyettes: Az aki akarta, megértette. Én ugyan ezt mondtam el az intézményben, mint amit az alpolgármester asszony mondott. De ezt nem nekem kellene elmondanom.

Grósz Ilona alpolgármester: Az a gond, hogy a lakosság felé nincs képviselve az intézmény.

Beraxa Krisztina képviselő: Vissza kell vonni a határozatot, és javaslattal kell élni a Kormányhivatal felé, hogy a képviselő-testület nem ezt akarta.

Puskás András képviselő: BÉlapátfalván ez működik. Ha BÉlapátfalvához csatlakozunk, akkor itt is követelni fogják ennek a munkaidőnek a betartását.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor visszavonja a képviselő-testület a határozatot. A teljes munkaidő le nem kötött részében a munkaköri feladatként illetve munkaköri leírásban foglaltak szerint vagy a munkáltató utasítása alapján ellátja a nevelési, oktatási munkával összefüggő egyéb feladatokat a pedagógus, a jelenlegi szabályozás szerint a kollektív szerződés, ennek hiányában a munkáltató határozza meg azon feladatokat, amelyeket a tanításon túl az intézményben kell ellátni. Tehát ezzel a javaslattal élünk, nem elvéve a hatáskört. A törvényességi észrevételnek eleget téve a képviselő-testület a 3/2011. (I. 5.) hozott határozatát az Egercsehi általános iskola működésével kapcsolatban visszavonja. Kérem a javaslat elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2011. (II. 16.) önkormányzati határozata
3/2011. (I. 5.) határozat visszavonása

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 3/2011. (I. 5.) határozatát visszavonja a Heves Megyei Kormányhivatal Eger törvényességi észrevétele alapján.

A képviselő-testület felkéri az iskolaigazgatót, hogy az általános iskola szervezeti és működési szabályzatát, kollektív szerződését és a munkaköri leírásokat vizsgálja felül, annak érdekében, hogy:

- A gyermekek felügyelete az iskolába érkezésüktől folyamatosan az intézményből való távozásukig biztosítva legyen, többek között a rongálások megelőzése és a fegyelmezett magatartásuk érdekében.

- A tanítás utáni iskolai foglalkozások bővítése, a szakkörök, a korrepetálások, a tehetséggondozások számának és fajtáinak minél nagyobb választéka biztosítva legyen a tanulók részére.

A törvényességi észrevétel a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Ismertetem még a törvényességi észrevétel végét is. Ez alapján kérjük meg a jegyző asszonyt, hogy a képviselő-testület véleményét tolmácsolja a Kormányhivatal felé. A Kormányhivatalból Illés Endre jelzett nekem az alakuló üléssel kapcsolatos törvényességi észrevételt, amiről nem tudok. Érkezett valamikor valamilyen törvényességi észrevétel az alakuló üléssel kapcsolatban. Január 31-ig kellett volna a képviselő-testület elé terjesztenem ezt az ügyet. Az ügyirat jelenleg nincs nálam. Ezt be kellene hozni a képviselő-testület elé, és a benne szereplő észrevételt ismertetni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A törvényességi észrevétel itt van, 2010. december 20-án érkezett a Kormányhivataltól, most is lehet tárgyalni. Az alakuló üléssel, az SZMSZ-szel, az adósságrendezéssel, és az elfogadott rendeletekkel kapcsolatos. 2011. január 26-án válaszoltam az észrevétel SZMSZ-el és az elfogadott rendeletekkel kapcsolatos részére.

Tóth Andrásné polgármester: Ismertetem a választ a törvényességi észrevételre.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A polgármester asszony látta ezt a törvényességi észrevételt. A Kormányhivatalt megkerestem telefonon, mert azt írták a törvényességi észrevételben, hogy a jegyzőkönyvhöz a rendeletek nem lettek mellékelve. Az előterjesztések tartalmazták a rendeleteket, ezt tisztáztuk, meg is találták, a válaszlevélben meg is lett írva. A törvényességi észrevételben az alakuló üléssel kapcsolatban voltak észrevételek. Én az SZMSZ-ben szabályozandó kérdésre reagáltam, a képviselő-testület működésével kapcsolatban. A képviselő-testület október 13-án hozott határozatát bele kell építeni az SZMSZ-be, mert a képviselő-testület működését az tartalmazza. Ezt figyelembe kell venni az SZMSZ felülvizsgálatakor, ami most időszerű. Az alakuló ülést gondolom nem fogja megismételni a képviselő-testület, de az észrevételeket figyelembe kell venni a jövőben. Tárgyalni lehet most is a törvényességi észrevételt. Az adósságrendezési eljárásról a képviselő-testületnek kell tárgyalnia, visszavonta az erről szóló határozatát. Mivel a képviselő-testület nem tárgyalta, reagálni erre nem tudtam.

Tóth Andrásné polgármester: Ezt meg kellett volna tárgyalnia a képviselő-testületnek. De ha elfogadta a Kormányhivatal akkor nem volt jogsértő.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ökrös Imre képviselő úrtól kérdezem, hogy ez volt-e az a levél, amire nem ment válasz, amit korábban említett?

Ökrös Imre képviselő: Igen.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A levelemre még nem érkezett válasz a Kormányhivataltól.

Beraxa Krisztina képviselő: Észrevételezném, hogy az jó dolog, hogy a jegyző asszony jól járt el, megindokolta a törvényességi észrevételt, és megküldte a választ a Kormányhivatalnak. De ezt nem kellett volna a képviselő-testületnek is látni?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: De, a képviselő-testületi ülésre be kell hozni a törvényességi észrevételt.

Beraxa Krisztina képviselő: Kinek kell behozni? A polgármester asszonynak?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igen, ezek a törvényességi észrevételek a polgármesternek és a képviselő-testületnek vannak címezve. A polgármester képviseli a képviselő-testületet. Az ügyirat nálam volt, de a polgármester asszony tudott róla.

Tóth Andrásné polgármester: Amikor felbontottam a postát akkor láttam, még decemberben. Azért észrevételeztem, mert a képviselő-testületnek szól. Sléziáné Józsa Erika küldött egy levelet a képviselő-testületnek, amelyben arról tájékoztatja a képviselőket, hogy 2011. február 12-én 17 települést legyőzve első helyen végeztek az általános iskola tanulói az országos mesevetélkedőn. Gratulálunk nekik.

Beraxa Krisztina képviselő: Pár észrevételem lenne. 2011. január 24-én volt egy ülés, amelyen minden képviselő részt vett, csak én nem. Igaz, hogy ez nem volt hivatalos testületi ülés, de ez nekem rosszul esett. Jelezném a képviselő társaim felé, hogy ilyen többet ne legyen, mert úgy gondolom, hogy az, aki az óvodásoknak ajándékot vesz, és elsőként mond le a tiszteletdíjáról nem ezt érdemli, hogy a beszélgetésre ne legyek meghívva. Választ szeretnék kapni, hogy én miért maradtam ki. 2011. január 15-én megjelent egy cikk a Heves Megyei Hírlapban. A cikk úgy fejeződik be, hogy a képviselő-testület megszavazta ugyan a tiszteletdíjat, de egyikük sem vette fel azért hogy rendezhessék a közüzemi számlákat. Nem tudom, hogy melyik képviselő társam mondott le közüzemi számlára a pénzéről. Én nem mondtam le. Nem tudom ez hogy jelenhetett meg a Heves Megyei Hírlapban. Gál István képviselő úr mondta azt, hogy a közösbe nem adja a tiszteletdíját. Ezért tudni szeretném, hogy hova megy? A közösbe én sem adom. Engem senki nem kérdezett meg arról, hogy ÉMÁSZ, TIGÁZ számlát ki akarok-e fizetni a tiszteletdíjamból. Erre is kérem a választ. Mert akkor én kérem a tiszteletdíjamat, mert az elmúlt 8 év rossz politikai döntése miatt nem vagyok hajlandó TIGÁZ számlába rakni. Fogadóórát kívánok tartani minden hónap utolsó keddjén 13-16 óráig. Falufórumot is szeretnék tartani március elején. Nem tudom mikor lesz falugyűlés, mert gondolom ez is tervbe van véve. Tőlem is kérdezik az emberek, szeretnék rá választ adni. Az SZMSZ-ben megfogalmaztuk, hogy mindig ki lesz plakátolva az, hogy mikor lesznek a testületi ülések. Ehhez képest én egyszer láttam, akkor is úgy plakátolták ki, hogy én az ülés előtti napon telefonáltam a jegyző asszonynak, hogy rakják ki, mert ezek nyilvános ülések, és az emberek nem tudnak róla. Most ismételten kérem, hogy rakják ki, mert benne van az SZMSZ-ben. Akkor minek hozunk határozatokat, hogy ha nem tartják be? Tehát ezek legyenek kitéve azokon a helyeken, amiket meghatároztunk. A jegyző asszonytól kérdezném, hogy milyen intézkedések történtek a szabadon kóborló ebekkel kapcsolatban? Ez azért érdekel, mert kérdezik az emberek, valamint kaptunk egy szórólapot, amiben az van, hogy azok a kutyák, amelyek nincsenek beoltva befogásra kerülnek, és elviszik őket, majd ugyan ezen a szórólapon gratulál azoknak, akik jól tartják az ebeket. Ezt én egy kicsit ellentmondásosnak éreztem. Ennél milyen hatásosabb, eredményesebb intézkedés történt ezekkel az állatokkal kapcsolatban? A polgármester asszonynak küldtem 2010. december 11-én egy e-mailt egy hajnali buszjárat módosítással kapcsolatban. Milyen válasz érkezett erre? Ezt szintén kérdezik tőlem, és nem tudok mit mondani rá. A könyvtár kihasználtságát majd meg fogom kérdezni. Most nem fogadtuk el a költségvetést, de nyilván lesz egy tervezet, amit össze kell majd állítani, és én a hatékony munkavégzés miatt szeretnék egy-két szerződést elkérni. Nem tudom, hogy ezekbe betekintési jogom van, vagy el is kérhetem? Erre azért van szükségem, hogy javaslattal élhessek esetleges módosításokkal kapcsolatban. Tehát a munkámhoz kellene ez nekem. Érdekelne, hogy kontrolálva vannak-e a telefonbeszélgetések? Van-e valamilyen kód, ami alapján lehet kifelé telefonálni? Mert a kiküldött költségvetésben nehezményeztük, hogy a telefonszámlák elég magasak. Fizet-e az önkormányzat telefonadót? Ha fizet, akkor az milyen összegű? Dolgozik az önkormányzatnál egy személy, aki a

költségvetésben közalkalmazottak alapilletményével van betervezve az önkormányzatok igazgatási tevékenységénél. Ő pályázatokat figyel meg. Úgy tudom, hogy a szerződése december 31-ig szólt, ami meg lett hosszabbítva nem tudom meddig, nyilván határozatlan ideig. Mivel költségvetést érint ez a személy, és a költségvetést most tárgyaljuk, nem kellett volna a polgármester asszonynak, vagy a jegyző asszonynak ezt a képviselő-testület elé terjeszteni. Nem a személlyel van a problémám. Nyilván a polgármester asszony egymaga is dönthet arról, hogy ki ez a személy. Nem az az érdekes, hogy ki az, akit felvettünk, hanem maga az eljárás, hogy ez történhetett-e így hivatalosan, és törvényesen, hogy meghosszabbítja egy közalkalmazott szerződését. Ezeket kérdezik tőlem az emberek. Gál István képviselő úr mondta a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy a karbantartók munkáltatója a polgármester asszony. Szeretnék javaslatot tenni, hogy hány fő karbantartó legyen. Ha a polgármester asszony a munkáltatójuk, akkor kell lenni valamilyen beszámolóknak a munkájukról.

Tóth Andrásné polgármester: Én ilyenről még soha nem hallottam, pedig az önkormányzatnál mindig 3 karbantartó volt. Soha nem hallottam még, hogy beszámolót készítettek volna.

Beraxa Krisztina képviselő: Rendben, akkor nincs beszámoló. Valamihez szerettem volna viszonyítani, hogyan döntenek majd. A polgármester asszony tud dönteni, de én nem, mert nem ismerem őket, nem látom a munkájukat.

Puskás András képviselő: A képviselő asszony itt volt a pénzügyi bizottsági ülésen, eldöntöttük, hogy egyformán dolgoznak, egyforma legyen a bérük.

Beraxa Krisztina képviselő: A költségvetésben szerepel, és a pénzügyi bizottsági ülésen is elmondtam, hogy soknak találok a fénymásolóra 1,5 millió Ft-ot kifizetni, lízingelni, még akkor is, hogy ha ez az önkormányzaté lesz. Ezzel kapcsolatban szeretném látni a fénymásoló szerződését, mert közel 400.000 Ft-ot fizetünk ki ennek a bérléséért. A többi kérdésemet majd meg fogom kérdezni személyesen.

Tóth Andrásné polgármester: A költségvetésen kívüli kérdéseket kellene most feltenni, mert a költségvetéssel most nem tudunk foglalkozni, mert el lett mondva, hogy törvényt sértő, ha foglalkozunk vele. Többségében költségvetést érintő dolgokat sorolt el a képviselő asszony. Illetve személyt érintő kérdések hangzottak el. Bizonyos személyekről nem fogok adatokat elmondani nyilvános ülésen úgy, hogy nincsenek jelen, mert érintettek benne.

Beraxa Krisztina képviselő: De engem ez érdekel, ezeket hol lehet akkor megtárgyalni?

Tóth Andrásné polgármester: Személyiségi jogokat érintő ügyeket zárt ülésen lehet tárgyalni. Adhatok személyekről felvilágosítást, de nem nyilvános ülésen.

Beraxa Krisztina képviselő: Ha személyesen bejövök, akkor négy szemkört elmondják nekem ezeket a dolgokat?

Tóth Andrásné polgármester: Ha a képviselői munkájához szükséges akkor igen. Tapasztaltam ennek az ellenkezőjét is, nem a képviselő asszonnyal kapcsolatban. A zárt ülésnek van egy kötelezettsége az emberekkel szemben. A négy szemkört beszélgetés után pedig azt mond mindenki, amit akar. Ezt pedig én nem szeretem.

Beraxa Krisztina képviselő: A költségvetést érintő kérdéseket majd a hivatalban meg fogom kérdezni, és a rendelkezésemre fogják bocsátani azokat az anyagokat, amikre szükségem van, mert ez a munkámhoz kell.

Tóth Andrásné polgármester: Nem biztos, hogy a testületi ülésen minden kérdésre tudunk válaszolni, mert nem vagyunk rá felkészülve. Írásban is be lehet nyújtani a kérdéseket, észrevételeket, amire 15 napon belül írásban választ kell adni. El lehet mondani, hogy a szerződésekbe betekintési joga van a képviselőnek. Megbeszéli a képviselő asszony a jegyző asszonnyal, és az érintett köztisztviselő jelenlétében megnézheti ezeket az anyagokat.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Segítünk nagyon szívesen, de legutóbb abban maradtunk, hogy a polgármester asszonyhoz fordulnak először ezekkel a kérdésekkel.

Ökrös Imre képviselő: A fénymásolót már megbeszéltük. Így még mindig jobban járunk, hogy lízingeljük a fénymásolót, mintha megvennénk. Ez a gép több mindenre alkalmas, fénymásol, faxol, szkennel.

Tóth Andrásné polgármester: A Hírlappal kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy én nem nyilatkoztam azt, hogy a közüzemi számlákat ebből fizetjük ki. Azt nyilatkoztam, hogy az önkormányzatnál többen nem veszünk fel juttatásokat, mert nem tudjuk kifizetni. Kérdezték, hogy mások megkapják-e a juttatásukat. Erre mondtam, hogy nem, és nem csak a képviselők dolgáról beszéltem. Nem tudunk bizonyos juttatásokat kifizetni, jubileumi jutalom, költségtérítés, stb., mert a működéshez szükséges költségeket kell biztosítani. Ilyen a gáz, víz, villany, stb. Ez nem így került leírásra. Az újságért teljes felelősséget nem tudok vállalni. Nem csak a képviselők nem vették fel a költségvetésben elfogadott tiszteletdíjukat, hanem mások sem kapták meg a törvény erejénél fogva nekik járó juttatásokat. Ezt az újságíró fogalmazta így. Fel lehet venni a tiszteletdíjat, de akkor fizetést nem tudunk fizetni.

Beraxa Krisztina képviselő: A caffetéria sincs kifizetve? Erről is le lehet mondani, és akkor az is belemegy a közösbe. Engem nem kérdezett meg senki, hogy lemondok-e róla. Ez a problémám. Hagy döntsem már el én, hogy be akarok-e szállni a közösbe. Én nem mondtam le róla, közben kifizetünk 1.698 eFt-ot caffetériára, és nem kérdezi meg senki tőlünk, hogy beakarják-e adni a közösbe. Nekik kifizetik, mert kötelező. Nem kötelező. Ők is lemondhatnak róla, és ők is beadhatnak a közös kalapba.

Tóth Andrásné polgármester: A caffetéria törvény által kötelező, míg a képviselők tiszteletdíja nem kötelező. Ezt én már elmondtam többször is. Az adósságrendezési eljárásnál is ez az első, amit elvonnak. A képviselőknek tiszteletdíj adható. A köztisztviselőknek törvény garantálja. Nem csak a caffetéria nincs kifizetve, ha elmennek bíróságra, akkor megítélik nekik.

Beraxa Krisztina képviselő: Én értem, de én lemondtam a tiszteletdíjamról, és azt kértem, hogy egy elkülönített számlán kezeljék.

Tóth Andrásné polgármester: De nem tudjuk elkülöníteni, ha annyi pénz jön be az önkormányzathoz, amiből csak bért tudunk fizetni.

Beraxa Krisztina képviselő: A tiszteletdíjunktól fizetnek béreket, caffetériát.

Tóth Andrásné polgármester: A teljes önkormányzat és intézmény kiadásait fizetjük. Nem biztos, hogy a hivatal dolgozóit fizetjük belőle, mert a hiány nem a hivatalnál keletkezik, hanem azért, mert fenntartjuk a közoktatási intézményünket. Ahhoz, hogy legyen tiszteletdíj azt kell eldönteni, hogy a közoktatási intézménnyel mi legyen, mert amíg ilyen hiány van nem is fogunk tudni tiszteletdíjat fizetni. Nem a köztisztviselőket kell nézni, mert nekik évekre bent vannak a szabadságaik.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Megerősíteném a polgármester asszonyt, a köztisztviselőknek kötelező a caffetéria megállapítása. Lemondhatnak róla, volt is erről szó, de nem mondanak le a köztisztviselők. Tehát volt körkérdés, megvitattuk ezt a kérdést.

Beraxa Krisztina képviselő: De őket megkérdezték, engem nem kérdeztek meg, hogy az én tiszteletdíjam belemehet-e a közösbe.

Ökrös Imre képviselő: Az első képviselő-testületi ülésen volt szó róla, hogy nem lehet elkülönített számlán kezelni a tiszteletdíjat. Tudomásul vettük, hogy az önkormányzat nem tud tiszteletdíjat fizetni. Majd ha tud, akkor kifizetik.

Gál István képviselő: Nem mondott le senki a tiszteletdíjról. Ha valaki lemond, akkor azt írásban kell megtenni. Nekem is hiányzik ez a pénz. De ha nincs rá mód, akkor nincs. Tehát nem azért nincs kifizetve a tiszteletdíj, mert nem akarják, hanem azért, mert nincs rá pénz.

Tóth Andrásné polgármester: Engem sem kérdezett meg senki, hogy a kocsimat miért használom hivatali célra. A dolgozók továbbképzésekre járnak szintén a saját kocsijukkal, és nem fizetjük ki az utazási költségeiket. Mert nincs rá pénz. Fogadóórát lehet tartani. Falugyűlésre sor fog kerülni. A költségvetés elfogadását követően. Március 31-ig fogunk

dönteni az iskoláról. Amikor ezek a kérdések eldőlnék, akkor kellene falugyűlést tartani, a lakosságot tájékoztatni. A hivatalsegéd figyelmét felhívjuk a testületi ülések kiaplakátolására. December 11-én a menetrendváltások már megvannak. Augusztusban kezdődnek el a menetrendi egyeztetések. Szerintem május és augusztus között zajlanak az egyeztetések. Tehát a nyár folyamán kellene beterjeszteni azt, hogy milyen igénye van a lakosságnak a buszközlekedéssel kapcsolatban. Szerződésbe betekintési joga van a képviselőknek. Bejelenti, hogy melyiket kívánja megtekinteni, egyeztetni a köztisztviselővel, aki tudja, és bele lehet tekinteni. A telefonbeszélgetéseket írni kell az intézményeknél. Itt a hivatalban sokan a saját mobiltelefonjukról telefonálnak, azért kevesebb itt az ügyfélforgalomhoz képest a számla. Ennek a kifizetését sem kérte még senki. A telefonbeszélgetéseket írni kell, a magántelefont pedig ki kell fizetni a pénztárba. Tehát ilyen adó sem megy. A közalkalmazott aki itt van nem pályázatfigyelő, hanem pályázatkezelő. A TÁMOP pályázatban még mindig vannak elszámolások, szakmai beszámolók. Ez a pályázat azóta csúszik, amióta tavaly szabálytalansági eljárás indult az önkormányzat ellen. Ez év végére rendeződött, ezért csúszott az elszámolás, beszámolók. Mivel ezt még tovább kell folytatni, ezt a feladatot valakinek el kell látni. Nincs határozatlan időre felvéve. Van egy időpont, amit még nem tudunk, hogy mikor tudjuk lezárni a pályázatot. Két hónapja folyik az átalakítás a pályázatkezelőnél is. Újra be kell nyújtanunk a pénzügyi elszámolásokat. Most állnak a pályázati pénzek. Amíg ez le nem zárul azt az embert, aki ebben benne van foglalkoztatni kellene, mert új ember nehezen tudna bekapcsolódni. Tehát ebből a megfontolásból volt tervezve a költségvetésben.

Beraxa Krisztina képviselő: A képviselőknek erről nem kellett volna tudniuk?

Tóth Andrásné polgármester: Ha előbb tárgyaljuk a költségvetést, akkor tájékoztatva van a képviselő-testület. A pályázat szakmai részét a projektmenedzser látja át. A karbantartóknak munkaköri leírása van. Elmondom, hogy kivel hogy vagyok megelégedve, de nem nyilvános ülésen. A fénymásoló szerződését meg lehet nézni. A munkánkat nagymértékben segíti.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Kétféle kóborló kutya van, a kitett és a háztól elcsavargott. A kitett kutyák miatt volt már gyepmester kihívva többször is, de úgy tudom nem tudott befogni egy kutyát sem. Bejelentések vannak, arra felszólítás megy ki. Szabálysértési feljelentést nem szívesen tesznek, pedig azt kellene, különösen akkor, ha biztosan tudják, hogy kié a kutya. Már volt probléma abból, hogy a bejelentő tévesen azonosította a kóborló kutya gazdáját. A fénymásolóra tényleg szükség van, mert nagyon megkönnyíti a munkánkat.

Gál István képviselő: A közmunkaprogram március 1-el indul. Hogy fog működni?

Tóth Andrásné polgármester: Egercsehiben 65 embert 4 órában kell foglalkoztatni. Tavasszal 10 embert fogunk behívni. Van pénzösszeg eszközre, szerszámra, ruhára. Anyagra nincs, ami a legfontosabb lenne. Így 65 embert alkalmazni nagyon sok. Egy pár dolgot fogunk tudni rendbetenni a településen. Munkavezetőt április 1-től lehet 8 hónapra alkalmazni.

Gál István képviselő: Felvállaltuk a földek művelését a faluban. Lesz rá ember?

Tóth Andrásné polgármester: Eleinte férfiaknak lenne munka. Az első 10 embernek nem tudom, hogy milyen munkát fogunk adni. Esőnap nem lesz, ki kell majd találni, hogy mit csináljanak a munkások azokon a napokon. Öltözőt kell majd nekik biztosítani, erre a sportöltözőt lehetne használni. A kazánházban szerszámokat tudunk tárolni.

Gál István képviselő: A kazánház azért lenne jó az embereknek, mert ha a sport esetleg beindulna, akkor az öltözőre szükség van. A kazánház átalakítása nem kerülne olyan sokba, anyag is lenne rá.

Ökrös Imre képviselő: Szerszámon kívül mire van még szükség?

Tóth Andrásné polgármester: Gumicsizmára, kesztyűre, láthatósági mellényre. 65 embert muszáj alkalmazni. Nem tudom, hogy 4 órában hogy lehet hatékony munkát végezni. 30 munkanapra kellene alkalmazni az embereket, ami másfél hónapra jön ki. Azért, hogy ne

legyen fél hónap, két hónapra kell a foglalkoztatást biztosítani. 30 napos munkaviszonyt kell igazolni december 31-ig ahhoz, hogy a segély megmaradjon. Ezt 6 hónapos átképzéssel ki lehet váltani.

Beraxa Krisztina képviselő: 65 embert alkalmazunk. Mi lesz azokkal, akiket nem tudunk alkalmazni?

Tóth Andrásné polgármester: Ez a kérdés. Alkalmassági vizsgálaton kiszűrünk egy pár embert, de az orvosi vizsgálatot is ki kell fizetni.

Gál István képviselő: Mi lesz azzal, aki nem tud 30 nap munkaviszonyt igazolni?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Rendszeres szociális segélybe kell áttenni.

Gál István képviselő: Mi fog azokkal történni, akik nem teszik rendbe a környezetüket?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Rendeletben kell szabályozni a lakókörnyezet rendbentartását, és az ügyintéző kimegy leellenőrizni. Ha nincs rendben a környezete, fel kell szólítani, és ha nem csinálja meg, akkor lehet a segélyt megvonni.

Gál István képviselő: Ha valamilyen szabálysértést követ el valaki, közmunkán kötelező foglalkoztatni?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Nem, az önkormányzat dönti el, hogy felveszi-e munkára. Ha nem veszi fel, akkor meg kell küldeni a hatóságnak erről a tájékoztatást.

Beraxa Krisztina képviselő: Mikortól indul a közmunka program?

Tóth Andrásné polgármester: Március 1-től indul. Erre pályázatot kellett benyújtani. Biztos lesz olyan is, aki nem fogja vállalni a munkát.

Gál István képviselő: Az 55 éven felüliekkel mi lesz?

Tóth Andrásné polgármester: Ők teljesen külön vannak.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Lenne még egy bejelenteni valóm. A 4 pedagógus, akik később kapták meg az illetményüket, levélben tájékoztatták az önkormányzatot, hogy amennyiben továbbra sem lesznek kifizetve a járandóságaik, újra munkaügyi bírósághoz fordulnak.

Ökrös Imre képviselő: Egy határidőt meghatároztak, hogy mikorra várják a pénzt?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Nem.

Tóth Andrásné polgármester: Megköszöni a képviselő-testület munkáját, és az ülést berekeszti.

Kmf.

Tóth Andrásné
polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita
körjegyző

Ökrös Imre
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Beraxa Krisztina
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Hajdu Erika
jegyzőkönyv vezető