

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi, Szúcs és Bekölce Községi Önkormányzatok Képviselő-testületeinek 2012. január 25-én 17⁰⁰ órakor tartott **együttes** ülésén, az Egercsehi Polgármesteri Hivatalban

Határozatok száma és tárgya:

Egercsehi

1/2012. (I. 25.) Egercsehi-Szúcs-Bekölce Körjegyzőség 2012. évi költségvetési gazdálkodásáról

Szúcs

1/2012. (I. 25.) Egercsehi-Szúcs-Bekölce Körjegyzőség 2012. évi költségvetési gazdálkodásáról

Bekölce

2/2012. (I. 25.) Egercsehi-Szúcs-Bekölce Körjegyzőség 2012. évi költségvetési gazdálkodásáról

Rendeletek száma és tárgya:

-

Napirendi pontok:

1./ Körjegyzőség költségvetésének megtárgyalása

Előterjesztő: polgármester

2./ Egyéb ügyek, indítványok

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi, Szúcs és Bekölce Községi Önkormányzatok Képviselő-testületeinek 2012. január 25-én 15⁰⁰ órakor tartott **együttes** ülésén, az Egercsehi Polgármesteri Hivatalban

Egercsehi Községi Önkormányzat

Jelen vannak:

Tóth Andrásné polgármester
Grósz Ilona alpolgármester
Beraxa Krisztina képviselő
Ficzere Gábor képviselő
Gál István képviselő
Ökrös Imre képviselő
Puskás András képviselő

Szúcs Községi Önkormányzat

Jelen vannak:

Egyed Zsigmond polgármester
Balogné Bozó Krisztina alpolgármester
Bukucs Katalin képviselő
Egyedné Vincze Ilona képviselő
Kökény Béla képviselő

Bekölce Községi Önkormányzat

Jelen vannak:

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester
Kormosné Orosz Piroska alpolgármester
Gálné Mátrai Ágnes képviselő
Kiss Péter képviselő
Varga Ferenc képviselő

Jelen van tanácskozási joggal: Barcsainé Dr. Érsek Rita Egercsehi-Szúcs körjegyző

Meghívott: Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó

Jegyzőkönyvvezető: Hajdu Erika Egercsehi igazgatási előadó

Tóth Andrásné polgármester: Köszönti a képviselő-testületeket, Egyed Zsigmondot Szúcs község polgármesterét, dr. Horoghné dr. Németh Katalint Bekölce község polgármesterét, és a tanácskozási joggal meghívott Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyzőt. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a mai ülésre Bekölce község 4 képviselővel, Szúcs község 5 képviselővel, és Egercsehi község 7 képviselővel, határozatképes létszámban megjelent. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom megtárgyalni. Van más javaslat a napirendi pontokra? Kérem a javaslat elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, Szúcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal és Bekölce Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal elfogadja a napirendi pontokat.

1. napirendi pont:

Toth Andrásné polgármester: Első napirendi pont Egercsehi-Szúcs-Bekölce Körjegyzőség 2012. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztés. Az anyagot a képviselők írásban megkapták. Kérem a képviselők előterjesztéssel kapcsolatos javaslatait.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A jelenleg előterjesztett körjegyzőségi költségvetés részköltségvetés, a társulási megállapodás szerint készült, mivel az előterjesztésben is leírtak szerint az új államháztartási törvény alapján a körjegyzőség költségvetésében kell szerepelnie azoknak a tételeknek is, melyeket eddig az önkormányzati igazgatás szakfeladaton tartottak nyilván az önkormányzatok. Később a költségvetést módosítani szükséges, amikor elkészülnek a hivatalokra vonatkozó költségvetések.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Bekölce község képviselői áttanulmányozták a költségvetési elemzés bevétel-kiadási részét. Úgy tapasztaltuk, hogy a dologi kiadásokat a legminimálisabbra tervezték. Elfogadásra javasoljuk az előterjesztést.

Beraxa Krisztina képviselő: A cafetéria mértéke 5-ös szorzóval lett megállapítva. Ez a minimum összeg?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igen, ez a minimum összeg.

Kormosné Orosz Piroska alpolgármester megérkezik.

Beraxa Krisztina képviselő: A költségvetésnél a bevételi oldalon a 34.408 eFt hogy jön ki?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Az állami normatíva összesen 6.606 eFt és a felügyeleti szerv támogatása 27.802 eFt, összeadva kiadja a 34.408 eFt-ot.

Grósz Ilona alpolgármester: Mennyi a cafetéria összege?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: 193.250 Ft/fő/év.

Beraxa Krisztina képviselő: A 2011. évi tartozás, ami Szúcs és Egercsehi községnél van feltüntetve, a 2012. évi költségvetésnél ezt Bekölcének nem kell fizetnie.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Bekölcének ezt nem kell fizetnie, nincs is Bekölcéhez tervezve.

Beraxa Krisztina képviselő: De most a közös költségvetést tárgyaljuk. Ez Bekölcére nem tartozik?

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: De az még az előző évi tartozás. Mi most léptünk be a körjegyzőségbe, és jelenleg a 2012. évi költségvetést tervezzük. Minket nem érint az előző körjegyzőség elszámolása.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Mivel ez pénzmozgással jár, így be kellett tervezni a költségvetésbe. De ez Bekölcét nem érinti. Egercsehi és Szúcs közötti elszámolásról van szó.

Beraxa Krisztina képviselő: Az előterjesztés tartalmazza Egercsehi és Szúcs községek köztisztviselőinek korábban megállapított illetménykiegészítését, amely 10 % a középfokú végzettségüknél, és 20 % a felsőfokú végzettségüknél, és az egységes szabályozás érdekében Bekölce község köztisztviselőinél is javasolt ennek bevezetése. Azt nem lehet javasolni, hogy ne ők vezessék be, hanem mi szüntessük meg? Ne legyen ez az illetménykiegészítés, hogy ez se terhelje a költségvetést.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Az illetménykiegészítésre vonatkozóan a költségvetés tervezésénél két törvény rendelkezéseit kellett nézni. A régi köztisztviselői törvény alapján 2005-ben Egercsehi és Szúcs rendeletben szabályozta az illetménykiegészítést. A köztisztviselői törvényt március 1-jétől új törvény váltja fel. Ebben szintén szabályozva van az illetménykiegészítés, de a törvény végrehajtásához szükséges kormányrendelet még nem jelent meg. A régi törvény alapján az illetménykiegészítést nem lehetett megszüntetni, az új törvény és a később megjelenő végrehajtási kormányrendelet alapján elképzelhető, hogy ezt évente felülvizsgálhatják a jövőben az önkormányzatok, hogy tudják-e ezt biztosítani.

Beraxa Krisztina képviselő: Akkor most ez márciusig benne van a költségvetésben?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Egész évre van tervezve.

Beraxa Krisztina képviselő: Azt lehet tudni, hogy ez milyen összegű?

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Egyeztettünk a körjegyző asszonnyal és a polgármester asszonnyal, mert Bekölcén nem volt ilyen korábban sem. Mi ehhez ragaszkodunk, de ez nem jelenti azt, hogy a dolgozóktól ezt vissza kell vonni, nem is tudom, hogy ezt meg lehet-e tenni. Azért javasoltuk azt, hogy Egercsehi és Szúcs az eddigi gyakorlatnak megfelelően hagyja benne a költségvetés tervezetben az illetménykiegészítéseket.

Beraxa Krisztina képviselő: Akkor azt úgy meg lehet csinálni, hogy Egercsehinél és Szúcsnál benne marad a költségvetésben, Bekölce pedig nem vezeti be.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Az egységes szabályozás alapján nálunk is van közszolgálati szabályzat, de eddig még nem volt probléma a körjegyzőségeknél, hogy eltérő legyen a településeknél az illetménykiegészítés.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A körjegyzőség esetében egységes szabályozás szükséges a köztisztviselőkre. Ebben az évben, ha Bekölce elfogadná az illetménykiegészítést, nem jelentene plusz költséget számára, mivel az alacsony bérek miatt amúgy is kiegészítés szükséges.

Tóth Andrásné polgármester: Március 1-én egy új törvény lép életbe, amelynek a 13. §-a rendelkezik az egyenlő bánásmód követelményéről. Ebben a közszolgálatnál, de különösen az illetménnyel kapcsolatban az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani. E követelmény megsértésének orvoslása nem járhat más közszolgálati tisztviselő jogának megsértésével, csorbításával. Tehát vissza nem vehető.

Ökrös Imre képviselő: A képviselő-testület már foglalkozott vele, hogy nem csökkentik a dolgozók bérét. Tehát mi nem követjük Bekölce példáját, ha nekik lehetőségük lesz rá, akkor ők is bevezetik.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Igen, csökkentésről nem volt szó. A polgármester asszony által említett jogszabályhely egy hivatalra vonatkozik, hogy ott nem lehet különbséget tenni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A képviselő úr pedig a képzettségi pótléokra gondolt.

Tóth Andrásné polgármester: Egercsehiben 3 köztisztviselőnek csökkentették a munkabérét. A képviselő úr arra tért vissza, hogy a korábban elfogadottak szerint marad a bér mindenkinek, nem csökkentik. Az Egercsehi képviselő-testület decemberben foglalkozott ezzel, de azt a tájékoztatást kaptuk, hogy Szúcs és Bekölce is foglalkozik majd ezzel. Az új törvény szerint illetménynek mindősül minden, ami a közszolgálat alapján közvetlenül, vagy közvetve nyújtott pénzbeli vagy természetbeli juttatás. Tehát valamilyen módon ezt az elvonást helyre kell állítani, mert Egercsehi képviselő-testülete elfogadta. Arról volt szó, hogy Egercsehiben marad annyi, mint ami éveken keresztül volt. Most viszont csökkent.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: A képzettségi pótlék egyedül a körjegyzőnél merült fel, hiszen ott adott az, hogy nem lehet neki képzettségi pótlékot adni. De a többi köztisztviselőt ez nem érinti.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A képzettségi pótlék nem csak a körjegyzőnél volt megállapítva, hanem még 3 köztisztviselőnél.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Értjük, hogy Egercsehiben volt ez a gyakorlat, de a társulási megállapodás tárgyalásakor csak a körjegyző képzettségi pótlékáról beszéltünk, nem a többi köztisztviselőéről. Hiszen a körjegyzőnek nem jár, mert törvény írja elő, hogy milyen végzettségnek kell meglennie – államigazgatási főiskola, vagy jogi egyetem – és ha ez a végzettség megvan, akkor a jogi egyetemre nem adhatunk képzettségi pótlékot. Nem tudom most be van-e tervezve a költségvetésbe.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A képzettségi pótlék nincs betervezve senkinél, ugyanis az elfogadásra beterjesztett eredeti társulási megállapodásban szerepelt, hogy a körjegyző és a köztisztviselők fennálló illetménypótléka továbbra is hatályban marad, és ezt a pontot kellett kihúzni a társulási megállapodásból, a képviselő-testületek döntése alapján.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: De a köztisztviselőket nem érintheti, hiszen ha van középiskolai végzettsége, és magasabb szakmai végzettsége, akkor adni kell a képzettségi pótlékot. Körjegyzőnél viszont nem. Nem lehet együtt kezelni az összes köztisztviselőt és a körjegyzőt. De ezt így is tárgyaltuk novemberben.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A képzettségi pótlék adható, nem kötelező. A képviselő-testület a képzettségi pótlék keretéről dönt, amivel a körjegyző rendelkezik. Egyébként két hónapi képzettségi pótlékról van szó, mert március 1-jétől az új törvény alapján szintén lehet megállapítani képzettségi pótlékot, de még nem jelent meg a törvény végrehajtási rendelete, ami szabályozza, hogy milyen feltételekkel adható. Egercsehi valóban döntött arról később, hogy a társulási megállapodást az eredeti beterjesztett szöveggel fogadja el, de a többi önkormányzat erről nem határozott.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: A köztisztviselők bérét nem is csökkenthetik. Egyedül a körjegyzőről volt szó, az volt vitatott, hogy jár neki vagy sem. Köztisztviselőket véleményem szerint nem lehet csökkenteni, hogy ha eddig kaptak. Ha két hónapra is, de be kellett volna tervezni. Nem tudom, hogy ez munkajogi vitát felvethet-e, hogy utólag elvonnak képzettségi pótlékot?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A fenntartók határozzák meg azokat az anyagi kereteket, amelyen belül ezt a körjegyzőnek szabályoznia kell. A pótlék nem egy kötelező eleme az illetménynek, csak adható. Bekölcén nincs képzettségi pótlék megállapítva a dolgozóknak. Egercsehi módosította a társulási megállapodást. Ha képzettségi pótlékot kívánnak adni – két hónapra lehet megállapítani - akkor módosítani kell a társulási megállapodást. Ha azt akarják, hogy a körjegyző ne kapjon képzettségi pótlékot, akkor így kell elfogadni a társulási megállapodás módosítását, a köztisztviselőknek – kivéve a körjegyzőt – megállapított illetménypótlékok hatályban maradnak.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Elbeszélünk egymás mellett. A körjegyzőnél fel sem merülhet, hogy adható vagy kötelező a pótlék. A kettőt nem lehet összemosni. El kell különíteni a köztisztviselőknek és a körjegyzőnek a képzettségi pótlékát. De véleményem szerint ha valamikor megállapították a köztisztviselőnek a képzettségi pótlékot, akkor azt nem lehet elvonni. A körjegyző képzettségi pótléka teljesen más. Ott nem lehet mérlegelni, mert ott nem adható.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Egységes szabályozás vonatkozik a köztisztviselőkre. De ha csak ezen múlik, akkor én lemondok a képzettségi pótlékról, csak legyen már végleges döntés ebben az ügyben, mert rajtam kívül három embert érint.

Egyed Zsigmond polgármester: Nincs miről lemondani a jegyző asszonynak, mert nincs a költségvetésben betervezve.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Nincs, de a dolgozóké sincs betervezve.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: A dolgozóké is el lett vonva, és ebből alakult ki most a vita.

Tóth Andrásné polgármester: Elvették az adójóváírást, most a pótlékot, ez majdnem 20.000 Ft, amivel csökkent a fizetésük. Ezzel megvárhattuk volna március 1-et, mert a törvénytervezet nem tartalmazza azt, hogy el kell mindent vonni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Megjegyzem a képviselő-testületek a körjegyző munkáltatói jogkörébe tartozó dologba szólnak bele. Mivel a régi közszolgálati szabályzat hatályát veszítette, kérem a képviselő-testületek állásfoglalását a pótlékról.

Grósz Ilona alpolgármester: Elbeszélünk egymás mellett. Voltam bent a hivatalban ebben az ügyben, mert akkor sem értettem vele egyet.

Tóth Andrásné polgármester: Délelőtt leültem a körjegyző asszonnyal ezt megbeszélni, hogy ne itt vitázzunk a testületi ülésen. Akkor azt mondta a jegyző asszony, hogy a köztisztviselők szabályzatát a körjegyző készíti el, ő határozza meg a benne lévő dolgokat. A képviselő-testület csak keretet biztosít. Ha a képviselő-testület nem tudja, hogy mi van a szabályzatban, nem fogadja el azt, mert olyan dolgok vannak benne, amiket nem tud anyagilag biztosítani, akkor mi alapján biztosítja a keretet? Arra, hogy be van terjesztve egy költségvetés? Akkor a költségvetésnél csak tudni kellene, hogy az önkormányzatnál ilyen szabályzat van elfogadva, és ez alapján erre kell biztosítani a pénzügyi keretet. Én ezt nem értem, pedig már többször beszéltünk erről. Ha nem kell elfogadni ezt a szabályzatot, akkor mi alapján kell biztosítani a keretet, honnan ismeri ezt meg a képviselő-testület?

Grósz Ilona alpolgármester: Ezt azért vettük ki a társulási megállapodás tervezetéből, mert a köztisztviselői jogállás ezt szabályozza, és jár nekik, nem csökken a fizetésük.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor be lett az ülésre hozva a jegyzőkönyv, amiben a jegyző asszony felhívta a figyelmünket, hogy az Egercsehi és Szúcs által elfogadott szabályzatot módosítani kell. Ha nem kellett ezt a képviselő-testületnek elfogadnia, akkor milyen szabályzatot kell módosítani? Ezt nem tudom elfogadni, hogy akkor milyen hatáskörbe, munkáltatói jogkörbe szólunk bele? Keretet akkor tudunk biztosítani, ha ismerünk valamit. Akkor is arról volt szó, hogy maradjon minden így, és majd a költségvetésben döntünk arról, hogy majd mit fogunk tudni biztosítani a dolgozóknak. Mi az a juttatás, aminek elvonása esetén nem lehet munkajogi következmény.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A képzettségi pótlék jó pár évvel ezelőtt lett bevezetve, egyébként adható, nem alanyi jogon jár.

Ökrös Imre képviselő: A bevételi és a kiadási oldalon 34.408 eFt van. Van egy keretösszeg, amit szét lehet osztani. Ha viszont a dolgozóktól el lett vonva ez a pénz, akkor valaminek kevesebbnek kell lennie.

Tóth Andrásné polgármester: Az állami normatíva - az alap és a kiegészítő normatíva – mivel 3 település alkot egy körjegyzőséget emelkedett. Ez általában a körjegyző bérére és juttatásaira fordítódik, illetve ha még marad, akkor a dologi kiadásokra. A három önkormányzat úgy döntött, hogy amennyiben többlet van azt lakosságárányosan szétosztjuk, hogy ha hiány van, akkor azt lakosságárányosan befizetjük. Nálunk most többlet van, és a költségvetés tervezetben benne van, hogy kinek mennyit juttatunk vissza az állami normatívából az önkormányzatoknak.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: 970.000 Ft van visszaosztva lakosságárányosan.

Tóth Andrásné polgármester: Finanszírozni tudjuk a körjegyző bérét és egyéb juttatását, és a településeknek marad arra egy összeg, hogy azzal csökkentsék az átadandó pénzeszközt.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Most visszamentünk egy majdnem két hónappal ezelőtti vitához, amit elkerülhettünk volna. Erre mi nem készültünk, ebben egyeztetésre nem került sor. A polgármester asszony és a körjegyző asszony is megkapta azt a költségvetés levezetést, amit én készítettem, és ha a költségvetés az alapján lett volna kidolgozva a vitát elkerülhettük volna. De nem így került elénk a költségvetés. Azzal én sem értek egyet, hogy ha mind a két településen van közszolgálati szabályzat, és az nem került módosításra, akkor nem lehetett volna a költségvetés tervezetéből kivenni azokat a plusz juttatásokat, amivel most szembesültünk, hogy a képzettségi pótlék ki lett véve. Ez a magyarázat elfogadhatatlan, hogy most kivettük, aztán tegyük vissza, és majd márciusban módosítjuk. Ez most itt nem állja meg a helyét. Az lett volna a legegyszerűbb, hogy úgy készítik el a tervezetet, hogy van az állami normatíva, amiből a körjegyző bérét és juttatásait kellett volna kibontani, a dologi kiadásokat hozzáadni, ez adta volna a kiadási oldalt. A bevétel-kiadásból ami marad azt lakosság arányosan vissza kellett volna osztani három településnek bevétel formájában, és mindenki amennyi a terhe a dolgozók után – bér és egyéb

juttatások - azt az adott önkormányzat fizeti. A 2011. évi dologi kiadásoknak ehhez a költségvetés tervezethez semmi köze.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A tervezés pontosan így történt, a 2011-es tartozásokat pedig fel kell tüntetni.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Azt be kell tervezni, mert 2012-ben ezeket a pénzeket ki kell fizetni.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Igen, de ez az előző évi költségvetés terhe. Ezt nem lehetett volna tervezni, mert ez a két község közötti elszámolásbeli vita. Ezt a dologi kiadást ide nem lehet tervezni. Az éves költségvetésnél nem az előző évi tartozásokkal számolunk, hanem csak a tervezett évvel. Normatív bevételekkel és kiadásokkal számolunk.

Tóth Andrásné polgármester: A három polgármester kapott egy anyagot, ami nem nyilvános, mert olyan adatokat tartalmaz. Abban le van a költségvetés teljesen személyekre bontva. Az elszámolásnál benne van Szúcs község 2011. évi tartozása, illetve Egercsehinél a 2011. évi tartozás. Bekölcénél ilyen nem jelenik meg. A dologi résznél csak a körjegyző asszony bére és juttatása és a dologi kiadás van. Ami azon felül megmarad az lett lakosság arányában szétosztva.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: A képviselők ezt a költségvetésből nem látják, mert a kiküldött anyagból ez nem derül ki.

Tóth Andrásné polgármester: Jobban ki lehetett volna bontani Egercsehi és Szúcs 2011. évi dologi kiadásait, ami saját átadott pénzeszköz, ami Egercsehi és Szúcs közti elszámolás a beszámolókor. Ami pedig fel van tüntetve az a dologi kiadás és a jegyző asszony költségei, a többi az, amit átadnak a felügyeleti szerv támogatásaként bérre.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Igen, de én a 2011. évi tartozásokat kivenném, és betervezném a három dolgozó juttatását.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A 2011. évi dologi tartozások mivel pénzmozgással járnak, és idén kerülnek kifizetésre tervezni kell a költségvetésben.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Ha nincs tervezve, akkor nem tudom előírányzatként szerepeltetni, nem lehet kifizetni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A könyvvizsgáló is kéri a számlatartozások feltüntetését. Az anyaggal kapcsolatban a három köztisztviselő képzettségi pótlékan kívül van más probléma? A költségvetésben úgy szerepel, hogy a 2011. évi tartozás Egercsehi és Szúcs elszámolási körébe tartozik. Amint az önkormányzatoknál a hivatal költségvetése elkészül ezt a határozatot módosítani kell. Tehát ez egy részköltségvetés. Az új államháztartási törvény előírása szerint a körjegyzőség költségvetésének kell tartalmaznia pl. a polgármester illetményét, a képviselői tiszteletdíjat, a jegyző határákörébe tartozó egyéb bevételekkel, kiadásokkal járó költségvetési tételeket. Ez még nem készült el az önkormányzatoknál, ezért ezt a határozatot, amit most hoznak a képviselő-testületek módosítani kell, ha el fog készülni a hivatalokra vonatkozó költségvetés. Az erre vonatkozó előírásokat az államháztartási törvény 2011. évi CXCV. törvény 23. § és a végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 24-25. § tartalmazza.

Puskás András képviselő: Akkor a kiadás és a bevétel lecsökken 33 millió Ft-ra, ha nem lehet betervezni?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A 2011. évi dologi tartozás a költségvetésben fog szerepelni, mert ezeket ki kell fizetni. A számlakifizetéseket le kell könyvelni, de ez Bekölcét nem érinti, mert ez az előző körjegyzőség rendezésre váró dolga.

Tóth Andrásné polgármester: Az államkincstár küldött egy tájékoztatót a jövőre vonatkozóan, ami tartalmazza a számlavezetés, kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés szabályait. Ezzel kapcsolatosan még le kell ülni tárgyalni, mert jelenleg úgy néz ki a helyzet, hogy mindent Egercsehiben kell végezni, itt kell számlát nyitni, és ide kell befizetni, a számlákat és a béreket innen kell kifizetni. Olyan, mintha előre hozták volna a közös hivatalok

létrehozását. Csak erre nem vagyunk felkészülve. Erre állásfoglalást még biztos fognak küldeni, hogy ez a feladat hogyan legyen megoldva. Javaslom Egercsehi-Szúcs-Bekölce Körjegyzőség költségvetését elfogadni azzal a módosítással, hogy a három érintett köztisztviselő a képzettségi pótlékot a korábbi évekhez hasonlóan továbbra is kapja.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: De csak az első két hónapban, január 1-jétől február 29-ig.

Tóth Andrásné polgármester: Majd meglátjuk, hogy a kormányrendelet ezt hogy fogja szabályozni. A 2011. évi dologi tartozások pedig Egercsehi és Szúcs községek önkormányzatának elszámolását képezik.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A 10 és a 20 %-os illetménykiegészítés benne van a költségvetésben Egercsehinél és Szúcsnál, Bekölcénél nincs benne.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor az érintett köztisztviselők február 29-ig kapják az illetménykiegészítést, Bekölce köztisztviselőinek a bérét a garantált bérminimumra ki kellett egészíteni, illetménykiegészítést nem kapnak, és a 2011. évi dologi tartozások Egercsehi és Szúcs önkormányzatot érintik. Javaslom a módosításokkal Egercsehi-Szúcs-Bekölce Községek Körjegyzőségének 2012. évi költségvetését elfogadni.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 tartózkodás, Szúcs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és Bekölce Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2012. (I. 25.) önkormányzati határozata

Egercsehi-Szúcs-Bekölce Körjegyzőség 2012. évi költségvetési gazdálkodásáról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Egercsehi-Szúcs-Bekölce Körjegyzőség 2012. évi költségvetési gazdálkodásáról határozatát.

A határozat a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, körjegyző

Szúcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2012. (I. 25.) önkormányzati határozata

Egercsehi-Szúcs-Bekölce Körjegyzőség 2012. évi költségvetési gazdálkodásáról

Szúcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Egercsehi-Szúcs-Bekölce Körjegyzőség 2012. évi költségvetési gazdálkodásáról határozatát.

A határozat a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, körjegyző

Bekölce Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2012. (I. 25.) önkormányzati határozata

Egercsehi-Szúcs-Bekölce Körjegyzőség 2012. évi költségvetési gazdálkodásáról

Bekölce Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Egercsehi-Szúcs-Bekölce Körjegyzőség 2012. évi költségvetési gazdálkodásáról határozatát.

A határozat a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, körjegyző

2. napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: A körjegyzőséghez tartozó két polgármesternek küldtem egy levelet a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározásáról. A polgármesterek a jegyzőről készítene, a jegyző pedig a köztisztviselőkről készít teljesítményértékelést. Bekölce község részéről kaptam rá választ, és Bekölcén decemberben tárgyalták a köztisztviselők teljesítménykövetelményét. Ezt is egyeztettem a jegyző asszonnyal, aki tájékoztattott, hogy az új törvény március 1-től új célokat határoz meg, másképp fogják a teljesítményt meghatározni. Minden év december 31-ig értékelni kell a köztisztviselőket és a jegyzőt. Erről az érintetteket tájékoztatni kell, vagy tudomásul veszik, és aláírják, vagy nem, és akkor jogorvoslati lehetőségük van. Kérem ezzel kapcsolatban a jegyző asszony állásfoglalását.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A teljesítményértékelést 2002-ben vezették be, a régi köztisztviselői törvény jelen pillanatban is szabályozza. Volt a végrehajtására egy kormányrendelet, ami hatályát veszítette 2010. június 30-án. Új törvény lesz március 1-jétől, ami szintén szabályozza a teljesítményértékelést, de az új kormányrendelet, a végrehajtási szabályokkal viszont még nem jelent meg. Tehát szabály van rá a törvényben, de a végrehajtására vonatkozó szabály nincs. A régi köztisztviselői törvény február 29-én hatályát veszti, és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény fogja szabályozni a teljesítményértékelést. Az új törvény teljesítményértékelésre vonatkozó szabálya július 1-jén lép hatályba és kormányrendeletben fogják szabályozni a végrehajtását. Tehát jelenleg van két törvény, egy ami hatályban van, egy pedig ami március 1-jétől, illetve július 1-jétől lesz hatályos, mind a kettőben szabályozzák a teljesítményértékelést, de gyakorlatilag végrehajtási szabály, ami alapján ezt le lehetne bonyolítani nincs.

Beraxa Krisztina képviselő: Akkor ellenőrizni sem tudják.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Gondolom július 1-ig meg fog jelenni a kormányrendelet. Régen is úgy volt, és gondolom most is úgy lesz, hogy a minimum idő, amit értékelni lehet az 6 hónap.

Beraxa Krisztina képviselő: Tavaly miért nem volt ilyen értékelés, hogy ha ez kötelező?

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: A jegyzőnek kell előterjeszteni a saját köztisztviselőire vonatkozó teljesítményértékelését. Bekölce ezt már elfogadta decemberben.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Tavalyi évben nem, de a korábbi években voltak teljesítmény követelmények meghatározva. A képviselő-testület állapította meg az általános teljesítménycélokat a szervezetre, amit munkakörökre a jegyző bontott le illetve a polgármester a jegyzőre, és év végén kellett ez alapján elkészíteni az értékelést.

Beraxa Krisztina képviselő: Ez csak a jegyzőre vonatkozik a polgármesterre és a képviselő-testületre nem?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ez a szabály a köztisztviselőkre vonatkozik.

Tóth Andrásné polgármester: Az a lényege, hogy mit vár el a képviselő-testület a hivatalától, annak dolgozóitól, a jegyzőtől és a köztisztviselőktől. A munkájukat hogyan végezzék, a települést hogy képviseljék, a lakosságot hogy szolgálják ki.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ez nagyon sok adminisztrációval jár, és értelme akkor van, hogy ha a képviselő-testület jutalmazni vagy büntetni akar. Mert ennek az a célja, hogy a nagyon jó munkát végző köztisztviselő többlet juttatásban részesüljön, illetve aki hanyag, nem jó munkát végez annak az illetményét lehet csökkenteni. Teljesítménykövetelmények nélkül sem fogunk az idén munka nélkül maradni, mert július 1-jétől úgy tudom a járási hivatalok

elkezdenek működni, tehát a munkakörök hónapról-hónapra fognak változni, ahogy a feladatokat esetleg át kell csoportosítani, és kaptunk bőven feladatot az év végi jogszabályváltozások miatt is. Decemberben annyi jogszabály jelent meg, ami a munkánkat érinti, alkotmánymódosítás történt, rendeleteket, szabályzatokat, megállapodásokat, szerződéseket felül kell vizsgálni. Tehát nem maradunk munka nélkül. Az idén dönteni kell a közös hivatalokról is, és tárgyalni kell arról, hogy melyik önkormányzat kivel fog egyezkedni, mert a járások kettévágják a körjegyzőségünket. Ez a munka is a hivatal dolgozóira vár, mert az ehhez szükséges előkészítő anyagokat el kell készíteni. Valamint két közoktatási mikrotérségben van a körjegyzőség, a közoktatási megállapodásokat is felül kell vizsgálni. Köznevelési törvény már van, de a végrehajtási rendelet még nincs meg, majd szeptember 1-jén lép hatályba a törvény. Ebből is adódnak majd feladatok. Egercsehiben fog lecsapódni a gazdálkodás nagy terhe, mert ha a társközségek személyi és dologi kiadásait itt kell kezelni, akkor ez jelentős többletterhet jelent majd.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: A körjegyzőséggel kapcsolatban ugyan oda fogunk visszatérni, mint a közoktatási mikrotérségnél, hogy ott is előírás volt, hogy mindent a gesztortelepülésen kell könyvelni, kifizetni, mégsem tudtuk kivitelezni. Ezt sem lehet majd kivitelezni. Egységes költségvetést tervezünk, mi is most fogjuk összeállítani. Ami a hivatal kifizetését érinti elkerül, a többi marad saját hatáskörben. Tény, hogy ennek a technikai bonyolítása többletterhet jelent. Erre a kincstártól még állásfoglalást kell kérni, hiszen már most is vannak kiadások minden településen. A teljesítményértékelésre visszatérve függetlenül attól, hogy van-e végrehajtási rendelet vagy nincs mi a hatályos köztisztviselői törvényből dolgoztunk december 14-én, amikor elfogadtuk ezt Bekölcére vonatkozóan. Nem kell leszűkíteni ezt arra a körre, hogy csökkenjük vagy emeljük valakinek a fizetését, mert a teljesítményértékelés elsődleges célja az, hogy a dolgozó a hibákból tanuljon, vagy a települése lakossága meglegedésére ösztönzően hasson akár fizetésemelés nélkül is. A feladatát maximálisan a legjobb tudásának és tenni akarásának, hivatástudatának megfelelően végezze. A köztisztviselői törvény 34 § (3) bekezdése meghatározza azt, hogy a helyi önkormányzat esetében a teljesítménykövetelmények alapját képező célokról a képviselő-testület dönt. Az egyéb ügyek indítványok célja az lenne, hogy fogadjuk el a teljesítményértékelést? Mert attól függetlenül, hogy mi fog változni, ezt el kell fogadni. Ez úgy is lesz a jövőben is, nem fogják megszüntetni, mivel életpálya modelltől van szó, szigorú elvárások vannak, és ezt csak úgy lehet mérni majd, hogy a jegyző a köztisztviselőket értékeli a tényeknek megfelelően, elfogultság nélkül, a körjegyző munkáját pedig a polgármester értékeli, mert az ő hatáskörébe tartozik. A képviselő-testület az összes hivatal köztisztviselőiről beszél, az összes teljesítménykövetelmény szempontokat határozzuk meg. Ezt meg is küldte a polgármester asszony. Mi más szempontokat vettünk figyelembe, de az előterjesztést is el tudjuk fogadni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Itt is két hónapról beszélhetünk, két hónapra lehet elfogadni a teljesítménykövetelményeket, mert március 1-jétől hatályba lép a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény, abban pedig az áll, hogy a kormánytisztviselők teljesítményértékelésének – ide tartoznak a köztisztviselők is – minősítésének rendjére, eljárására és szintjeire vonatkozó részletes szabályokat a kormány fogja megállapítani.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Ez a kormánytisztviselőkre vonatkozik, mi nem azok vagyunk.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ez a törvény nem csak a kormánytisztviselőkre, hanem a köztisztviselőkre is vonatkozik. Két hónapra nem lehet teljesítménykövetelményt megállapítani, mert minimum 6 hónap kell az értékeléshez.

Beraxa Krisztina képviselő: A teljesítményértékeléshez fel kellene állítani a követelményeket a képviselő-testületnek. De mi ezt nem tettük meg. Most pedig el kellene fogadni egy olyan teljesítményértékelést, amit nem is láttam?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A teljesítménykövetelményt nem csak a képviselő-testület határozza meg, ehhez a jegyző hozzáteszi a szakmai részt.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Ezt december 31-ig kell elfogadni minden évben. Ezért mi el is fogadtuk. A jegyző pedig értékeli azokat a dolgozókat, akikkel folyamatosan egy évig dolgozott.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Március 1-jétől új törvény lesz, és ebben a törvényben az van, hogy a teljesítményértékelésre vonatkozó rendelkezés július 1-én lép hatályba és a teljesítményértékelés végrehajtását kormányrendelet fogja szabályozni.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: De ez nem azt jelenti, hogy nem kell teljesítménykövetelményt megszabni. Az, hogy a jegyző asszony hogyan hajtja ezt végre az más dolog. Ez 2013-tól fog működni, mert az önkormányzati törvényben az van, hogy a jegyző munkáltatója a polgármester, tehát már nem a képviselő-testület. Attól függetlenül, hogy márciusban mit döntenek a teljesítménycélokat meg kell határozni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ha elfogadja a három képviselő-testület a teljesítmény célokat az február 29-ig szólhat, mert onnantól kezdve új törvény van.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: A jegyző saját maga állapítja meg, hogy mik az elvárásai a köztisztviselőivel szemben.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Végrehajtási rendelet nincs ami alapján meg lehetne állapítani. A teljesítménykövetelmény február 29-ig szólhat, mert addig hatályos a régi törvény.

Tóth Andrásné polgármester: Értékelni és követelni egy teljesítmény felállítása után lehet. Egercsehinél a képviselő-testület a teljesítménykövetelménynél az idén az adók behajtására helyezi a hangsúlyt, az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzete miatt nagyobb figyelmet kell fordítani erre, behajtása érdekében mindent el kell követni. De vannak más feladatok is, amikért mindent meg kell tenni. Ha július 1-től lesz hatályos a jogszabály, akkor január 1-től július 30-ig mi alapján dolgoznak, mi alapján mondja meg a képviselő-testület, hogy milyen feladatot kell elvégezni? Bekölce község javasolta a felkészülést a járási hivatalok felállítására, és még több minden is van a javaslatban, ami megegyezik az új alaptörvényben megfogalmazottakkal. A három településnek úgy kell együttműköznia, hogy félévtől indulnak a járási hivatalok. Azután nem tudjuk mi lesz, a polgármestereknek január 29-ig kell nyilatkozniuk arról, hogy kívánnak-e ahhoz a járáshoz tartozni, amelyikbe besorolták. Egercsehitől Egerbaktáig az egri járáshoz tartoznak, Bekölcétől Nagyvisnyóig pedig a belpátfalvai járásba tartoznak a települések. Nem tudjuk azt, hogy jó-e az, hogy Egerhez tartozunk, ahol elveszünk, mint egy kistelepülés, vagy jó-e az, hogy Belpátfalvához tartozunk, ami nem egy nagy húzóerő, de a hasonló kistelepülések a közös érdeküket jobban tudnák képviselni. Sem a törvények, sem a végrehajtási rendeletek nem mutatnak előre, nem tudjuk, hogy mi lenne a jó számunkra. Mikor maradna meg az iskola? Eger esetleg beolvasztja, és akkor be lehet zárni. Ha a Belpátfalvai járásba lennénk, lehet, hogy az iskola másképp, de tudna működni. A járási hivatalok elviszik a hatósági ügyeket. A települések veszekedni fognak, hogy mindenkinek megmaradjon valami feladata. A településfejlesztésekre kellene nagyobb hangsúlyt fektetni. Lehet, hogy pár település fog majd ellátni egy-egy feladatot. Tehát sok olyan dolog van most, ami megakasztja az önkormányzatokat, mert most egy költségvetést készítünk, de nem tudjuk mi lesz a végén ezekből a dolgokból. Azt mondták, hogy az iskolákat 2012. szeptember 1-től átveszik. Azt is mondták, hogy azért készítik elő a járásokat, szakmailag átveszik őket, de pénzügyileg csak 2013-tól. Nem tudjuk, ez hogy fog működni. Sok mindent hallunk, de építeni ezekre nem nagyon tudunk.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Az egyéb ügyek indítványok napirendi pontban erről szerettem volna én is egy pár szót szólni. De visszatérnék a teljesítménykövetelményre, amit mindenképp javasolt elkészíteni, elfogadni. Mert a határidők

kötnek minket, hogy meddig kell elfogadni a követelményeket, kitűzni a célokat. Ezt akár most is el lehet fogadni, ha összedolgozzák a két anyagot. A járásokra visszatérve, biztos emlékszenek arra, amit a körjegyzőségi csatlakozó ülésen mondtam. Akkor még nem tudtam, hogy fog ez a helyzet alakulni. Tényleg az lenne a jó, hogy a sok kis település összefogna, és minden feladatellátást olcsóbban és hatékonyabban megoldana. Ha a közlekedést is figyelembe veszem, akkor a bÉlapátfalvai kistérség nem jó, ahogy működik, mert nagyon sokba kerül az államnak is és nekünk is, mert befizetők vagyunk. A csatlakozásunk óta kiderült, hogy Bekölce BÉlapátfalvához Egercsehi és Szúcs pedig Egerhez fog tartozni. Január 29-ig csak jó lenne erről dönteni. Bekölce nem valószínű, hogy Egerhez vagy Pétervásárához szeretne menni, de meg kell gondolni. Egercsehi és Szúcs nem biztos, hogy jól jár Egerrel, és január 29-ig dönt BÉlapátfalva mellett. A járásokhoz az anyakönyv, hatósági engedélyek, fakivágás, tehát a jegyzői hatáskörből kerülnek át feladatok. De azt is tudjuk, hogy nagy a tiltakozás ezzel kapcsolatban. Lehet, hogy márciusban nekünk azt a döntést kell meghoznunk, hogy kiválunk ebből a körjegyzőségből, mert a sors úgy alakítja, hogy BÉlapátfalvához kell járás szempontjából csatlakozni. Egercsehi és Szúcs mérlegelje, hogyan lenne jobb. Én életszerűbbnek, fejlődőképesebbnek tartom ezt a kis csoportot. Mi Pétervásárára nehezen tudnánk tömegközlekedéssel eljutni.

Tóth Andrásné polgármester: Egercsehiből viszont Egerbe könnyebb eljutni, mint BÉlapátfalvára.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Egerbe mi is jobban eljutunk, mint BÉlapátfalvára. Én nem tartom kizártnak, hogy ugyan úgy fogunk együtt működni a jövőben is, mint most a jelenlegi körjegyzőségben. Csak sokkal több területen kell együttműködni, plussz fejlesztésekben jobban tudna 3-4 falu pályázni.

Ökrös Imre képviselő: A polgármester asszony is mondta, hogy a járásokhoz milyen feladatok kerülnek át. Ezzel termelő munkát nem alakítanak ki, ez csak kiadással fog járni.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Rosszabb normatíva keretbe nem kerülünk, mint eddig. De a döntés határidőhöz kötött. Jól működő körjegyzőségek kérték, hogy más járáshoz tartozzanak. Tehát az elején van még az átalakítás, hatástanulmány pedig nincs. Balatonban, BÉlapátfalván, és itt is van egy oktatási mikrotársulás. Nem biztos, hogy nem lehetne ezt jobban összeszervezni. Az újságban nyilatkozott Nagyvisnyó polgármestere, aki még erősíteni akarja a két település együttműködését, feladatokat oldanak meg jobban, hatékonyabban. A kistérség megszűnik, a feladatait át kellene venni összevont munkakörbe, ezzel tudnánk munkahelyet teremteni, szociális feladatokat jobban ellátni. Étkeztetés, konyhafenntartás, ezekben kellene szerintem nagyban gondolkodni.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, csak ennek a finanszírozási részét nem látjuk. Ha megszűnnek a kistérségek, akkor mit és milyen formában fognak finanszírozni.

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Az állam azzal csak jobban jár, ha a kistérségeket megszünteti. A normatívát nem fogja csökkenteni.

Tóth Andrásné polgármester: A teljesítménykövetelménnyel kapcsolatosan milyen állásfoglalás alakult ki a képviselő-testületek részéről?

dr. Horoghné dr. Németh Katalin polgármester: Egyéb ügyek, indítványok napirendi pontban határozatot nem hozhatunk. Össze kell majd állítani és elfogadni. Start-munkaprogramban vannak települések, ahol szürkemarha tenyésztésre kértek pénzt, és azt 100 %-ban támogatják.

Tóth Andrásné polgármester: A mezőgazdasági munkát pedig határozatlan időre leállították. Megköszönöm a képviselő-testületek munkáját, és az ülést berekesztem.

K.m.f.

Tóth Andrásné
polgármester

Egyed Zsigmond
polgármester

dr. Horoghné dr. Németh Katalin
polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita
körjegyző

Hajdu Erika
jegyzőkönyvvezető