

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 28-án 14⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Határozatok száma és tárgya:

- 15/2012. (III. 28.) Könyvvizsgálói véleményről
- 16/2012. (III. 28.) A megyei önkormányzati tartalék/az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról
- 17/2012. (III. 28.) Folyószámla hitelről
- 18/2012. (III. 28.) Bérleti szerződésről
- 19/2012. (III. 28.) Bérleti szerződésről
- 20/2012. (III. 28.) Társulási megállapodás módosításáról
- 21/2012. (III. 28.) Alapító okiratról és szakmai programról

Rendeletek száma és tárgya:

- 4/2012. (III. 28.) Egercsehi Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló 2/2011. (III. 16.) rendelet módosításáról
- 5/2012. (III. 28.) Étkezési térítési díjakról
- 6/2012. (III. 28.) A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő 2012. évi díjak megállapításáról szóló 19/2011. (XI. 30.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

Napirendi pontok:

- 1./ 2011. évi költségvetés módosítása**
Előterjesztő: polgármester
- 2./ Üzlethelyiségek bérbeadásának megtárgyalása**
Előterjesztő: polgármester
- 3./ Egyéb ügyek, indítványok**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 28-án 14⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Jelen vannak: Tóth Andrásné polgármester
Grósz Ilona alpolgármester
Beraxa Krisztina képviselő
Gál István képviselő
Ökrös Imre képviselő
Puskás András képviselő

Távol van: Ficzere Gábor képviselő

Jelen van tanácskozási joggal: Barcsainé Dr. Érsek Rita körjegyző

Meghívottak: dr. Holló István könyvvizsgáló
Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó
Helgert Zoltánné pénzügyi előadó

Tóth Andrásné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületet, tanácskozási joggal meghívott Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyzőt, dr. Holló István könyvvizsgálót, és a lakosság részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a 7 megválasztott képviselőből 5 jelen van, így a testületi ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Beraxa Krisztina és Gál István képviselőket megválasztani. Van más javaslat a hitelesítők személyére?

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Beraxa Krisztina és Gál István képviselőket.

Tóth Andrásné polgármester: A meghívóban kiküldött napirendi pontokat javaslom tárgyalni. Van más javaslat a napirendi pontokra? Amennyiben nincs, kérem a napirendi pontok elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal elfogadja a napirendi pontokat.

1. napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: Első napirendi pont az Egercsehi Önkormányzat költségvetési gazdálkodásáról szóló 2/2011. (III. 16.) rendelet módosítása. Erre azért van szükség, mert az előirányzathoz képest a kiadási és bevételi oldalon a szakfeladatokon keletkeztek bevételek és kiadások, amik lekönyvelésre kerültek, és ezeknek meg kell jelenniük a költségvetésben. Ezzel a módosítással tudjuk a 2011. évi beszámolót elfogadni. A könyvvizsgáló urat is felkértük ennek az átvizsgálására, és a könyvvizsgálói jelentés elkészítésére, amit a képviselők meg is kaptak. Kérem a könyvvizsgáló urat, hogy az ezzel kapcsolatos észrevételeit tegye meg.

dr. Holló István könyvvizsgáló: Ezzel kapcsolatosan most sok mondanivalóm nincs, hiszen jogszabály írja elő azt, hogy legkésőbb a zárszámadás elfogadása előtt december 31-i hatállyal el kell fogadni a módosításokat. Viszont a jogszabály azt is kimondja, hogy ilyen késői időpontban csak azokat a módosításokat kell elfogadni, amelyekre korábban nem volt mód.

Tehát ha novemberben emelkedett az állami normatíva azt már decemberben jóvá kellett volna hagyni. Legközelebb erre oda kell figyelni. A módosítás főleg az állami költségvetésből kapott pénzeket tartalmazza. Most nincs más lehetőség, a képviselő-testületnek ezt el kell fogadnia, én is elfogadásra javaslom.

Ökrös Imre képviselő: Elnézést kérek, hogy nem tudtuk összehívni a pénzügyi bizottságot, hogy megtárgyaljuk a költségvetés módosítását, de ezt már többször tárgyaltuk, és érdemben nincs benne változás. Sajnos a 22 millió Ft-ot görgetjük magunk előtt, és ezzel csak azt tudjuk csinálni, hogy a következő időkben jobban odafigyelünk arra, hogy ezt a hiányt valamennyire le tudjuk faragni. Én ezt úgy ahogy a könyvvizsgáló úr is, elfogadásra javaslom, mert ezen már változtatni nem tudunk.

Tóth Andrásné polgármester: Ezen módosítani azért sem tudunk, mert ezek tényszámok, a december 31-i állapotnak megfelelően.

Beraxa Krisztina képviselő: A könyvvizsgáló úrtól kérném, hogy foglaljon állást abban, hogy jogilag nekünk kell-e adósságrendezést kezdeményeznünk magunk ellen vagy sem. Azért kérdezem, mert az elmúlt testületi ülésen én annak a tudatában szavaztam a költségvetésről, hogy elkezdjük az adósságrendezést. Én továbbra is azt gondolom, hogy ez a testület a polgármester asszonnyal együtt nem képes arra, hogy ezt a hiányt kezelje és szükség lenne egy segítségre, egy külsős szakemberre, aki segít ezt az anyagi helyzetet megoldani. Tudom, hogy sok önkormányzat van ilyen nehéz helyzetben, mint mi, de ön is mondta az elmúlt ülésen, hogy senki a környéken ilyen nehéz anyagi helyzetben nincs. Ezért kérdezem, hogy a jogszabály szerint ez hogy értelmezhető.

dr. Holló István könyvvizsgáló: Az 1996. évi XXV. törvény legfrissebb változata írja azt – a korábbiak is ezt írták, de még bővebben került bele az elmúlt évben - hogy adósságrendezési eljárás akkor kezdeményezhető amikor az önkormányzat vagy intézménye az esedékességet követő 60 napon belül az elismert számlatartozását nem fizeti ki. Ezt a 4. § tartalmazza. A törvény azt mondja, hogy ha a polgármester a 4. § (2) bekezdés pontjaiban leírt helyzetet észleli, akkor a pénzügyi bizottságot össze kell hívnia 8 napon belül, illetve az adósságrendezési eljárást kezdeményeznie kellene. Ha ez nem történik meg, a pénzügyi bizottság nem dönt arról, hogy elindítja az adósságrendezési eljárást, akkor a 90. napon már kötelező összehívni a képviselő-testületet és kezdeményezni kell az adósságrendezési eljárás megindítását. Ha a polgármester a testületi ülés összehívását elmulasztja, akkor az illetékes bíróság 500.000 Ft-os pénzbírsággal sújthatja. Én ezt jelezhetem a polgármester asszonynak, hogy ezt kezdeményezze. Tudom, hogy sok képviselő-testület dönt úgy, hogy ezt nem kezdeményezi. Nem csak önöknek van 60 napon túli számlatartozása. A hitelezők arra várnak, hogy az állam majd valamilyen módon megsegíti az önkormányzatot, és így megkapják a pénzüket. Addig nincs baj, amíg valamelyik hitelező nem gondolja úgy, hogy baj van, és elindítja az adósságrendezési eljárást, és akkor már nem az önkormányzat dönt a dolgokról. Ezt végig kell gondolni, Én csak javasolni tudom azt, hogy mi legyen. Van egy másik jogszabály is, az államháztartási törvény módosítása, ami lehetővé teszi kirendelését az önkormányzati biztosnak – ami nem azonos az adósságrendezési eljárásban megjelölt pénzügyi biztossal, de bizonyos tekintetben hasonló jogkörei vannak - hogy ha intézménynél, költségvetési szervnél derül ki az, hogy az éves költségvetést 10 %-kal meghaladó tartozása van. Ezt szintén kezdeményezheti a polgármester, bizonyos esetekben a jegyző is, de még a könyvvizsgáló is. Tehát nekem van egy jogköröm, hogy ha az éves beszámolónál látni fogom, hogy intézményenként mennyi a tartozás, és ha lesz benne 60 napot meghaladó lehet, hogy úgy fogom megítélni, hogy ez olyan kockázatot hordoz én fogom kezdeményezni az önkormányzati biztos kijelölését a képviselő-testületnek.

Grósz Ilona alpolgármester megérkezik.

Tóth Andrásné polgármester: Ez már az elmúlt ülésen is el lett mondva. Azt is elmondta a könyvvizsgáló úr, hogy próbáljunk meg mi magunknak készíteni egy válságköltségvetést, mintha adósságrendezési eljárást kezdeményoznánk. Mert ami megszüntethető volt az önkormányzatnál azt már megszüntettük, nyugdíjaztunk, átszerveztünk. A következőkben már olyan helyzetben vagyunk, hogy a hivatal és az iskola az, amit még meg lehet szüntetni. Ezen lehet gondolkodni, ez a két lehetősége van az önkormányzatnak. Földterületet lehet még eladni, van beadva egy-két kérelem erre, de nyilván megpróbálják minél olcsóbban megvenni. De ezek olyan minimális összegek, hogy ebből milliók nem lesznek. Mi egyfolytában azóta is azon gondolkozunk, hogyan tudnánk a hiányt csökkenteni. Tavaly már elég szépen tudtunk költségeket csökkenteni az idei évre, most viszont a jelenlegi hiányt kellene a felére csökkenteni. De ez viszont a feladatellátást veszélyezteti, mert meg kell szüntetni dolgokat. A pénzügyi biztos is gazdaságosságot fog vizsgálni, az alapján fog javaslatot tenni, és erről a képviselő-testület fog dönteni. De minden bezárt intézménynek idén még van költségvonzata, még akkor is, hogy ha az állam a létszámleépítések egy részét megtéríti. De 6-8 hónap felmentési időt kell kifizetni, és ebből 1 hónapot térítenek, a végkielégítésnek pedig a felét, a jubileumi jutalomból pedig semmit nem térítenek. Tehát egy átszervezésnél azt kellene kiszámolni, hogy melyik variáció milyen kiadással és megtakarítással jár. Az adósságrendezési eljárás kezdetével nem csak a számlatarozásunk, hanem a hitelállományunk is azonnal lejárttá válik, és annak a kifizetésének is eleget kell tenni. Erre kellene kidolgozni egy olyan költségvetést, amivel dolgozni lehet, illetve tárgyalni a szolgáltatókkal, hogyan tudjuk fizetni a tartozásokat.

dr. Holló István könyvvizsgáló: Ez valóban így van. Csak én arra gondoltam, hogy puhatolózó tárgyalásokkal megkeresni a hitelezőket, akár még a takarékszövetkezetet is, hogy várható, hogy az önkormányzat bedől, és akkor csak bizonyos százalékát fogják megkapni a követelésüknek, ezért mondjanak le a számla valahány százalékáról, és a többit megkapják. Nem tudom, hogy ezt meg tudják-e önök csinálni. Nyilván a takarékszövetkezet kell hozzá, mert az ő hitele is le fog járni, de ad reorganizációs hitelt, amihez nem kell a kormánytól engedély a mostani jogszabályok alapján sem, és ő így meghitelezi a lejárt hitelét és azt, amit az önkormányzat nem tud kifizetni. Ekkor elvileg rendeződhet az önkormányzat sorsa, de ehhez egy ügyes tárgyalási technikát kell alkalmazni a hitelezőkkel. Ez a bank beleegyezése nélkül nem megy, velük kell olyan viszonyban lenni, hogy ebbe belemenjenek. Most elmondtuk azokat a kockázatokat, amik fennállnak, ezt kell végiggondolni. Én nem dönthetek önök helyett.

Beraxa Krisztina képviselő: Azt tudjuk, hogy a könyvvizsgáló úr nem dönthet helyettünk, de mi viszont nem tárgyalhatunk. Itt a polgármester asszonynak kell tárgyalni. Nyilván a célzás nekünk szólt, hogy ezt már egyszer elmondták. Én másfél éve vagyok a képviselő-testületben, és már többször beszéltünk róla, mégis úgy érzem, hogy alapvetően nem történik semmi. Ezeket a tárgyalásokat nem nekünk kell véghezvinni, hanem a polgármester asszonynak. El lehet mondani, és meg is értjük, hogy mit kellene csinálni, de nem mi képviseljük az önkormányzatot.

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő-testület adja a felhatalmazást arra, hogy valamilyen formában tárgyalást kezdeményezzen a polgármester.

Beraxa Krisztina képviselő: Kapott a képviselő-testület valamilyen előterjesztést a polgármester asszonytól erre vonatkozóan, hogy ezt szeretné, és erre adjunk felhatalmazást? Ilyen nem történt egyszer sem. Olyan viszont már volt, hogy összeült a képviselő-testület, és a polgármester asszony megkérdezett engem, hogy mondjam el, hogy mi a koncepcióm. Én nem tudok koncepciót mondani. Én egy képviselő vagyok, és még abban sem vagyok biztos, hogy minden adatot valósan tudok. Én azt gondolom, hogy a polgármester asszony felelőssége áll meg ebben, de nagyon keményen.

Tóth Andrásné polgármester: De nem egy személyben. Ebben a képviselő-testület ugyan olyan felelős, mert a döntési oldalon vannak. Azért kezdeményeztük azt, hogy ülünk le, próbálunk meg együtt, közösen valamit kezdeményezni. Ha végigmegyünk a szakfeladatokon mi az, amivel tudnánk csökkenteni a kiadásainkat. Ebben mindenkinek részt kell vennie, egy személyben nem csak a polgármesternek kell kitalálni dolgokat. Lehet, hogy van amiért egy személyben felelős, de a döntés a képviselő-testület kezében van. Én tárgyalhatok, és tárgyalok is mindig, mert ha nem tettem volna azt, akkor már sok minden másképp alakult volna. A nagyobb szolgáltatókkal tárgyalok a fizetési kötelezettségekről. De én csak arról tudok tárgyalni, amit biztosan ki tud az önkormányzat fizetni. Illetve felhatalmazást ad a képviselő-testület a polgármesternek, hogy ilyen összegig tárgyalhat. Ezt össze lehet állítani, a gazdálkodás és a jegyző asszony segítségével, a pénzügyi bizottsággal is meg lehet tárgyalni. A könyvvizsgáló úr is felajánlotta a segítségét.

Ökrös Imre képviselő: Ezt nagyon meg kell gondolni, mert ha most kiderül az, hogy milyen anyagi helyzetben vagyunk, akkor elindul a lavina. Meg kell nézni mi az, amin drasztikusan változtatni tudunk. Ki kell kapcsolni a közvilágítást, a közutakat meg kell szüntetni ott, ahol nem indokolt. Nem kell az önkormányzatnak kifizetnie azokat a dolgokat, amiket más azért használ, mert az neki ingyen van. A közvilágítás a központon, buszmegállóban maradjon meg. Arra nincs szükség, hogy az ingatlanokat világítsa meg, mert mindenkinek az udvarán van az oszlop. Nem hiszem, hogy olyan előírás van, hogy ezt muszáj fenntartani. Nem javaslom az adósságrendezést. A polgármester asszony folyamatosan egyezkedik a szolgáltatókkal. Az adósságrendezés sem ingyen lesz.

Tóth Andrásné polgármester: Az ÉMÁSZ-szal egyeztettem a közvilágítással kapcsolatban, hogy a csomópontokon maradjon meg a világítás, és minden második lámpa égjen csak. Ezzel kb. a felére csökkenne a kiadásunk. Ennek lámpánként 2.000 Ft az eljárési költsége, tehát kb. 500.000 Ft-ot kellene ezért kifizetni. Ez egy dilemma, mert inkább megállapodás alapján részletet fizetnék, mert ha azt nem tesszük, akkor lejárttá válik a tartozásunk. Sok mindent próbálunk nap, mint nap megtenni, rendszeres egyeztetések vannak a szolgáltatókkal. A mai napra is van egy erre vonatkozó előterjesztésem, amit egyeztetni kell a testülettel, mert holnap választ kell rá adnom. Amit lehetett már megtettünk. A közkifolyókat már leszereltettük, egy darab maradt a faluban, vízmintavételi kútként használja a népegészségügy. Tulajdonképpen úgy működünk, mintha egy válságköltségvetéssel dolgoznánk. Elmondtuk már, hogy vagy intézményt zárunk be, vagy tovább tárgyalunk. De ehhez közösen kell egy olyan stratégiát kidolgozni, amit tudunk vállalni, és amivel tudunk tárgyalni. Ehhez kell egy pénzügyi szakember, aki átnézi a pénzügyi lehetőségeket az önkormányzatnál, és elmondja, hogy mit lehet kedvezően felhasználni. Akivel eddig tárgyaltunk még mindenki kompromisszum kész volt. A szolgáltatóknak elég sok kintlévősége van, és ők is érzik annak a veszélyét, ha elkezdenek bedőlni az önkormányzatok, akkor nagyobb veszteségük lesz, mint ha kedvezményt adnak, és kisebb veszteséggel, de hozzájutnak a pénzükhöz. Alkudozunk mindenkivel. Ez tavaly is így volt, és idén is ezt tesszük. Be szeretnénk adni az ÖNHIKI támogatásra a pályázatot. De ez is olyan, hogy ha kapunk akkor nagyon jó, de ha nem kapunk, akkor is meg kell oldani valahogy ezt a helyzetet. Több önkormányzattal is beszéltük, hogy 2013. január 1-től a kistérségek megszűnnek, és nem tudjuk, hogy alakul a feladatellátás. De a stratégiát ki kell dolgozni, meg kell próbálni, és ha nem megy, akkor kell az adósságrendezést kezdeményezni. De az sem lesz egyszerű. A napirendi pontra visszatérve a 2011. évi beszámoló elfogadásához szükséges a költségvetés módosításának elfogadása. Van más kérdés észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Javaslom az Egercsehi Önkormányzat 2011. évi 2/2011. (III. 16.) rendelet módosításának elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelete

Egercsehi Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló 2/2011. (III. 16.) rendelet módosításáról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Egercsehi Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló 2/2011. (III. 16.) rendelet módosítását.

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

Tóth Andrásné polgármester: Javaslom a független könyvvizsgálói jelentés elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2012. (III. 28.) önkormányzati határozata

Könyvvizsgálói véleményről

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Egercsehi Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló 2/2011. (III. 16.) rendelet módosítása vizsgálatáról szóló független könyvvizsgálói véleményt.

A független könyvvizsgálói vélemény a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, könyvvizsgáló

Tóth Andrásné polgármester: Szociális étkeztetés költségének megtárgyalásához és az adóbehajtásokról szóló tájékoztatóhoz itt van az ülésen a két kolléganő. Az előző képviselő-testületi ülésen szavazták meg a képviselők, hogy az adókiutak behajtásáról tájékoztatás készüljön. Ezt a tájékoztatót a képviselők megkapták. Kérem az ezzel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Ökrös Imre képviselő: A hátralékok beszédésénél a lakosság részére kiment 138 db fizetési felszólítás, ebből 49 fő teljesítette a befizetési kötelezettségét. A behajtásokra oda kell figyelni. 3 vállalkozásnak van nagyobb összegű tartozása az önkormányzat felé. Azok a kintlévőségek, amik a már nem itt dolgozóknál keletkeztek, pl. szabadságmegváltás kifizetése, rendezve van? Ott is van befizetési kötelezettség.

Helgert Zoltánné pénzügyi előadó: Most kivetési időszak van, a végrehajtással nem nagyon tudtam foglalkozni. Ha kimennek a kivetések, akkor megint elkezdjük a végrehajtást, a tavalyi végrehajtásoknak a folytatását. Felszólítások már kimentek, a következő lépés annak, aki nem fizette be, megy a letiltás, és az inkasszó, munkahely megkeresése. Sok olyan lakos van, aki hajlandó fizetni, rendezni a tartozását, ők részletekben fizetnek. Tehát egyszerre nem tudják befizetni, de ha van hajlandóság, akkor engedni kell a részletet.

Gál István képviselő: A lakosság részéről olyan észrevétel érkezett, hogy a kommunális adó kivetés, és a szemétszállítási díj fizetési felszólítás egyszerre ment ki. A két befizetési kötelezettséget el kellene tolni egymástól, mert a kettőt nem fogják tudni befizetni. Ha ez két külön hónapban menne ki, akkor jobban fizetnének a lakosok.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, a szemétszállítási díj végrehajtása és a kommunális adó kivetés egyszerre ment ki a lakosoknak. A végrehajtásra kiküldött felszólítás egy kicsit fenyegetőbb volt, mint a kommunális adó kivetés, és a befizetési számlán láttuk, hogy arra

jobban fizettek a lakosok. Az önkormányzat bevételeit kellene szorgalmazni, mert ebből kell kifizetni a működésünket, utána lehet a PEVIK-es végrehajtást indítani. Az önkormányzat megérezte, hogy nem lett annyi bevétele, mint amennyire számított.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ez nem így van, mert az adószámlákon nagyon sok befizetés realizálódott. Ha le lesz könyvelve, akkor tudunk beszámolni arról, hogy mennyi befizetés történt. A PEVIK-es felszólításokat azért kellett kiküldeni, mert már másodjára küldték meg az önkormányzatnak az adósságlistát és arra is intézkedni kellett. A felszólítások egyformák, nem szigorúbb a PEVIK Kft-é sem, csak az egyik adókiivetés volt, a másik pedig végrehajtás. Úgy tudom, 2,5 millió Ft-nál tartunk már az adóbevételeknél. Az adóbehajtásra odafigyelünk. Eredetileg is úgy terveztük, hogy az adókiivetést küldjük ki először, csak a PEVIK-es adósságlista előbb megérkezett. De legközelebb megpróbáljuk később kérni az aktuális listát a PEVIK Kft-től.

Gál István képviselő: Nagyon sok a behajthatlan adó. Felszámolás alatt álló cégnél ezt már nem is lehet behajtani. Mikor fog ez törésre kerülni?

Helgert Zoltánné pénzügyi előadó: A kincstár nem engedi addig törölni az adókiivetést, ameddig a felszámolás tart. Addig, amíg a felszámolás tart, addig van lehetőség arra, hogy megkapjuk a tartozást. Csak az a probléma, hogy van olyan vállalkozó, amelyik el is tűnt, még az APEH sem tud tőle behajtani semmit. Tehát amíg a felszámolási eljárás meg nem szűnik, addig nem lehet törölni a tartozást. Ezzel a tartozás nem növekszik, csak ott van.

Gál István képviselő: Ez a bevételi oldalon is hiányzik.

Helgert Zoltánné pénzügyi előadó: Igen, hiányzik, tervezni kell vele, de ez már behajthatatlan. Ha a felszámolás lezárul, akkor behajthatatlanság miatt lehet törölni, és tovább már nem fogja terhelni a bevételi oldalunkat.

Tóth Andrásné polgármester: A nyugdíjreform sem tett jót az önkormányzatoknak. Sokan már nem nyugdíj jellegű ellátást kapnak, amiből már nem lehet letiltásokat kezdeményezni. Rehabilitációs járadékból, foglalkoztatást helyettesítő támogatásból sem lehet letiltani. 100.000 Ft-ot elérő tartozásnál lehet az ingatlanra terhelni az adósságot. Kérem a tájékoztató tudomásul vételét.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Ha a márciusi befizetéseket lekönnyveli a kolléga, akkor ismét tájékoztatjuk a képviselő-testületet az adó behajtásról.

Gál István képviselő: Jelentős azoknak a gépkocsiknak a száma, amit nem tudni kinek adtak el?

Helgert Zoltánné pénzügyi előadó: Nem azt nem tudják, hogy kinek adták el. Ezek között a tulajdonosok között olyanok is vannak, akik már meghaltak. Régebben más rendszer volt a gépjárműadó kivetésnél. Akkor ide, az önkormányzathoz kellett bejelenteni, hogy ha valaki eladta a gépjárművét, úgy került neki megszüntetésre a kivetés. Bejött az új okmányirodás rendszer, ezek a gépjárművek újra bekerültek a rendszerbe úgy, mintha forgalomban lévő gépjármű lenne. Erre lehet, hogy majd állásfoglalást fogok kérni, mert olyan tulajdonosok is vannak, akik elhunytak, tehát intézkedni sem tudnak ebben az ügyben. Meg sem örökölték ezeket a gépjárműveket, mert már nem volt a tulajdonukban. A másik eset pedig az, hogy ha valakinek eladnak egy gépjárművet az nem intézkedik az okmányirodánál az átíratásról. Kiküldöm a felszólítást az eladónak, de azzal védekezik, hogy már eladta a gépjárművet, ezzel már nem akar foglalkozni.

Tóth Andrásné polgármester: A szociális étkeztetés térítési díjának költsége az, ami még érinti a költségvetést. Ki kellett számolni az étkezésért fizetendő napi térítési díjat, valamint van egy kihordási díj, amit korábban már szabályoztunk, 75 Ft/nap. Jelenleg a szociális étkeztetés költségei a 2011. évi rezszi és működési kiadások alapján 664 Ft/nap volt, ebből 220 Ft a normatíva, amit az állam biztosít, ez alapján 444 Ft az, amit fizetni kell egy napi étkeztetésért. Első javaslat az volt, hogy a kihordási díjat emeljük, de mivel 310 Ft-ról 444 Ft-ra emelkedett a napi étkezés költsége ezért ezt nem emelnénk. De mivel a házi

gondozottaknak gondozási díjat nem állapított meg a többcélú társulás, így a 75 Ft/nap kihordási díjat javasolom megállapítani. Tehát aki kap étkeztetést, annak az étkezési térítési díj 444 Ft, a kihordási díj pedig 75 Ft/nap.

Beraxa Krisztina képviselő: Az előzőhöz képest ez csökkent vagy nőtt?

Tóth Andrásné polgármester: Az étkezésért fizetett térítési díj nőtt, mert korábban 310 Ft volt.

Beraxa Krisztina képviselő: A képviselő-testület január 1-el már elfogadott valamit.

Tóth Andrásné polgármester: Április 1-ig kell az új szociális étkeztetés költségeit elfogadni.

Beraxa Krisztina képviselő: A 3.924 adag az egy évre vonatkozik?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: 2011-ben a szociális étkezők ennyi adagot ettek meg. 16 fő 252 napig étkezett. A szociális étkeztetésben 252 napig biztosítani kell az étkezést. 3.924 adag úgy jön ki, hogy az élelmezésvezető minden nap lejelenti az elfogyasztott adagok számát, és azt fizeti ki az önkormányzat.

Tóth Andrásné polgármester: Ezt Bélapátfalvának meg kell küldeni, mert a szociális étkeztetés társulás keretén belül működik, de az önkormányzatok állapítják meg a térítési díjakat. Januárban a gyermekétkeztetésről döntöttünk. A térítési díj kiszámítására egy képlet van, amelyben ki kell számolni az önköltséget, ebből le kell vonni a normatívát, és a fennmaradó összeget tudjuk elkérni az étkezőtől. A kihordási díj már 2 éve nem emelkedett.

Beraxa Krisztina képviselő: Mi az 1.524 Ft?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Az a szállítás költsége, amiért kihozzák.

Beraxa Krisztina képviselő: Mi pedig ezért kérünk 75 Ft-ot.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Nem, 1.524 Ft-ért hozzák ide Felsőtárkányból a 16 főnek. Ha ők saját maguk elhozzák a konyháról az ételt, akkor nem kérünk érte pénzt, de ha az önkormányzat szállítja ki, akkor annak 75/nap a költsége.

Tóth Andrásné polgármester: A rendeletben az étkeztetésért fizetendő térítési díjat, a 444 Ft-ot kell elfogadni, és azt, hogy a kihordási díj a szociális étkezőkre és a házi gondozottakra vonatkozóan egyformán 75 Ft/nap.

Beraxa Krisztina képviselő: Más erre nem adhat árajánlatot, csak az a vállalkozó, akivel szerződésben áll az önkormányzat?

Tóth Andrásné polgármester: Igen.

Beraxa Krisztina képviselő: Miért kell átadni Bélapátfalvának 274.000 Ft-ot?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Létezik egy szociális étkeztetési társulás, amelynek Egercsehi is a tagja, és Bélapátfalván van a munkaszervezete ennek a társulásnak. Ehhez a munkaszervezethez Bélapátfalva hozzájárulást kér, az ott dolgozók bérére, járulékaikra, dologi kiadásokra.

Beraxa Krisztina képviselő: Mit csinálnak ők?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: 2 ember dolgozik ott, ők fogják össze a társulást, igénylik a normatívát, fizetik a számlákat, nyilvántartják, hogy hány ember étkezik. Nem csak Egercsehit látják el.

Beraxa Krisztina képviselő: Ez megint egy jó társulási megállapodás lehet. Mi miért fizetjük ezt a 274.000 Ft-ot, hiszen itt vannak az igénylések, az itteni dolgozók foglalkoznak vele.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Nem, a normatívát nem mi számoljuk ki.

Beraxa Krisztina képviselő: Mi miért fizetjük ezt a pénzt? Mit csinálnak ezért a pénzért?

Tóth Andrásné polgármester: A normatívából, amit az államtól kapnak ezért a feladatellátásért nem jön ki a munkaszervezet fenntartása. 13 település tartozik hozzájuk. Azért van ez a társulás, hogy emelkedjen a szociális étkezés egy főre eső normatíva hozzájárulása. A korábbi 4.000 Ft helyett 6.500 Ft-ot tudnak gondozottanként leigényelni. Azt csinálják, amit mi nem számolunk ki a saját mikrotársulásunknál, amit itt senki nem akar évek óta tudomásul venni. Ha ezt a feladatot mi önállóan látnánk el, akkor nem kapnánk rá

normatívát. Ezt a feladatot társulásban kell ellátni, de ezért a munkaszervezet költségeit felszámolják. Az iskolai társulásnál mi is ellátjuk a társult önkormányzatok adminisztratív feladatait, és ezért a munkaszervezetről nem fizetnek semmit. Sőt, még az intézményvezető bérét sem akarják fizetni, pedig azt lakosság arányosan fizetni kellene. Erről még a helyi képviselőket sem lehetett meggyőzni. BÉlapátfalván mindenki fizet a munkaszervezet működtetéséért.

Beraxa Krisztina képviselő: Gondolom, azért fizetnek, mert van egy társulási megállapodás, amiben ez a fizetési kötelezettség le van írva. Azért nem fizet a többi település nekünk, mert van egy társulási megállapodásunk, ami rossz.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, de próbáltunk társulási megállapodás módosítást kezdeményezni, de nem fogadták el. BÉlapátfalván a kistérségnél pedig minden megoldható, nyilván a kizárástól ott mindenki fél. Egercsehi szociális étkeztetés költségei alapján az étkezési térítési díj naponta 444 Ft, a kihordási díj a szociális étkezőknek és a házi gondozottaknak 75 Ft/nap. Kérem a javaslat elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelete
Étkezési térítési díjakról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az étkezési térítési díjakról szóló rendeletét.

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

Tóth Andrásné polgármester: Az önkormányzat ÖNHIKI támogatást kíván benyújtani, amit a költségvetési hiány összegére lehet kérni. Kérem, a képviselő-testületet támogassa a 2012. évi támogatásra vonatkozó igényünk benyújtását.

Beraxa Krisztina képviselő: Én szeretném, hogy kapjunk támogatást, de igazságtalannak tartom a rendszert, hogy azok az önkormányzatok, akik jól gazdálkodnak nem kérhetnek ilyen támogatást. Én akkor szavazom ezt meg, hogy ha valós adatokat küldünk be, és megfelelünk a kritérium rendszernek, amilyen dokumentum alapján ez beadható.

Tóth Andrásné polgármester: Valós adatokkal dolgozunk, mert a kincstárnál megvan az összes adatunk, ami alapján dolgozunk. A támogatási igényt a kincstár felé kell benyújtani, ők ellenőrzik azt, hogy jogosultak vagyunk-e a támogatásra. A kifizetetlen számlákat kell még hozzá csatolni, oda sem tudunk mást küldeni, mert kifizetett számlát nem fogadnak el. Mikor megkapjuk a támogatást csak az általunk beküldött, ki nem fizetett számlák kiegyenlítésére használhatjuk fel. Tehát nem tudjuk másra elkölteni, mert szigorúan el kell vele számolni. Valótlan adatot pedig nem tudunk közölni. Vannak olyan önkormányzatok, akik nincsenek olyan rossz helyzetben, mint mi, mégis tudnak olyan dolgokat összeszedni, hogy háromszor annyi pénzt kapnak, mint mi. Tavaly mi is kétszer nyújtottunk be támogatási igényt, és még az év végén egy megmaradt keretből kaptunk támogatást. Amivel szintén el kellett számolni. Kérem a 2012. évi ÖNHIKI támogatásra vonatkozó igényünk elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2012. (III. 28.) önkormányzati határozata

A megyei önkormányzati tartalék/az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a megyei önkormányzati tartalék/az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló határozatát.

A határozat a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A költségvetéshez tartozik még a működési célú éves folyószámlahitelünk meghosszabbítása. Ez minden évben a takarékszövetkezetnél meghosszabbításra kerül. Kérem a képviselő-testület jóváhagyását a folyószámlahitel meghosszabbítására.

Beraxa Krisztina képviselő: Az önkormányzat felvette ezt a 10 millió Ft-ot, amit mindig kimerít, mert soha nincs visszafizetve. De ahhoz, hogy újra használni tudjunk valamennyit mindig vissza kell bele fizetni. Mennyi az a kamattartozás, amit nekünk rendezni kell ahhoz, hogy a takarékszövetkezet ezt újra meghosszabbítsa?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Kb. 1 millió Ft tartozást kell megfizetni, de pontosan nem tudom megmondani, mert ez havonta változik.

Beraxa Krisztina képviselő: Ezt meddig kell megfizetni?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Amikor igényeljük, áprilisban.

Beraxa Krisztina képviselő: Erre van reális esélyünk, hogy ki tudjuk fizetni?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Igen, az adóbevételekből ki tudjuk fizetni.

Beraxa Krisztina képviselő: Tehát az adóbevételekből tervezzük, hogy ki tudjuk fizetni ennek a kamatát, és így egy évvel meghosszabbodik a hitel. Amikor meghosszabbodik újra a hitel, akkor az nekünk 1 millió Ft-tal fog többé kerülni. Ha jól értelmezem, akkor még mindig a 11 millió Ft-ot használjuk.

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Igen. De amennyiben sikerül visszafizetni, a kamat annyival kevesebb lesz.

Beraxa Krisztina képviselő: Ezzel már a költségvetésnél terveztünk?

Martonné Sinkó Judit gazdálkodási előadó: Igen.

Tóth Andrásné polgármester: Kérem a folyószámlahitel meghosszabbítás elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2012. (III. 28.) önkormányzati határozata

Folyószámla hitelről

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 10.000.000 Ft működési célú folyószámla hitelt igényel az Eger és Környéke Takarékszövetkezettől.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a folyószámla hitel igénylése ügyében eljárjon, a folyószámla hitel szerződést aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

2. napirendi pont

Tóth Andrásné polgármester: Második napirendi pont az önkormányzat üzlethelyiségeinek bérlete. A hirdetményre 3 igénylés érkezett, de a harmadik pályázó március 21-én visszalépett, mert megnézte a helyiséget, és anyagi lehetőségei nincsenek a helyiség felújítására. Így két pályázónk van. A nagyobbik helyiségre az A+M 2007. Kft., a kisebbikre a Volume Bt. adott be igényt. A képviselő-testület megkapta mind a két pályázatot. Ismerteti a pályázatokat.

Gál István képviselő: Örülni kell annak, hogy kiveszik ezt a két helyiséget. Én támogatom a pályázatokat.

Beraxa Krisztina képviselő: Csatlakozom a képviselő úrhoz, tényleg örülni kell, hogy van rá igény, és van aki ki is veszi. Kívánok a pályázóknak sok szerencsét. Egy megjegyzésem lenne a polgármesteri hivatalhoz, hogy ha valamit meghirdetünk február 21-én, akkor ne január 1-én legyen beiktatva.

Tóth Andrásné polgármester: A meghirdetést megelőzően, amikor januárban felmondták az üzlethelyiséget, már akkor jelezte a helyiségre az igényét a vállalkozó. A kérelemhez csatolt kiegészítése már a hirdetési idő alatt érkezett. A 36,3 m² alapterületű helyiség induló bérleti díja 18.000 Ft + rezsi (áram + víz). A kisebb helyiségben nincsen víz, de egy almérővel kiépíthető, mert a népegészségügy ezt már kéri. A képviselő-testület az elvárásokat szerződésben fogja rögzíteni. A kötelezettségek és jogok érvényesítését a jegyző asszony megfogalmazza a bérleti szerződésben. A képviselő-testület javasolta a kaució megállapítását.

Beraxa Krisztina képviselő: Igen, 2 hónap kaucióról volt szó. Javaslom, a vállalkozóknak segítségképpen, hogy a bérleti díj fizetése csak az üzemeltetéstől számítson. Tehát 1-2 hetet adjunk nekik a felújításra.

Tóth Andrásné polgármester: A szakhatósági engedélyekre kell kb. egy hónap. Akkor május 1-től kérjük a bérleti díj fizetést.

Ökrös Imre képviselő: A szerződés legyen április 1-el, a bérleti díjat pedig május 1-től fizessék.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor az önkormányzat 2011. április 1-el bérbe adja, és 2011. május 1-től a bérlő köteles a bérleti díjat fizetni. Javaslom a Volume Bt. Egercsehi, Egri út 25. sz. alatti vállalkozásnak bérbe adni a 28 m²-es helyiséget havi 11.000 Ft + rezsi bérleti díjért.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2012. (III. 28.) önkormányzati határozata

Bérleti szerződésről

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. április 1-jétől határozatlan időre bérbe adja az Egercsehi, Egri u. 1. sz. alatti 28 m² (eladótér 25 m², raktár 3 m²) alapterületű helyiséget, a Volume Bt. Egercsehi, Egri u. 25. részére (képviselet: Miklósné Kovács Szilvia).

Az induló bérleti díj havonta: 11.000 Ft. (A bérleti díjat 2012. május 1-jétől kell fizetni, mivel a helyiséget a bérlő alkalmassá teszi az üzlet működésére, a beruházás fejében a bérlő 1 havi bérleti díj elengedést kap a bérbeadótól.)

A rezsi a bérlőt terheli.

Kaució: 2 havi (2012. április 15-ig fizetendő).

Az első bérleti díj esedékessége: 2012. május 15.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződést írja alá.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Javaslom az A+M 2007. Kft. Egercsehi, Jókai út 1. sz. alatti vállalkozásnak bérbe adni a 36,3 m²-es helyiséget havi 18.000 Ft + rezsi bérleti díjért.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2012. (III. 28.) önkormányzati határozata

Bérleti szerződésről

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. április 1-jétől határozatlan időre bérbe adja az Egercsehi, Egri u. 1. sz. alatti 36,3 m² (eladótér 26,4 m², raktár 9,9 m²) alapterületű helyiséget, az A+M 2007. Kft. Egercsehi, Jókai u. 1. részére (képviseli: Kovács Andrásné).

Az induló bérleti díj havonta: 18.000 Ft. (A bérleti díjat 2012. május 1-jétől kell fizetni, mivel a helyiséget a bérlő alkalmassá teszi az üzlet működésére, a beruházás fejében a bérlő 1 havi bérleti díj elengedést kap a bérbeadótól.)

A rezsi a bérlőt terheli.

Kaució: 2 havi (2012. április 15-ig fizetendő).

Az első bérleti díj esedékessége: 2012. május 15.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződést írja alá.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A Heves Megyei Vízmű Zrt. a 2012. évi víz és csatornaszolgáltatási díjakkal kapcsolatban küldött egy tájékoztatót, mert az Országgyűlés a vízi közmű szolgáltatásról hozott egy új törvényt. Ismerteti a tájékoztatót. Az önkormányzat által hozott rendeletet hatályon kívül kell helyezni. Az erre vonatkozó előterjesztést a képviselő-testület megkapta. A 2012. évi ivóvíz és közüzemi csatornahasználatért fizetendő díjak megállapításáról szóló 19/2011. (XI. 30.) rendeletet hatályon kívül kell helyezni 2012. január 1-el. Kérem a hatályon kívül helyezés elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelete

A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő 2012. évi díjak megállapításáról szóló 19/2011. (XI. 30.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő 2012. évi díjak megállapításáról szóló 19/2011. (XI. 30.) rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletét.

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

Tóth Andrásné polgármester: A Belpátfalvai Kistérség Többcélú Társulása által hozott határozat a következő előterjesztés, ami a társulási megállapodás és alapító okirat módosítás az időskorúak nappali ellátásáról és szociális étkeztetéséről. Ezen belül módosították a különböző szociális és gyermekjóléti ágazati alcímeket.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központhoz, mint intézményhez került az időskorúak nappali ellátása és a szociális étkezés. Ezért több ponton módosítani kellett a társulási megállapodást.

Tóth Andrásné polgármester: Változás még az is, hogy azok az önkormányzatok, akik eddig nem voltak tagjai a szociális étkeztetési társulásnak most csatlakozni kívánnak. Így most Bekölce, Balaton, Nagyvisnyó és Mikófalva csatlakozik a társuláshoz. A nappali ellátásra is magasabb normatíva jár, hogy ha kistérségi szinten látják el a feladatot. Ahhoz, hogy ez működjön az alapító okiratot is módosítani kellett. A belpátfalvai Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ vette át a feladatellátást, mert szakmailag meg van határozva, hogy a vezetőnek milyen végzettséggel kell rendelkeznie, és nem akartak új vezetőt, ezért tagozódott be ez az ellátás a szolgáltató központba, és a jelenlegi vezető látja el ezt a két feladatot is. Így nem kell plusz pénzzel hozzájárulni a vezető béréhez. Az alapító okiratnál emiatt pedig az adószám, bankszámlaszám módosult.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A szakmai program is ennek megfelelően módosult.

Tóth Andrásné polgármester: Javaslom a Belpátfalvai Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa által hozott 1/2005. határozattal elfogadott társulási megállapodás módosításának elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2012. (III. 28.) önkormányzati határozata

Társulási megállapodás módosításáról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Belpátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítását.

A módosítás a jegyzőkönyv melléklete. (Szociális étkeztetés, időskorúak nappali ellátása.)

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Javaslom a Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás alapító okirat módosításának egységes szerkezetben történő elfogadását, és a szakmai program elfogadását.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (III. 28.) önkormányzati határozata

Alapító okiratról és szakmai programról

Egercsehi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Bélapátfalvai Kistérség gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratát és az étkeztetés, idősek nappali ellátása szakmai programját.

Az alapító okirat és a szakmai programok a jegyzőkönyv mellékletei.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A múlt testületi ülésen foglalkozott a képviselő-testület Toókos Zoltán földterület kérelmével, amelyben önkormányzati ingatlant vásárolna, vagy bérelne. A terület az ÉMÁSZ épület feletti rész, összesen 8.729 m². Azt mondta a képviselő-testület, hogy nem kívánja eladni az ingatlant, de hosszú távra bérbe kiadja. Lovakkal, lovas iskolával kíván foglalkozni, ehhez kellene neki terület.

Beraxa Krisztina képviselő: Az intézmény közelében lovakat tartani biztos nem lehet. Mennyi időre, és milyen összegért adjuk bérbe? Az önkormányzat most bérbe adja neki ezt a területet, és olyan tevékenységet végez rajta, ami jogszabály ellenes? Akkor ezért kit büntetnek meg?

Tóth Andrásné polgármester: A bérbe adótól engedélyt kell kérnie arra a tevékenységre, amit majd végezni akar. A bérleti szerződésbe ezeket bele kell írni. A tevékenység végzéséhez szükséges hatósági eljárásokat neki kell megkérnie, az önkormányzat csak a területet adja. A kért ingatlanok között van külterületi föld is, amire a földhasználatot a földhivatalnál be kell jelenteni, mert azt bejegyzik a tulajdoni lapra. Tájékoztatjuk, hogy az önkormányzat bérleti szerződést kíván vele kötni, és nyilatkozzon arról, hogy mennyi időre kívánja bérbe venni a területet. Van a településen más földterület is, ami földhasználati díj nélkül van használva. A következő testületi ülésre ezeket behozzuk. Kovács Albin adott be egy kérelmet, hogy régen a faluban, az elágazóban lévő buszmegálló kialakítása miatt az ő földterületüket elvették, és ezért cserébe földterületet kapott, aminek az átvezetése nem történt meg. Tehát a buszmegálló mögötti földterületet kérné, szeretné, hogy ha meg tudnánk egyezni, mert különben kezdeményezi az elbirtoklást. Sajnos a 80-as években történt egyezségekre nem tudunk hivatkozni, ezért erre a problémára valamilyen megoldást kell találni. Ingatlan adásvételre kaptunk egy felajánlást. Patay Ágnes Egercsehi, Kossuth L. úti 3/2. hrsz-ú osztatlan közös tulajdonát ajánlotta fel megvételre 2,2 millió Ft-ért. Ez a magtár épülete a Beniczky kastély mellett, 8.900 m², és két épület áll az ingatlanon, a magtár és a kocsiszín. Nem hiszem, hogy ezzel foglalkozni tudnánk.

Beraxa Krisztina képviselő: Köszönjük, nem kérjük. A Nagyház közzel szembe lévő közbe költöztettek két családot, és állítólag nincs mellékhelyiségük, vödörbe WC-znek, és azt beleöntik a patakba. Kérem, hogy a gyermekjóléti szolgálat végezzen egy környezettanulmányt, hogy valós-e ez az információ.

Tóth Andrásné polgármester: A főút felőliben fürdőszoba és WC is volt régebben, nem tudom, hogy szétbontották-e már. A tulajdonost kellene felszólítani.

Gál István képviselő: Beszéltem településen működő vállalkozókkal, akik aggályosnak tartják, hogy sok az idegen árus, aki a településen árusít. Amikor pedig segítség kell, akkor csak a helyi vállalkozókhoz fordulunk. Javaslom, hogy hívjuk össze a vállalkozókat, és beszéljük meg, hogy mi a problémájuk, hátha meg tudjuk oldani. A kultúrházban lévő árusítások sem nagyon tetszenek nekik. A zöldséges és a gázos is végig járja a települést, és megveszik onnan az árut. Tehát van igazság abban, amit mondanak, de nem biztos, hogy ki lehet ezeket az árusokat tiltani a településről.

Tóth Andrásné polgármester: Április 23-án hétfőn 16 órára akkor összehívjuk ezt a fórumot.

Gál István képviselő: Csónak úton cserélték a vízvezetékét, és ha esik az eső, akkor olyan sár van, hogy nem lehet közlekedni. Korábban füves volt az a terület, de most viszont nagyon sáros. Egy autó zúzalék kellene rá, amit társadalmi munkában elterítenénk.

Tóth Andrásné polgármester: Beszélek Nagy Lajossal, hogy egy autó zúzalékot biztosítson. Megköszöni a képviselő-testület munkáját és az ülést berekeszti.

Kmf.

Tóth Andrásné
polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita
körjegyző

Beraxa Krisztina
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Gál István
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Hajdu Erika
jegyzőkönyvvezető