

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. szeptember 29-én 17⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Határozatok száma és tárgya:

- 110/2009. (IX. 29.) Beszámoló az Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda 2008/2009. nevelési- és oktatási évéről
- 111/2009. (IX. 29.) Beszámoló az Egercsehi tagóvoda 2008/2009. tanévi munkájáról
- 112/2009. (IX. 29.) Bursa Hungarica 2010.
- 113/2009. (IX. 29.) Közbeszerzési ajánlattételi felhívás
- 114/2009. (IX. 29.) EU Önerő Alap igénylés
- 115/2009. (IX. 29.) Közbeszerzési terv 2009. módosítása
- 116/2009. (IX. 29.) Közbeszerzési Bírálóbizottság tagjának megválasztása
- 117/2009. (IX. 29.) ÉVIBER Kft. Eger megbízása
- 118/2009. (IX. 29.) Névszerinti szavazás
- 119/2009. (IX. 29.) Pályázaton nyert pénzeszközök külön számlán kezelése
- 120/2009. (IX. 29.) Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás Munkaszervezet alapító okirat módosítása
- 121/2009. (IX. 29.) Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ alapító okirat módosítása
- 122/2009. (IX. 29.) Orvosi Ügyelet működtetésének vállalkozásba adása
- 123/2009. (IX. 29.) Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása
- 124/2009. (IX. 29.) Közlekedés infrastrukturális fejlesztése pályázat
- 125/2009. (IX. 29.) Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása
- 126/2009. (IX. 29.) Fogorvosi finanszírozás
- 127/2009. (IX. 29.) Művelési ág megváltoztatása
- 128/2009. (IX. 29.) Egercsehi 415. hrsz.-ú ingatlan eladásáról szándéknyilatkozat fenntartása
- 129/2009. (IX. 29.) Használat tudomásul vétele
- 130/2009. (IX. 29.) 2009/2010. tanévben, nevelési évben indítható osztályok, csoportok száma
- 131/2009. (IX. 29.) Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okirat módosítása
- 132/2009. (IX. 29.) HÉRA alapítvány pályázata
- 133/2009. (IX. 29.) Képviselő-testületi ülések kezdő időpontja

Rendeletek száma és tárgya:

- 10/2009. (IX. 29.) A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2005. (II. 22.) rendelet módosításáról

-

Napirendi pontok:

1./ Beszámoló az Általános Iskola 2008/2009. tanévi munkájáról

Előterjesztő: iskolaigazgató

2./ Beszámoló az Óvoda 2008/2009. tanévi munkájáról

Előterjesztő: tagóvodavezető

3./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához csatlakozás

4./ Egyéb ügyek, indítványok

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. szeptember 29-én 17⁰⁰ órakor tartott ülésén, a hivatalban

Jelen vannak: Tóth Andrásné polgármester
Grósz Ilona alpolgármester
Argyelánné Józsa Györgyi képviselő
Dorkó Ottóné képviselő
Ficzere Gábor képviselő
Gál István képviselő
Pálincás Jánosné képviselő
Puskás András képviselő
Surányi László képviselő

Távol van: Likorné Vargyas Marianna képviselő

Jelen van tanácskozási joggal: Barcsainé Dr. Érsek Rita körjegyző

Tóth Andrásné polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületet, a tanácskozási joggal meghívott Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző asszonyt, Barócsi-Bozsik Katalint a mikortérségi általános iskola és napköziotthonos óvoda vezetőjét, a napköziotthonos óvoda részéről Dombiné Barta Ágnes óvodavezetőt és Surányiné Józsa Andrea óvónőt, és a lakosság részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a megválasztott 10 képviselőből 8 jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Dorkó Ottóné és Gál István képviselőket javaslom megválasztani. Van más javaslata a képviselő-testületnek a jegyzőkönyv hitelesítő személyére? Aki egyetért a Dorkó Ottóné és Gál István képviselők személyével kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Ficzere Gábor képviselő megérkezett.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Dorkó Ottóné és Gál István képviselőket.

Tóth Andrásné polgármester: A meghívóban kiküldött és a 2009. évi munkaterv alapján a kiküldött napirendi pontokat javaslom megtárgyalásra. Ismerteti a napirendi pontokat. Van javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Dorkó Ottóné képviselő: Nekem lenne egy napirendi pont felvételére javaslatom. A pályázatokra befolyt pénz külön számlára történő elkülönítéséről tárgyaljunk napirendi pontként.

Tóth Andrásné polgármester: A képviselő-testület kívánja ezt külön napirendi pontként tárgyalni?

Dorkó Ottóné képviselő: Mindig is külön számlán volt kezelve.

Tóth Andrásné polgármester: Vitát erről nem nyitok, kérdezem a képviselő-testületet, hogy külön napirendi pontként kívánja tárgyalni a javaslatot?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Igen.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a pályázati pénzek külön számlán történő elhelyezését külön napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elveti a napirendi pont javaslatot.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor marad az eredeti napirendi pont javaslat, mert az egyéb ügyek indítványok napirendi pontban ezt elő lehet terjeszteni. Van más javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban? Aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

1. Napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: Az első napirendi pont a beszámoló az általános iskola 2008/2009. tanév munkájáról, előterjesztője az iskolaigazgatója. Kérném, hogy ha van szóbeli kiegészítője, akkor tegye meg. Írásban a képviselő-testület megkapta az anyagot.

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Mindenkit köszöntök a képviselő-testületi ülésen. Lenne két pontban kiegészíteni valóm. Két sarkalatos pontja van a 2008/2009. évi beszámolóknak. Azt tudjuk, hogy ha egy időszakot lezárunk, bármilyen munkáról van szó, annak mindig van egy értékelése, egy számonkérése. Az egyik sarkalatos pontja az értékelés, a minőségirányítási program, a pedagógusértékelés, az intézményértékelés, a másik része pedig a gazdálkodási rész, amelyről majd egy nagyon rövid kiegészítést szeretnék hozzátenni. Ez az első év, a 2008/2009. tanév, amelyben minden vezetőnek az intézményi önértékelésen túl a pedagógusokat is értékelnie kell. A beszámolóban olvasható az a mondat, hogy a két éves ciklusnak a lezárása történik meg, két éves ciklust kell értékelni. Ez az én esetemben ez a két éves ciklus nem volt meg. Az intézménynek is a minőségirányítási programja 2008. szeptemberében állt össze igazából, tehát két évet nem is lehetett érdemben értékelni. Egy jól felépített, kidolgozott program nem állt rendelkezésre. Tehát amit az anyagban lehetett olvasni a pedagógusok értékeléséről, én úgy fogalmaztam magamban, hogy nem igazán reális kép. Elkészültek a kérdőívek, a felmérőlapok, értékelték diákok, szülők, pedagógusok egymást, és természetesen az intézmények vezetői is, és az előírt szempontok alapján az eredmények úgy alakultak, hogy mindenki alkalmas, kiválóan alkalmas pedagógus. Ez most az Egercsehi intézményre vonatkozik, az itteni pedagógusokra. Az óvodapedagógusok minőségirányítási programja más program szerint folyt, az egységesítésre ezután fog sor kerülni, ugyanis 2009. márciusában ült le újra a csoport, s választottuk meg újra a minőségirányítási csoportnak az új tagjait, vezetőit, és megpróbálunk egy egységes vonalon haladni a továbbiakban a minőségirányítás terén. Ami még tartozásunk lesz az óvodapedagógusoknak az értékelése, és természetesen majd a hevesaranyosi kollégák értékelése. Az értékelésbe bekerültek azok a hevesaranyosi kollégák, akik itt Egercsehiben is ellátnak órákat. Ezzel kapcsolatosan, de nem az előző tanévhez kapcsolódik, csak oly módon, hogy májusban pályáztunk egy mérés értékelés minőségirányítási programra közösen egy Kft.-vel, pályázati csoporttal. A pályázat nyert, 1.130.000 Ft-ot, és a mai nap folyamán telefonált Budapestről a pályázat koordinátor, hogy október 9-10-én megkezdődik a pedagógusoknak a továbbképzése, összesen 5 fő az Egercsehi és a hevesaranyosi tagintézményből, kifejezetten tanítók és tanárok képzése lesz, főképpen a tanulói teljesítményértékelés áll a központban és az intézkedési terveknek az elkészítése. Tehát ezekben fogunk segítséget kapni a továbbiakban. Az utolsó időpontja ennek a képzésnek november utolsó napjai lesznek. A továbbiakban pedig levél útján, és az önkormányzat is levél útján fogja megkapni, hogy milyen feladataink vannak. Próbálkoztunk eddig is intézkedési terveket készíteni, amikor a tanév során bármikor valamilyen probléma felmerült,

amikor a partneri kérdőíveket értékeltük, és a magunk útját jártuk, most pedig kapunk hozzá segítséget, hogy ezt pontosan hogyan is kell majd elvégezni. A másik fontos dolog, ami a beszámolóban szerepel a gazdálkodás. Mindenki láthatja, hogy a gazdálkodásról egy féloldalnyi anyag szerepel a beszámolóban. Többszöri beszélgetés kapcsán a gazdaságvezetővel kapcsolatban többször volt az a kérdés, hogy üljünk le, készítsünk el egy beszámolót, amit a tanév zárásakor a nevelőtestület elé lehet tární. Tudjuk, hogy a gazdasági év mindig naptári év, a tanév viszont nem, az mindig két évet érint, és a félélves beszámoló a gesztor önkormányzat részére végül is elkészült. A többszöri beszélgetésnek az lett az eredménye, hogy december 31-el zárul a gazdasági év, és akkorra el lesz készítve egy elemzés, és megnézzük, hogy is lehetett ebben az évben gazdálkodni. Minden hónapban, minden negyedévben elkészültek a beszámolók, ezeket a gazdaságvezető a társult önkormányzatoknak megküldte. Tudjuk, hogy többszöri testületi ülésen is ezek előtérbe kerültek, többször heves vitát kiváltva, mindig igyekeztünk lereagálni a problémákat, és megfelelni a testület kéréseinek. Tehát ez indokolja a beszámolóban a gazdasági rész rövidegét. Egy kicsit előrevetítve az új tanévre, elhangzott a tanévnyitó értekezleten, a tanévnyitó ünnepségen is, hogy néhány új dolgot majd szeretnénk bevezetni, miután meg is fog szépülni, újulni az intézményünk. Szelektív hulladékgyűjtésre gondoltunk – más intézményekben láttam ezt – amennyiben a pénztárcánk engedi, lehetne műanyag kukákat venni, kis szemeteseket minden intézményben, tagintézményben, különböző színű zsákokkal szelektíven tudnánk gyűjteni a hulladékot, akár már az óvodás gyerekeket, kicsi alsósokat ránevelni erre. A tanév során is megkeresett egy Kft., hogy szívesen hoznának egy konténert, amelyben külön lehetne gyűjteni a PET palackokat, külön a kupakokat, ezeket összelapítva lehetne gyűjteni. Erre gondoltunk, ami pedig újítás lenne még, hogy ha a tagintézményben bármilyen versenyt nyernek akár iskolások, akár ovisok – gondolok itt mesemondóversenyre, óvodásoknak, alsósoknak –, de nagyobbak esetében sportversenyre, hogy lehetne egy dicsőségfalat létrehozni. Ezt más intézményekben nagyon jó ötletnek találtam. Fényképpel ki van írva, hogy mikor ki milyen tantárgyban, milyen területen ért el szinteredményeket. Igazából ennyi lett volna a kiegészítem.

Tóth Andrásné polgármester: Köszönöm, és kérdzem a képviselőket, hogy van e kérdéjük, észrevételük az iskola beszámolójával kapcsolatban?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Szerepel a beszámolóban, hogy a technika szaktanteremmel egyik intézmény sem rendelkezik. A mi intézményünk viszont igen, tehát nálunk van technika szaktanterem. A beszámolóban a mi intézményünk nincs benne?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: De benne van, azért nem mertem kiemelve beleírni, mert most raktárként működik, sok minden be van oda pakolva. Olyan padok vannak ott, amire satukat lehet szerelni, tehát igazából funkcióját veszítette a dolog. A technikát oktató kollégáktól olyan visszajelzés érkezett, hogy nem igazán tudja használni ezt a termet.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Felső tagozatban már nincsenek olyan foglalkozások, nem csinálnak olyan tárgyakat, amihez szükség lenne ezekre?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Elég anyagigényes, költséges ez. Ahogy nézegettem a követelményrendszert lehetne fából is dolgozni a gyerekeknek, de ez nagyon költségigényes. Jelenleg olyan dolgokat készítenek, amit be tud szerezni a kolléga is. Többnyire ő végzi a beszerzést, és azt jobbára az osztálydekorációra használják fel.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ez követelmény, hogy legyen technika szaktanterme egy általános iskolának?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Ha bármilyen szaktantárgyra azt mondjuk, hogy legyen tanterme, akkor minden területnek kellene lennie. Akkor ez érvényes az informatikára, nyelvi szaktanteremre, tehát mindennek meg kellene lenni igazából.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Azért kérdzem, mert ez a technika tantárgynál van kiemelve, tehát ha most erre szükség lenne, akkor fel lehetne használni. Arra gondoltam, hogy

azért nem használják, mert ezek az asztalok nagyon tönkre vannak menve, ezeket fel lehetne újítani. Ez egy nagyon jól felszerelt technika tanterem volt régen.

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Fel lehetne újítani, és lehetne használni. Ez a munkaközösségnek a beszámolójában volt a legsarkalatosabb kérdés úgy gondolom.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én ezt hiánynak éreztem, mintha azért írták volna, hogy jó lenne, hogy ha lenne. A másik dolog pedig az volt, hogy többszöri hirdetésre sem jelentkezett oligrofém gyógypedagógus. Én ezen azért csodálkozom, mert itt az önkormányzatnál van egy dolgozó, aki elvégezte ezt a szakot. Ő sem jelentkezett? Bakóné Somogyi Nórára gondolok itt.

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Amikor én megkérdeztem őt, volt egy olyan válasza, hogy neki majd lesz itt feladata az önkormányzatnál, és az majd kiderül menet közben, hogy fogja tudni összeegyeztetni a kettőt.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Köszönöm. A fejlesztő órák sem a legideálisabban felszerelt tantermekben folytak az év során. Ehhez mire lenne szükség? Ezt most azért kérdezgetem, hogy mit tudnánk tenni annak érdekében, hogy ezeket pótolni tudjuk, felszereljük ezeket a tantermeket.

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Mivel ez már köztudott, hogy egy elég régi épület az Egercsehi általános iskola, és a tantermeken kívül elég kicsi helyiségek vannak. Nagyobb felületen lenne szükség tükörrre, táblára és nagyon sok eszközre lenne szükség. A tanév során is nagyon sokszor megkerestek ügynökök, akik kifejezetten fejlesztő eszközöket, játékokat kínáltak eladásra, de tudjuk, hogy mennyire nincs pénzünk, és nem tudunk erre költeni. Ezek viszont helyigényesek, szekrényekre lenne szükség, és az itteni óvodában nagyon szép a fejlesztő szoba, Hevesaranyoson egy tantermet rendeztek be. Nálunk elég kicsi, elég hideg a szoba, és ami még zavarja a fejlesztő órákat, hogy elég nagy zaj volt az órák alatt az iskolában és nem igazán tudtak még azzal az egy-két gyerekkel sem úgy foglalkozni. Tehát a fejlesztő foglalkozás csendet kívánna meg.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A végén elhangzott egy pár gondolat a gazdálkodásról. A beszámolóban benne van, hogy a hatékony gazdálkodás egyik alapfeltétele az előírásoknak megfelelő végzettséggel rendelkező, megfelelő szakember naprakész munkája. Azt szeretném megkérdezni, hogy a mi gazdasági vezetőknek megfelelő végzettsége van ehhez, mert elég sok probléma volt már, elég sokszor felmerült az ő személye, hogy nincs rendben valami. Tehát az ő végzettsége most megfelelő erre?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Ezzel a végzettséggel a gazdaságvezetői munkakört 2011-ig lehet betölteni. 2011-től előírás legalább a pénzügyi, számviteli főiskola, tehát a felsőfokú végzettség. Ez jelenti majd a fejtörést, hogy 2011. után mit tudunk majd tenni. Tehát 2011-ig ezzel a végzettséggel betölthető ez a munkakör.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Köszönöm. Nagyon jónak találtam a beszámolót, tényleg erről az iskoláról, erről az intézményről szólt, és nagyon sokrétűen, mindenről írt az igazgató asszony.

Dorkó Ottóné képviselő: A tanévzáró értekezlet jegyzőkönyvében olvastam, hogy a pedagógusok nem kapták meg a szakkönyvpénzt, és az útiköltség kifizetés is 3-4 hónapot késik. Szeretném megkérdezni, hogy pótolták-e már ezt nekik? Megkapták e már a szakkönyvpénzt?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: A szakkönyvpénzről még nem tudok, de az útiköltség mindenkinek ki lett fizetve, minden tagintézményben ki lett fizetve. A szakkönyvről még nem tudok.

Dorkó Ottóné képviselő: A túlóra kifizetésre került már?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Igen, az a nagy összeg, amivel a nyárig tartoztunk.

Dorkó Ottóné képviselő: A tanulószobával kapcsolatban szeretnék kérdezni, mert a módosított pedagógiai programban is benne van, az alapító okiratban szakfeladatként van a

tanulószoza. Most jelen pillanatban szünetel. Olvasom a beszámolóban, hogy az 5-6. osztályosok rendszeresen írnak házi feladatot, de a 7-8. osztályosok egyáltalán nem. A tanulószozában volt rá lehetőség. Egyre inkább tapasztaltuk, hogy az otthoni következetes számonkérés elmarad, ezt a gyerekek kihasználják, visszaélnék vele. Úgy gondolom, hogy sok a halmozottan hátrányos helyzetű gyerek - ezért kérdeztem meg ezt – és nem igazán tudnak nekik otthon segíteni, és én ezt hiányolom, hogy a tanulószoza nem működik.

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Most csak azt tudom válaszolni, ami már most az idén van. Én elég sok időt váraoztam az öt órai képviselő-testületi ülésre, és voltak ott 6-7-8. osztályos tanulók, és bementem velük először a fizika majd a számítástechnika terembe, és a 7-esek keresték a történelem házi feladathoz a megoldást. Tehát attól, hogy nincs a tanulószoza mindig van egy-két kolléga, aki tud foglalkozni a gyerekekkel. Sőt tegnap is három kislány jött, hogy a magyarból kapott leckéhez megkereshetik-e a megoldást az interneten, onnan készülhet-e. Tehát tudunk velük foglalkozni, és el tudjuk készíteni a házi feladatot. Nekem az a problémám, és úgy gondolom, hogy a kollégáimnak is, hogy nem kérik számon a gyerekeken a házi feladatot, nem kérik el a füzetet, nem kérdezik meg, hogy mivel foglalkoztak az órán. Ha nem is tudnak segíteni, de a napi húsz-harminc perces beszélgetés már sokat jelentene és könnyebb lenne a pedagógusnak az iskolában is a dolga, többet segítene. Most, hogy bekerültem 3-4. osztályosok közé láttam, hogy a tananyagon kívül olyan sokat elmondanak, megnyílnak a gyerekek, hogy otthon mi van, mi történik meg, mi nem. Tehát ki lehet szűrni azt, hogy ki az akivel foglalkoznak otthon és rendszeresen, következetesen számon kérik és ki az, akivel nem. Elmondják, hogy mit csináltak otthon, milyen plusz feladatokat végeztek el. Úgy gondolom, hogy ha van rá lehetőség, akkor a szüneteltetés után, a következő tanévben vissza lehet állítani a tanulószozákat. Nem akarom mentegetni a kollégákat, de most a kompetencia alapú oktatás bevezetése folyik, indul az útravaló program, indul az IPR program, ezekkel kapcsolatosan sok a feladat. Tehát tényleg sok a dolguk a pedagógusoknak, ők is le vannak terhelve, plusz még ha ezeket az órákat is betesszük, akkor a gyerekek is le lesznek terhelve, nem tudják kipihenni magukat, és akkor azt a minimálisat sem tudják teljesíteni a tanórákon, ami előírt minimális követelmény. Úgy gondolom, hogy nem kell órákkal túlterhelni a gyereket.

Dorkó Ottóné képviselő: Remélem, hogy ez csak ideiglenesen fog így működni, és visszaáll a tanulószoza. Tervez-e az iskola felmérést a szülők körében, hogy mennyien igénylik a tanulószozákat?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Igen, mindenféleképpen tervezzük a felmérést. Nekem is lenne egy kérdésem, mert ez a tanévzáró értekezleten hangzott el, és én nem találtam rá választ sehol. A testnevelés szakos kolléganő kérdezte meg, hogy ez a 400 Ft/gyerek sporttámogatás létezik-e még, és ha létezik, akkor ez felhasználható-e sporteszköz vásárlásra, mert most már tényleg elég elavultak a sporteszközök, kevés is, a labdákat sem tudjuk már felfűjni, mert a kompresszor is elromlott. Hiába néztem az interneten is ennek utána, nem találtam erre vonatkozóan semmit. Kérdeztem már testnevelő szakos kollégákat is, hogy van-e erre lehetőség.

Dorkó Ottóné képviselő: Ezt én nem tudom. A kompetencia alapú oktatással kapcsolatban kérdezném, hogy kiírtak-e pályázatot ennek a programnak a vezetésére, a projektmenedzserre?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Én igazából nem értem a kérdést.

Tóth Andrásné polgármester: A projektmenedzsert nem kellett megpályáztatni.

Dorkó Ottóné képviselő: Máshol megpályáztatták, más önkormányzatnál.

Tóth Andrásné polgármester: Nem kellett. Csak a közbeszerzési pályázatot kell kiírni, mert megvan a nemzeti értékhatár, amit elér a projekt. Szolgáltatásnál, eszközvásárlásnál nettó 8 millió Ft, beruházásnál nettó 15 millió Ft.

Dorkó Ottóné képviselő: A programvezetőt kérdeztem, hogy történt e pályázati kiírás, nem a közbeszerzésre.

Tóth Andrásné polgármester: Nem történt pályázati kiírás.

Dorkó Ottóné képviselő: Jegyző asszony, ilyen esetben, hogy ha ilyen programot indít egy intézmény, kell-e pályázatot kiírni?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Köztisztviselők és közalkalmazottak alkalmazására kell pályázatot kiírni.

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Annyit tudunk, hogy van a projektmenedzser, vannak a szakmai vezetők, az intézmény vezetője pedig az egész programnak a megvalósításáért felel.

Gál István képviselő: Az előbb elhangzott, hogy a labdafújó kompresszor tönkrement. Ez egy kicsit furcsa. Mennyi labdát fújnak fel naponta. Valamikor, amikor mi sportoltunk volt egy kompresszor, amivel felfújtunk 10-20 labdát is. Nem tudom, hogy most miért ennyire fontos ez a kompresszor, miért ilyen nagy probléma a hiánya? Olyan könnyen kezelhető pumpákat lehet venni mostanában már, amin különböző szelepek vannak, és nem is nagyon drága. Ezért nem tudom, hogy mennyire van ez kihasználva?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Nem tudom, a testnevelés szakos kolléganő szólt. Ő olyan kaliberű, vehemenciájú kolléganő, aki mindig elmondja, hogy mi a legnagyobb problémája. A kompresszor tényleg elromlott, és már nem is nagyon van foci labda, és azt is nehezen lehet felfújni, ezért tette bele a beszámolójába ezt a problémát.

Gál István képviselő: Azért kérdeztem meg, hogy mennyire van ez kihasználva, mert egy kompresszor nem is olcsó. Most tényleg olyan nagyon jó pumpákat lehet venni, amin van többféle szelep.

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Szerintem ha egy ilyet lehet venni, ezzel is meg leszünk elégedve.

Gál István képviselő: Még egy kérdésem lenne a szerszámokkal kapcsolatban. Ezek milyen szerszámok, amik nem használhatók? Konkrétan milyen szerszámokról van szó, kézi vagy gépi szerszámok?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Arra gondoltam, hogy a technika teremben lévő szerszámok tartoznak ide, amivel lehetne fémeket és fát megmunkálni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ehhez még annyit fűznék hozzá, hogy ezeket sajnos nem tárolták megfelelően. Amikor át lettek hordva az úttörő házba, ott berozsdásodtak, ezért használhatatlanok.

Pálinkás Jánosné képviselő: Az egyik beszámolóban benne van, hogy sajnos nagyon kevés szakkör működik az iskolában. Kin és min múlik, hogy kevés szakkör működik az iskolában? A második kérdésem pedig a tagiskola tanulmányi átlagával kapcsolatban lenne. Ez a 3,14-es átlag elég alacsonynak tűnik számomra, de nem tudom, hogy ez általánosságban jó vagy nem. Tulajdonképpen úgy látom, hogy a nyelvoktatások azok, amik eléggé lehúzzák. Pár szóban kérnék tájékoztatást arról, hogy mit jelent a szakrendszerű oktatás, és ez miért igényel plusz órákat, és ezt lehet e biztosítani?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: A szakkörökkel kapcsolatosan az alapp probléma és ezt pár évre visszamenőleg megnéztem, a szakértők is leírták, hogy nem voltak kiosztva a kellő számú órák, és ha már nem voltak kiosztva, akkor lehetett volna több szakkört is vezetni az iskolában. Amikor a fenntartó elfogadja a tantárgyfelosztást, és abban szerepel szakkör, akkor a szakköröket is elfogadja. Valószínűleg nem szerepelt kellő számú szakkör, volt rá igény, hogy szakkörök működjenek, gondolom, hogy történtek felmérések, és nem olyan kellő számú igény, hogy működtessék a szakköröket. Most viszont amikor minden óraszámot törvényileg kiosztottunk, az előző képviselő-testületi ülésen is, amikor az óraszámok elfogadásáról volt szó, a közoktatási törvénynek meg kell felelnünk, a kerettantervi rendeletnek meg kell felelnünk, most, hogy a kompetencia alapú oktatás lesz, minden

kötelező óraszámot és a választható tantárgyaknál is az óraszámot ki kell adni. A nem szakrendszerű oktatásnál a kötelező óraszámok 25 %-át kellene kiadni, 2013-ig van rá lehetőség, hogy a 20 %-át adjuk ki, ami 4,5 óra. Ezt minden gyereknek hetente biztosítani kell. A nem szakrendszerű oktatásnál a magyarnál és a matematikánál az 6 és a 5 órából 2 óra fordítható nem szakrendszerű oktatásra. Az egyik kolléganő le is írta a beszámolójában, hogy szerinte ez sok. Szerintünk pedig nem sok, mert a nem szakrendszerű órákon nem lehet új anyagot, új ismeretet adni, az kifejezetten arra szolgálna, hogy a készségeket tovább fejlesszék, gyakorolják, akár a számolási készséget, a logikus gondolkodást, a szövegértést. Szerintem nem sok egyáltalán a 6 órából és az 5 órából a 2 óra rá. Arra tudnék visszautalni, amit a projektindító napon hallottunk az egyik előadótól, hogy Németországban, Finnországban, Svájcban ez már évtizedekkel ezelőtt is úgy volt már, hogy kis lépésekben tanítsák a gyerekeket, és való igaz, hogy ott a 4-5. osztályos gyerek sem rendelkezik olyan tudással, mint itt a magyar gyerek. Mire gondolok. 1996-ban Németországban, amikor hospitáltam egy osztályban, a harmadikos gyerekek még csak 100-as számkörben tanultak számolni, 30 perces volt az óra, az utolsó 15 perc mindig játék volt, de alaposan, mindent megtanultak. 4. osztályos gyerekek még összefüggő fogalmazást még nem írtak, csak mondatokat. De mindenki megtanult szépen olvasni, és egyszerű mondatokkal kifejezni magát. Követelmény már csak felső tagozatban volt, hogy összefüggő szöveget tudjanak alkotni. Ők már 1996-ban rájöttek erre, és még a mai napig is így tanulnak, nincs olyan magas követelmény, mint itt nálunk. Mi most 2009-ben jutottunk el odáig, hogy kis lépésekben és a kompetenciákat kell fejleszteni, és ennek az alapja az óvoda, ahol nagyon jó kezdeményezések vannak. Az átlaghoz annyit szeretnék mondani, hogy nem találtam kiszámolva iskolai átlagot, lehet, hogy az én hibám, de nem tudtam mivel összehasonlítani de ez a 3,14-s átlag még jónak mondható. Mert más településeken, városokban néztem meg általános iskolákat, és vannak 3,14 alatti átlagok. Ha megnézzük az iskolai átlagot és az osztályok átlagait láthatjuk, hogy van amelyik ugyan olyan, de van amelyik magasabb, és talán egy osztály, a nyolcadik az, amelyik az iskolai átlag alatt maradt.

Dorkó Ottóné képviselő: Az óvodánál is van ilyen program a lépésről lépésre program, mint amit említett az igazgató asszony. Amerikában figyelték meg a gyerekeket, az egyik kolléganő kint volt egy éves bentlakásos tanfolyamon, ahol a szülők bevonásával megy a program. Olyan, mint az játékos program, óvodai nevelés játékkal, mesével, ahol a szülők bevonásával történik a fejlesztés. Szóval ezért nem választottuk ezt a programot – én is részt vettem a programon -, mert úgy gondoltam, hogy a szülőket nem tudjuk bevonni.

Tóth Andrásné polgármester: Köszönöm. Kérem, hogy a iskolai napirendi ponthoz tegye meg a képviselő asszony a hozzászólását.

Gál István képviselő: Engem nagyon megfogott egy mondat, ami így hangzik: Egercsehiben a gyógypedagógus egy fő nyolcadikos magántanulóval foglalkozott, aki eredményesen elvégezte a nyolcadik évfolyamot, annak ellenére, hogy a szülő mindenben gátolta a gyerek fejlődését. Ez miben nyilvánult meg?

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Ez abban nyilvánult meg, hogy a szülő igen gyakran bejött az iskolába, többször megkeresett engem is, és elmondta, hogy már nem fogja engedni a gyereket iskolába. Magántanulóról volt szó, és a magántanulóknak heti 8 órát akkor is biztosítani kell, hogy az iskolában bent legyenek, és pedagógus foglalkozzon vele. A szülő azt mondta, hogy ő nem kíséretet át, nem engedi át a gyereket. Pedig amikor az iskolában szeretett itt lenni. Hegedűsné Zsuzsa nagyon szeretett vele foglalkozni. Ez az egy ilyen magántanuló volt. Most elkerült Egerbe a Móra Ferenc iskolába, nem tudom, hogy ott is magántanuló e, de a szülő tényleg gátolta a gyerek fejlődését. Így nem is lehet a szülővel együttműködni, ez a szomorú. Volt olyan, hogy elment hozzájuk, hogy holnap engedje el, kísérje el, de a szülő csak azt hajtotta, hogy minek engedje el, nem szeret ide járni a gyerek, mindig ezt mondta. Pedig a gyerek ragaszkodó volt, úgy mondanám, hogy szeretethiánya volt.

Tóth Andrásné polgármester: Az iskolai beszámolóval kapcsolatban van még kérdése a képviselő-testületnek?

Dorkó Ottóné képviselő: A technika szertárral kapcsolatban elhangzott, hogy a szükséges anyagokat a kolléga maga szerzi be, néha az iskola kifizeti.

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Igen, előfordult sajnos. Készültek anyák napjára, elég sok kartont, filcet megvett, és van amit kitudtunk fizetni, és van amit nem teljes összegben, de amennyire csak lehet kifizetjük. Több kolléga is van, aki hozza a kis csomagját, amit otthon nem használ és akkor lehet használni az iskolában, de ez nem várható el. Ez a példamutatásnak is egyik példája. Filctollakat is hozott a kolléganő.

Tóth Andrásné polgármester: Amennyiben nincs több kérdés felteszem szavazásra az általános iskola 2008/2009. nevelési évről beszámolóját. Aki elfogadja a beszámolót kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 110/2009. (IX. 29.) határozata

Beszámoló az Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda 2008/2009. nevelési- és oktatási évről

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a beszámolót az Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda 2008/2009. nevelési- és oktatási évről.

A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, intézményvezető

2. Napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: Következő napirendi pont beszámoló az Egercsehi tagóvoda 2008/2009. évi munkájáról. Előterjesztő a tagóvoda vezető. Az óvodavezetőnek szóbeli kiegészítése van a benyújtott anyaghoz?

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Nincs szóbeli kiegészítem.

Tóth Andrásné polgármester: A képviselőket kérem tegyék fel kérdéseiket, észrevételeiket a beszámolóval kapcsolatban.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Átolvastam tüzetesen ezt a beszámolót, de az én véleményem szerint ebből a beszámolóból az igazi értékelés az elmaradt. Tehát én ilyenekre lennék kíváncsi például, hogy a fejlesztő foglalkozások milyen eredménnyel jártak, vagy a logopédiai foglalkozások szintén milyen eredménnyel jártak, vannak-e olyan gyerekek, akiknek már nem kell járnia erre a foglalkozásra, tehát hatásos volt ez a fejlesztés. Az IPR pályázattal kapcsolatban a hátrányos helyzetű gyerekek felzárkóztatása mennyi e volt sikeres. A DIFFER vizsgálatok eredményére is kíváncsi volnék, csoportonként a gyermekeknek a korok szerinti, nemek szerinti csoportosítására is kíváncsi volnék. Kíváncsi volnék arra is, hogy hány iskolaköteles gyermek volt az óvodában, és ebből mennyi maradt vissza és miért?

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Elsőként a képviselő asszony utolsó kérdésére válaszolnék. Visszamaradni annyi gyerek maradt vissza, amennyit a nevelési tanácsadó javasolt, hogy maradjon vissza. A szülők kérésére vizsgáltattuk meg a gyerekeket, és minden esetben leírták, hogy vagy tanulási nehézséggel küzd a gyerek, vagy nem javasolják, hogy iskolába menjen. Ezek alapján nem vitték el a szülők a gyerekeket, főleg úgy, hogy még egy

évet maradhattak az óvodában. Kettő olyan gyerek volt, aki 2002. születésű – neveket nem mondanék – mind a két gyereknél tanulási nehézséget állapítottak meg. Ezek a gyerekek java részt azért küzdenek tanulási nehézséggel mert 5 éves koruk után, van aki 6 éves kora után jött először óvodába. Egy fél év alatt, egy év alatt nem lehet őket olyan szintre hozni, hogy iskolaérett legyen. Ezek a gyerekek ezért nem mentek. A 2003. évben születetteknél pedig ha a szülő azt mondja, hogy nem viszi el iskolába, akkor én nem javasolhatom neki azt, hogy márpedig el kell vinnie, amikor még maradhat egy évet óvodában. A DIFFER index eredményeket az óvodában bármikor meg lehet tekinteni. Az oktatási hivatal részéről többször felhívták rá a figyelmet, hogy sem csoportnaplóban, sem különböző beszámolóknak ezeket az indexeket személyiségi jogok miatt nem lehet szerepeltetni. Ezeket ott az óvodában a képviselő asszony gondolom megtekintheti, de én továbbítom az iskolába, mint ahogy az egyik kisfiú esetében is továbbítottam a igazgató asszonynak az iskolába. De ha az oktatási hivatal azt mondja, hogy köt a személyiségi jog, akkor én nem szellőztethetem meg a gyerekek képességéről a mérést. A fejlesztő órákról pedig beszámol a gyógypedagógus, amit az iskolában leadnak, azt nem nálam adják le, hanem az intézményben. A logopédus munkájáról nekem semmiféle beszámoló nincs. A méréseket most csinálja, talán október elsejére be fogja fejezni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Jó. Akkor kora szerint hány iskolaköteles gyermek volt az óvodában 2008-ban?

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Ezt beleírtam a beszámolóba.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Igen, a beszámolóban szerepel egy szám, de úgy gondolom, hogy ez ilyen formában nem megfelelő. Gondolom 18 fő. Akiket a nevelési tanácsadó megvizsgált, az a 18 gyermek volt kora szerint tanköteles?

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Igen, de közben elment 3 gyermek más intézménybe, akik szintén tanköteles korúak voltak.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Akkor maradt 15 fő.

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Igen, és ebből 8 fő ment el iskolába.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: 7 fő maradt az óvodában. Én ezt nagyon soknak találom. Valahol az óvodának a munkáját kérdőjelezem meg, mert az, hogy majdnem a fele a tanköteles gyerekeknek nem iskolaérett, az elég súlyos gond.

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Az előbb válaszoltam a képviselő asszonynak, hogy a gyerekek 5, 6 évesen lettek beíratva az óvodába.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Mindegyik gyermek akkor lett beíratva?

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Mivel neveket nem mondhatok, így igen.

Tóth Andrásné polgármester: A vitát lezárnám azzal, hogy a képviselő asszony megkérdezi, amit szeretne, és az óvodavezető pedig válaszol rá. Ezt az oda-vissza csatát hagyjuk. Mindenki mondja el a kérdését, észrevételét, mert úgy tud válaszolni az előterjesztő. A piaci jelleget hagyjuk most.

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Annyit szeretnék hozzászólni, hogy amikor kiderült, hogy ki lesz az elsős osztályfőnök a szúcsi és az Egercsehi tagóvodavezető is volt az iskolában, és a DIFFER mérésekről tájékoztatták a tanítónőt. Nyilván a személyiségi jogokat védve, de ez ügyben keresték az elsős tanító nénit.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Személyiségi jogot ez akkor sért, hogy ha névre szólóan nyilvánosságra hozzák ezeket az eredményeket. De én nem névre szólóan kértem, hanem általánosságban, hogy milyen szinten vannak a gyerekek. Ugyanúgy, mint az iskolánál az átlagok be lettek írva, és ez semmilyen személyiségi jogot nem sért szerintem egyetlen osztálynál sem. Már egy pár éve itt vagyok ebben az intézményben, és ilyen még nem fordult elő, most pedig már a második év. Eddig maximum 1-2 gyerek volt olyan, akít a képességvizsgáló intézet nem talált alkalmasnak. Eddig is 7 fő volt, idén is sok ilyen gyerek van, ezt borzasztó soknak tartom.

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Eddig meg sem voltak vizsgáltatva a gyerekek. Miért mondja a képviselő asszony azt, hogy a nevelési tanácsadó nem találta őket iskolaérettnek. Nem voltak megvizsgáltatva a gyerekek.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Szóval nekem ez a véleményem. Tehát most ott van az óvodában 60 gyerek, akkor az iskolába olyan 20-30 fő fog menni.

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Nem fog annyi menni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Melyik az az év, amikor nagyon sok gyerek született? Itt van egy 60 férőhelyes óvoda, és nem tudjuk feltölteni ezt az iskolát. Ez egy abszurdum.

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Meg lettek hívva a tanító nénik a szülői értekezletre, ott volt az igazgató asszony, az elsős tanító néni. A szülőket kellene meggyőzni. Nem engem kell meggyőzni, hogy márpedig elviszed a gyereket. Volt olyan eset, amikor javasoltuk, hogy vigye a szülő a gyereket iskolába. Bejöttek a szülők, nagyszülők, hogy ha maradhat, akkor miért ne maradjon, inkább vizsgáltassuk meg a gyereket. Azt pedig a munkatársaim nevében kérem ki, hogy az óvodában nem folyik rendes munka. Ez nem azon múlik.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Nem a rendes munkát, hanem az eredményességét kérdőjelezem meg. Ugyanis a bemenet és kimenet a fontos, és itt a kimenet nagyon nehezen alakul, mert a gyerekek egyszerűen nem tudnak kijönni az óvodából. Úgy tudom, hogy még 2001-es születésű gyerek is van az óvodában. Igaz, hogy még lehet, mert jövő szeptember előtt fogja betölteni a 8. életévét. De azért egy óvodapedagógus is hathat a szülőre úgy, hogy ha azt látja, hogy alkalmas az a gyerek iskolába menni, akkor megpróbálom rábeszélni a szülőt, hogy vigye. Például az én osztályomban csupa 2001-es születésű gyerek van, és kellene oda járnia 2002-es születésűnek is, és nincs. Régebben úgy volt, hogy két évből tevődött össze az osztály, most abszolút nem így van.

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Most is vittek el az óvodából 2002-ben és 2003-ban született gyerekeket. Egercsehiből az egyik gyerek ide jár iskolába, a másik Egerbe. Ott is vinni akarta a gyereket iskolába, meg sem próbáltuk lebeszélni, sőt javasoltuk neki, hogy vigye, mert érett rá a gyerek. De amikor nem érett a gyerek, és nem jár óvodába, akkor sajnos nem javasoljuk neki, főleg, a nevelési tanácsadó véleménye alapján sem.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Jövőre akkor körülbelül mennyi első osztályos lesz?

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Akik most maradtak 2002-es születésűek ez a 4 gyerek biztos, és akit a 2003-as születésűek közül vinni szeretne a szülő, az mindenki mehet. Ez körülbelül 12-13 fő, de ez nem pontos szám.

Dorkó Ottóné képviselő: Ezelőtt is küldtünk nevelési tanácsadóba gyereket, ugyanis az óvodapedagógus feltudta azt mérni, hogy melyik gyerek nem iskolaérett, melyik gyereknél van tanulási nehézség, és beküldtük a tanulási képességet vizsgáló intézetbe. Hála istennek nem volt olyan gyerek, akit vissza kellett volna tartani, 1-2 fő akadt, de ez nagyon minimális volt. Sőt, amikor Vecseri Sándor volt az iskolaigazgató már 5 éves korukban megvizsgáltatta a gyerekeket a tanulási képességvizsgáló intézettel, és ott sem volt ilyen gond.

Surányiné Józsa Andrea óvónő: Nem tudom, hogy én szólhatok-e, én csak annyit szeretnék mondani, hogy kicsit félnek a szülők iskolába vinni a gyerekeket. Valahogy olyan biztonságban érzik őket, amíg óvodában vannak. Nem tudom miért. Szeretnek óvodába járni a gyerekek, és a szülőkből is kiérződik az, hogy ha lehet, akkor még egy évet maradjanak. Azért a nevelési tanácsadót nekünk nincs jogunk felülbírálni, és nagyon jól tudja a képviselő asszony, hogy elmondjuk a véleményünket, elmondja a nevelési tanácsadó is, de a szülő teszi rá a pontot.

Tóth Andrásné polgármester: Én egy megjegyzést ehhez szeretnék tenni, hogy minősítették az óvodának a munkáját, hogy milyen szakmai munka folyik ott. Én megkérdezném, hogy milyen szakmai munka folyt akkor, amikor bekerültek a gyerekek elsőbe, akkor még nem lehetett a sajátos nevelési igényt vizsgálni, és a beszámolóból kitűnik, hogy másodikban már volt ilyen gyerek. Tehát az óvodában soha nem volt ilyen, az iskolában pedig valamilyen

módon a gyerek miért lett sajátos nevelési igényű, hogy ha az óvodában megkapta azt a nevelést, amire szüksége volt. Ez több évvel ezelőtt is így zajlott. Ezt a beszámolómból, a normatíva lehívásokból lehet tudni, és a nevelési tanácsadó szakvéleménye alapján lettek ezek a pénzek lehívva. Ezek rendszeresek voltak. Mi történt velük a nyári szünetben? Úgy gondolom, hogy nem biztos, hogy az egyik pedagógus a másik munkáját meg tudja ítélni, mert mindenki tudja, hogy a saját területén, hogy mennyire nehéz akár a szülőkkel, aki mindent megtett a gyereke tanításának megakadályozására. Ugyan ez van az óvodában is. A szülő nem igazán felelősségteljesen áll a gyerekhez, és nem biztos, hogy ugyan azt megtudja adni a gyereknek, ami szükséges, akármennyire is megfeszül a pedagógus, nagyon nehéz egy olyan körülmények közül kikerülő gyereket oktatni, akinek a háttere nincs meg, és csak az iskolában vagy az óvodában kapja meg a megfelelő nevelést.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Egy mondattal szeretném lezárni ezt az egészet. Úgy szeretném ezt érzékeltetni, hogy ebben a nagycsoportban volt 15 gyerek, akiből 8 ment iskolába, tehát majdnem a fele maradt óvodában, ez olyan, mintha az iskolában a fél osztályt megbuktatnánk. Ez ennyit jelent.

Grósz Ilona alpolgármester: Ha a törvény lehetőséget biztosít rá, hogy a szülő döntsön úgy veszem észre, hogy az iskolák elvégzése után még különböző tanfolyamokat is elvégeznek a gyerekek, mert addig vannak biztonságban a gyerekek, amíg tanulnak, mert nem tudnak elhelyezkedni. Tehát kitolódik a tanulás. Ez biztos érezhető akkor is, amikor a gyerek iskolába megy. Annak idején nagyon sarkalatos pont volt, hogy 6 évesen már iskolába menjenek a gyerekek. Nekem a nagyobbik lányom 7 éves volt, amikor iskolába ment, sosem éreztem hátrányát, és ha ez a szülőnek döntési joga, akkor ezt mindenkor tiszteletben kell tartani.

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Annyit szeretnék csak elmondani, hogy a hevesaranyosi és a szúcsi tagintézményből sem ment el egyetlen egy fő 2003-as születésű gyermek sem iskolába. Ez csak itt nálunk volt gond. Odatelefonált az egyik pedagógus az óvodába az iskolából, akit most nem nevesítenék, hogy nekik darab-darab a gyerek. Egyenlőre nekünk még nem darab-darab a gyerek, ha úgy látjuk, hogy a szülő kéri, még ha nevelési tanácsadó vizsgálata nem lenne, akkor is tiszteletben tartom, mivel minden oktatás arra épül rá, amit a szülő kér.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Még egy utolsó mondattal ezt hagy zárjam már le. Ez így van természetesen. Viszont a szülőt a pedagógus igen csak befolyásolhatja, jó irányba is. Én abszolút rossz dolognak tartom ezt. Ha már a külföldet hoztuk az előbb példának, akkor nézzük már meg, külföldön már 5 éves korban iskola-előkészítőbe járnak a gyerekek. Miért marad egy szinte már 8 éves gyerek az óvodában? Nem hiszem, hogy szellemileg a tudása ki van elégítve. Neki már sokkal jobb, hogy ha az iskolában van, abban a környezetben. Akkor legyen az egy iskola előkészítő, és legfeljebb megismétli. Nagyon sok ilyen volt, hogy 1-2 gyerek megismételte, mert nem került bele a bizonyítványába. Tehát egy iskola-előkészítőnek számít, amiről kap egy papírt, de mindjárt sokkal nagyobb előnnyel indul a következő első osztályban, mintha az óvodában marad. Én ezt így látom.

Surányiné Józsa Andrea óvónő: A 8 éves gyerekekre reagálnék egy mondattal. Nem is a képességeivel van baj, de a közösségbe való beilleszkedés, a szabályok betartásának megtanulása, elfogadása az az óvoda dolga. Mert nem a képességeivel van baj, és ne felejtjük el, az anyuka nem akarta iskolába adni. Úgyes, viszont meg kell szoknia a közösséget, mert az a legnehezebb dolog egy közösségbe beilleszkedni.

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy augusztus 31-én jött be az anyuka kezében a nevelési tanácsadó szakvéleményével, hogy ezt javasolták. Nem én küldtem el. Volt fent az iskolában beiratkozni, és az igazgató asszony elküldte a nevelési tanácsadóba, mert nem járt a gyerek óvodába egy percet sem. A nevelési tanácsadóban anyuka ezt elmondta, és rögtön ráírták a papírjára, hogy a gyerek járjon egy

évet óvodába. Ilyen esetben mit csináljak vele? Kötelező vagyok felvenni, ha van hely, ha nincs, mert mindezek mellett halmozottan hátrányos helyzetű.

Puskás András képviselő: Szerintem a tanítónőknek kellene jobban együttműködni az óvodával, és nem itt egymást hergelni. Bocsássatok meg, mert ez egy vicc, amit itt csináltok.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én tanárnő létemre úgy gondolom, hogy elmondtam a véleményemet.

Puskás András képviselő: Rendben, de a szülőnek nem mondhatod el. Az óvónókkal kell együttműködni a tanítóknak.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A szülőkre, amit a pedagógus mond igen nagy befolyással van.

Dorkó Ottóné képviselő: A beszámolóban szerepel a beiratkozó óvodásoknál az anamnézis felvétele. Szeretném megkérdezni, hogy hány óvodásnál készült anamnézis felvétele? Hol történt az anamnézis felvétele? Milyen módszerrel történt a felvétel? A gyerekek élettörténetének adatai közül melyiket kezelték kiemelten? Ez egy egyszerű kérdés, amely az értékelésben nem volt benne, és ma már valamennyire szóba került, ezért kérdezem. A gyerekek élettörténetének feltárásáról szól az anamnézis.

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Minden gyerekről készült anamnézis, akit felvettünk. Kötelező anamnézist készíteni a halmozottan hátrányos helyzetű program miatt, akár halmozottan helyzetű a gyerek, akár nem. Nagyon sok szülőnek ez viszont nem tetszik, van aki alá is írta, hogy nem nyilatkozik, mert vagy nem emlékszik a gyerek születési körülményeire, vagy úgy gondolja, hogy nem tartozik senkire. Ezt tiszteletben kell tartani. Megkérdeztük az IPR-es szakértőnket, azt mondta Dönsz Lászlóné, hogy joga van nem nyilatkozni. Ezt a dokumentumot szintén irattárban kell kezelni, és az óvodapedagógusokon kívül senki sem láthatja.

Dorkó Ottóné képviselő: Hol történik a felvétel?

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Az óvodában. Amikor a szülő behozta beiratkozni a gyermeket, minden esetben ott történt az anamnézis felvétel. Volt, aki megkérdezte, hogy elvihetné e haza, akkor ő elvitte, és visszahozta másnap.

Dorkó Ottóné képviselő: Milyen módszerrel történt az anamnézis felvétele?

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Van kimondottan ehhez egy központi adatlap, ez egy háromoldalas nyomtatvány, amely kitér a gyermek érzelmi életére, testi fejlődésére, születési körülményeire.

Dorkó Ottóné képviselő: Nem erre kérdeztem volna rá, hanem a módszerre. Tehát explorációs módszert, vagy a komplex módszert alkalmaznak?

Tóth Andrásné polgármester: Ezek a kérdések nagyon szakmaiak, nem hiszem, hogy a képviselőket ez érdekli.

Dorkó Ottóné képviselő: Engem érdekel, és a képviselők között is van, akit érdekel. Engedje már meg a polgármester asszony, hogy azt kérdezzek, amit akarok. Ne a polgármester asszony mondja már meg.

Tóth Andrásné polgármester: Egy dolgot lehetett volna csinálni, mivel ki lett küldve az anyag, és az oktatási bizottságnak itt nagy szerepe lett volna. A bizottság tudott volna az anyaggal dolgozni.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Mikor kaptuk meg az anyagot?

Tóth Andrásné polgármester: 5 nappal a képviselő-testületi ülés előtt.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: A hétvégét nem kell beleszámolni.

Tóth Andrásné polgármester: De bele kell számolni, mert nem 5 munkanap van meghatározva, hanem 5 nap, ez van az SZMSZ-ben. Úgy gondolom ugyan ez vonatkozik a bizottságra is. Megvitatják az anyagot, és készítének egy feljegyzést, amelyet a bizottság elnöke előterjeszt az ülésen. Nem biztos, hogy az ülésnek erről kellene szólnia, hogy itt ötletelünk, hanem arról kellene szólnia, hogy elmondja mindenki a kérdését, és válaszolnak

rá. Nem ötször, hatszor kell kérdéseket feltenni, ugyanannak a képviselőnek. Ez nem így működik más képviselő-testületi üléseken, és itt sem.

Surányi László képviselő: Ők a szakemberek.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, de úgy gondolom az, hogy milyen módszerrel vizsgálják a gyerekeket az nem hiszem, hogy másnak, aki nem szakmabeli mond valamit. Nem hiszem, hogy a többi képviselő foglalkozik ilyenekkel.

Surányi László képviselő: Minket érdekel, de mi nem értünk hozzá, ezért hallgassuk meg őket. Ez a két téma van az ülésen.

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Azt még szeretném elmondani, hogy sehol nincsen szabályozva az, hogy az anamnézist hol és milyen módszerrel kell felvenni. Ez mindig a szülő kérése alapján történik. Ha ott szeretné kitölteni az óvodában, akkor kitöltheti ott, volt olyan szülő, aki a védőnő jelenlétében töltötte ki. Volt olyan szülő is, aki nem tud olvasni, tőle én kérdeztem, és a válaszokat én írtam be.

Dorkó Ottóné képviselő: A szülő ezt nem tudja kitölteni, ezért kérdeztem, hogy milyen módszerrel történik az anamnézis felvétel.

Dombiné Barta Ágnes óvodavezető: Többféle módszerrel vesszük fel az anamnézist.

Dorkó Ottóné képviselő: Ha komplex módszerrel történik az anamnézis felvétel, akkor mit csatolnak hozzá?

Tóth Andrásné polgármester: Ezek annyira szakmai kérdések, hogy az intézményvezetővel, tagintézményvezetővel le lehet ülni, és meg lehet beszélni. Erre mondtam azt, hogy az oktatási bizottság ezt megtudta volna tárgyalni, és utána behozza a képviselő-testület elé. Van még kérdése a képviselő-testületnek az óvoda 2008/2009. tanévi munkájáról? Hozzáteszem még az elhangzottakhoz, hogy az én gyerekeket sem engedték az iskolába a pedagógusok, mert még játékos volt, és úgy gondolom nem vált hátrányára. Vannak esetek, amikor a szülő, az óvodapedagógus eldöntheti, hogy a gyermek maradjon, vagy menjen iskolába. Én annak örülök, hogy ilyen sok gyerek jár, mert maximális kihasználtság van, oktatási hivatal engedélyével rendelkezik a létszámtúllépésre. Úgy gondolom, hogy ez nagyon jó. Nem lettek említve a programok, pályázatok, a szülői kapcsolatok, önkormányzati rendezvényeken történő megjelenések, versenyeken való részvételek, programok más intézményekkel közösen, tehát úgy gondolom, hogy ezek nagy dicséretet érdemelnek, mert ez az ott dolgozóknak a felelősségteljes munkáját bizonyítja, és azt, hogy a szülők ragaszkodnak ahhoz, hogy a gyerek minél tovább lehessen óvodában. Aki elfogadja az Egercsehi tagóvoda 2008/2009. évről szóló beszámolót kérem kézfelnújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 111/2009. (IX. 29.) határozata
Beszámoló az Egercsehi tagóvoda 2008/2009. tanévi munkájáról

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a beszámolót az Egercsehi tagóvoda 2008/2009. tanévi munkájáról.

A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, intézményvezető, tagintézményvezető

3. Napirendi pont:

Tóth Andrásné polgármester: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen vitáztunk a KEOP-os pályázattal kapcsolatban, és szeretném tájékoztatni a képviselő asszonyt erről. Az egyik ilyen pályázat az épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosításával támogatva, ez a KEOP-2009-5.3.0/B, ez 60 %-ban támogatja az intézmény épületenergetikai fejlesztését, tehát a fűtőkorszerűsítést, a másik pedig a KEOP-2009-5.3.0/A épületenergetikai fejlesztések, világításkorszerűsítés. Ez a pályázat ha csak a külső hőszigetelésre és nyílászáró cseréjére pályázunk, akkor 60 %-ot támogatnak, ha komplex és több energiahatékonysági növelésre pályázunk, ami a kazánok kicserélését jelenti nagy hatásfokú kazánokra, és utólagos külső hőszigetelés és nyílászáró csere esetén 80 %-ot támogat, kazánok cseréjéhez pedig 30 %-ot. Ez a két pályázat nyitott.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: És az, amit mi javasoltunk? A KEOP-2009-6.2.0/B? Mert én ezt adtam oda a múltkor, csak az még 2008-as volt. Ez is nyitva van.

Tóth Andrásné polgármester: Ez a két pályázat az, amelyik az iskolára vonatkozik, nekem ez lett ideadva.

Puskás András képviselő: Ezeket az intézményvezetőnek kellene odaadni, majd ő lehozza ide a képviselő-testület elé. Vagy pedig az oktatási bizottságnak, de ők nem ültek össze.

Dorkó Ottóné képviselő: Nem kaptuk meg az anyagot.

Tóth Andrásné polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy csütörtökön lett kiküldve az anyag a képviselő-testületnek a beszámolókkal kapcsolatban, és pénteken ment egy másik anyag.

Barócsi-Bozsik Katalin iskolaigazgató: Én még egyetlen egy dolgot szeretnék elmondani, a múlt héten volt az oktatási hivatal utóellenőrzése az óvodákkal kapcsolatban. Köszönöm azoknak, akik részt vettek ezen, és képviseltek engem, és az eredmény az, hogy mindent rendben találtak, semmilyen szabálytalanságot nem tártak fel. Azt hiszem, ez bizonyítja, hogy a tagóvodák jól működnek, és a helyzetük magaslatán vannak.

Tóth Andrásné polgármester: Köszönjük az iskolának és az óvodának a beszámolót. Harmadik napirendi pont a Bursa Hungarica önkormányzati felsőoktatási pályázat 2010. évi fordulójához való csatlakozás. Ehhez minden évben csatlakozik az önkormányzat, a határideje szeptember 30. A csatlakozáshoz képviselő-testületi határozat szükséges. A döntést az Oktatási és Kulturális Minisztériumhoz kell megküldeni. Én javaslom a támogatást. Két típusú támogatás van, A és B, az A-hoz azok tartoznak, akik jelenleg felsőoktatásban tanulnak, a B-hez pedig azok, akik most kezdik a felsőoktatási tanulmányaikat. Aki egyetért a Bursa Hungarica önkormányzati felsőoktatási pályázathoz való csatlakozással kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 112/2009. (IX. 29.) határozata
Bursa Hungarica 2010.

Egercsehi Önkormányzat csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához.

Az önkormányzat az Általános Szerződési feltételeket elfogadja.

Az önkormányzat az Oktatási és Kulturális Minisztériummal együttműködve kiírja 2010. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási hallgatók számára a 2009/2010. tanév

második és 2010/2011. tanév első félévére vonatkozóan és a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára.

Az Általános Szerződési feltételek és a pályázati kiírások a jegyzőkönyv mellékletei.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Egyéb ügyek indítványok napirendi pont a következő. Kiküldésre került az Egercsehi általános iskola komplex akadálymentesítésére kiírt pályázathoz az egyszerű ajánlattételi felhívás. A támogatói okirat megérkezett, ez alapján 33.128.104 Ft a beruházás, ennyivel kell elszámolni. A beruházás két részből tevődik össze, az egyik, amelyet a közbeszerzési eljárás érint, ez az építési beruházás, amely nettó 21.063.923 Ft. A képviselő-testületnek a bruttó ment ki, amely 26.329.904 Ft, a közbeszerzéseknél a kiírás nettóban történik. Beruházásnál nettó 15 millió Ft-ot meghaladó értékben kötelező közbeszerzési eljárást lefolytatni. A nem közbeszerzés köteles az akadálymentes közlekedést biztosító lift beszerelése. A két összeg különbsége adja a lift árát, amely tartalmazza a beépítést, gyártást, beüzemelést. Az ajánlattételi felhívást a korábbi kiírásnak megfelelően a képviselő-testületnek kell elfogadnia. A felhívás a közbeszerzési értesítőben fog megjelenni. Valamint el kell fogadni a közbeszerzési terv módosítását, ezzel a kiegészítéssel.

Dorkó Ottóné képviselő: Az önerő 10 % ehhez a pályázathoz?

Tóth Andrásné polgármester: Az önerő jelenleg 10 %, amire szintén pályázatot nyújtunk be az EU önerő alaphoz. Ez azt jelenti, hogy uniós pályázatok esetén az önkormányzati miniszterhez lehet pályázatot benyújtani. Mivel hátrányos helyzetű kistérségben vagyunk, így az önerő 50 %-át tudjuk megpályázni. Így a saját erő 3.312.819 Ft, és ennek felére pályázhatunk, azaz 1.658.909 Ft. Végül is 5 %-os önerővel valósítható meg ez a beruházás. Az ajánlattételi felhívás a közbeszerzési törvény előírásai alapján készült. A bírálati szempontokkal kapcsolatban van valamilyen észrevétele a képviselő-testületnek?

Dorkó Ottóné képviselő: Volt egy javaslatom, hogy külön számlán kezeljük ezt a pénzt, az önkormányzati számláktól elkülönítve.

Tóth Andrásné polgármester: Most a közbeszerzési ajánlattételi felhívásról tárgyal a képviselő-testület, ezt követően tudunk tárgyalni a pályázati pénzek külön számlán történő elhelyezéséről. Az ajánlattételi felhívást a holnapi napon fel kellene adni, mert ez a beruházás is a tanév alatt fog megvalósulni.

Surányi László képviselő: A liftre nem kell közbeszerzést kiírni?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, mert az nem éri el a nettó 8 millió Ft-ot, ami az eszközbeszerzésnél a határ. A liftre csak árajánlatokat kell bekérni, nem kell a közbeszerzési értesítőben megjelentetni.

Surányi László képviselő: Akkor a lift teljesen különálló rész.

Tóth Andrásné polgármester: A lift nem építési beruházás. Aki majd a közbeszerzési eljárást megnyeri nem az ő feladata lesz a lift beszerelése. A liftet külön legyártják, beszerelik, mert van egy szakember gárda, akik csak ezzel foglalkoznak. Így kapunk rá garanciát, hogy ha szakszerűen van beszerelve. Azt kell még erről a pályázatról tudni, hogy ezt a pénzt nem kapja meg az önkormányzat, mert nem kértünk előleget. Szállítói finanszírozást kértünk, pont azért, mert ha előleget hívunk le, akkor az önkormányzatnak előre meg kell finanszíroznia a beruházást, és csak utólag lehet elszámolni. Tehát kimondottan szállítói finanszírozást kértünk, a számlák benyújtása után, leigazolja a műszaki ellenőr a teljesítést, és a vállalkozó számlájára fogják utalni a pénzt.

Dorkó Ottóné képviselő: Volt egy javaslatom kérem a polgármester asszony tegye fel szavazásra.

Tóth Andrásné polgármester: Most az ajánlattételi felhívással foglalkozunk, utána rátérünk a képviselő asszony javaslatára.

Surányi László képviselő: A pályázatokkal kapcsolatban szeretnék kérdezni. Most jönnek a pályázatok össze-vissza, nem kis értékűek, az önerőt honnan fogjuk összeszedni? Ez a 13 millió Ft, ami itt van nem kis összeg, és most ehhez jönnek majd a milliók, ez csak szaporodik, és nem tudom, hogy a végén majd hol leszünk emiatt.

Tóth Andrásné polgármester: Nem jönnek, mert jelenleg ez az 1,6 millió Ft van.

Surányi László képviselő: De most néztük a következő pályázatot, az iskola külső nyílászáróinak cseréjére.

Tóth Andrásné polgármester: Meg van már nyerve az a pályázat? Egyelőre ennyi pályázatunk van. A részszámláknak megfelelően kell az önerész mellé tenni, ami az 1,6 millió Ft-nál lesz 3 részszámla és 1 vég számla, akkor számlánként 400.000 Ft-ról beszélünk, és ez a következő évben lesz aktuális, mert a közbeszerzés legalább 60 nap.

Surányi László képviselő: Én a pályázatokkal óvatosabb lennék, mert az önerővel gondunk van.

Puskás András képviselő: Pályázni pályázhatunk, legfeljebb ami nem kell, azt visszaadjuk.

Surányi László képviselő: De nekünk minden kellene, csak nincs pénzünk.

Tóth Andrásné polgármester: Egyelőre ez a két pályázatunk van, amit megnyertünk.

Puskás András képviselő: Az akadálymentesítés kötelező.

Surányi László képviselő: Miért kötelező? 40 évig jó volt így is.

Grósz Ilona alpolgármester: Kötelező az akadálymentesítés.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, és most indítanak próbapereket a mozgáskorlátozottak közintézményekkel szemben különböző helyeken, mivel lejárt a határidő az akadálymentesítésekre.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Szerepel a felújítások között a mozgáskorlátozott vizesblokk kialakítása. Az nem lesz gond, hogy mi már pályáztunk a vizesblokkra, és itt átfedés van? Vannak pályázatok, ahol ezt fel kell tüntetni, hogy erre már pályáztunk.

Tóth Andrásné polgármester: Nem, mert ez a napközinek a vizesblokkja. A napközi akadálymentesítése és az ott lévő vizesblokk felújítása.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az iskola épületében a vizesblokk felújítás már eleve úgy lesz megcsinálva, hogy akadálymentes legyen?

Tóth Andrásné polgármester: Igen, az alsó és a felső szinten mozgáskorlátozottak részére WC-t és mosdót kell kialakítani. Úgy is lett pályázva. Ehhez pedig az lett pályázva, hogy a napközi is rendbe legyen téve. Ott is lesz egy WC és mosdó a mozgáskorlátozottaknak. Ennél a pályázatnál lehetett egy ingatlanon több épület akadálymentesítésére is pályázni, mivel a mozgáskorlátozottaknak az étkezést is biztosítani kell. A komplex akadálymentesítés a hallás, látás, mozgáskorlátozottaknak az akadálymentesítését tartalmazza. Azért van benne lift, mert emeletes az épület, viszont a tornaterem megközelíthetőségét egy rámpa fogja biztosítani. Az ajánlattételi felhíváshoz és a közbeszerzési tervhez egyéb észrevétele van a képviselő-testületnek? Aki az ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési terv módosításával egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 113/2009. (IX. 29.) határozata
Közbeszerzési ajánlattételi felhívás

Egercsehi Önkormányzat elfogadja az átalányáras vállalkozási szerződés Egercsehi Általános Iskola komplex akadálymentesítése tárgyában a nemzeti közbeszerzési egyszerű eljárás ajánlattételi felhívását.
 Az ajánlattételi felhívás a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, megbízott

Tóth Andrásné polgármester: Ehhez kapcsolódik az EU önerő alaphoz benyújtásra kerülő pályázat, amelyben az önerő 50 %-ra lehet pályázni. Aki egyetért azzal, hogy a pályázatot benyújtsuk kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 114/2009. (IX. 29.) határozata
EU Önerő Alap igénylés

Egercsehi Önkormányzat az EU Önerő Alaptól igényel támogatást, az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásai európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről szóló 19/2009. (IV. 8.) ÖM rendelet alapján, az ÉMOP-4.2.2-09-2009-0005 Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (akadálymentesítés) megvalósításához.

A beruházás összköltsége: 33.128.409 Ft. (2009. évben: 16.564.053 Ft, 2010. évben: 16.564.051 Ft.)

Támogatás: 29.815.285 Ft. (2009. évben: 14.907.643 Ft, 2010. évben: 14.907.642 Ft.)

Saját forrás: 3.312.819 Ft. (2009. évben: 1.656.410 Ft, 2010. évben: 1.656.409 Ft.)

EU Önerő Alapból igényelt támogatás: 1.656.409 Ft. (2009. évben: 828.204 Ft, 2010. évben: 828.205 Ft.)

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Az önkormányzat közbeszerzési tervének módosítása tartalmazza az akadálymentesítést, mert a tervben eddig csak a kompetencia alapú oktatás bevezetése és a vizesblokk felújítása volt benne. Aki egyetért a közbeszerzési terv módosításával kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 115/2009. (IX. 29.) határozata
Közbeszerzési terv 2009. módosítása

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a közbeszerzési terv 2009. módosítását.
 Az egységes közbeszerzési terv a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A közbeszerzési bizottságba a közbeszerzési szabályzat alapján a képviselő-testület kijelöl maga közül tagot, aki részt vesz az eljárás lefolytatásában, előkészítésében és a bíráló bizottságban. Erre kérnék javaslatot, mert korábban az volt benne, hogy tagja az alpolgármester, a képviselő-testület viszont döntött arról, hogy maguk közül választanak tagot.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Javaslom Surányi László képviselő urat.

Dorkó Ottóné képviselő: Én is javaslom Surányi László képviselő urat.

Gál István képviselő: Ehhez olyan emberek kellene, akik valamilyen szinten értenek ehhez a dologhoz. A képviselő-testületben két ember van, akik valamilyen szinten értenek a dologhoz Surányi László és Ficzer Gábor. Hány tagú lesz ez a bizottság?

Tóth Andrásné polgármester: A bizottság tagja lesz a polgármester, a jegyző, az érintett intézmény vezetője, pénzügyi bizottság elnöke, közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, és egy műszaki személy, például műszaki ellenőr, vagy műszaki ismeretekkel rendelkező személy. A bizottságnak páratlan számúnak kell lennie.

Puskás András képviselő: Két név merült fel, javaslom szavaztassa meg a polgármester mind a kettőt.

Tóth Andrásné polgármester: Először Surányi László képviselő úrra érkezett javaslat. Aki egyetért a személyével kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 4 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 116/2009. (IX. 29.) határozata
Közbeszerzési Bírálóbizottság tagjának megválasztása

Egercsehi Önkormányzat Surányi László képviselőt választja a közbeszerzési Bírálóbizottság tagjának, mint a képviselő-testület kijelölt tagját, Egercsehi Önkormányzat Közbeszerzési szabályzata 4.4. pontja alapján.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, képviselő-testület kijelölt tagja

Tóth Andrásné polgármester: A bizottságban Surányi László képviselő vesz részt. A közbeszerzési eljárásnál a szakmai szakértelemmel rendelkező személy az ÉVIBER Mély és Vízépítő Szolgáltató Kft. részéről Boros Tamás megbízott ügyvezető. Az akadálymentesítési pályázathoz kellett kérni árajánlatot, és a legjobbat ő adta, és 264.000 Ft+25 % ÁFA összegért bonyolítja le a teljes eljárást. Az Agria Közbeszerzési Kft., aki a másik két közbeszerzési eljárást bonyolítja kicsit borsosabb áron végzi a lebonyolítást. Aki egyetért azzal, hogy az ÉVIBER Mély és Vízépítő Szolgáltató Kft. részéről a közbeszerzési eljárás lebonyolítását Boros Tamás ügyvezető végezze, és részt vegyen a közbeszerzési bizottságunkban, mint szakmai ismeretekkel rendelkező személy kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 117/2009. (IX. 29.) határozata
ÉVIBER Kft. Eger megbízása

Egercsehi Önkormányzat az Egercsehi Általános Iskola komplex akadálymentesítése című ÉMOP-4.2.2-09-2009-0005 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges közbeszerzési dokumentációk elkészítésével és a közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízza az ÉVIBER Kft.-t (Eger). A megbízási szerződés a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, megbízott

Tóth Andrásné polgármester: Dorkó Ottóné képviselő asszony javasolta a pályázati pénzek külön számlán történő elkülönítését.

Dorkó Ottóné képviselő: Ennek a javaslatnak a megszavazását név szerinti szavazással kérem.

Tóth Andrásné polgármester: A név szerinti szavazáshoz a képviselő-testület ¼-nek a szavazata szükséges a név szerinti szavazás kezdeményezéséhez.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Én is kezdeményezem a név szerinti szavazást.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Minden pályázatra vonatkozzon az elkülönítés?

Dorkó Ottóné képviselő: Igen, én szeretném, hogy ha a pályázati pénzeket elkülönítetten kezelnék.

Tóth Andrásné polgármester: Aki egyetért a név szerinti szavazással kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 4 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 118/2009. (IX. 29.) határozata
Névszerinti szavazás

Egercsehi Önkormányzat névszerint szavaz arról, hogy a pályázaton nyert pénzeszközöket a jövőben külön számlán kezeli.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A jelenléti ívről olvasom a neveket, igen, nem vagy tartózkodom kijelentéssel lehet szavazni.

Tóth Andrásné polgármester: Igen.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Igen.

Dorkó Ottóné képviselő: Igen.

Ficzere Gábor képviselő: Igen.

Gál István képviselő: Igen.

Grósz Ilona alpolgármester: Igen.

Pálinkás Jánosné képviselő: Igen.

Puskás András képviselő: Igen.

Surányi László képviselő: Igen.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: 9 igen szavazattal el lett fogadva a javaslat.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 119/2009. (IX. 29.) határozata
Pályázaton nyert pénzeszközök külön számlán kezelése

Egercsehi Önkormányzat egyetért azzal, hogy a jövőben a pályázaton nyert pénzeszközöket külön számlán kezeli.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: 2009. szeptember 10-i Bélapátfalvai Többcélú Kistérségi Társulási ülésen elfogadott anyagokat kell a helyi képviselő-testületnek is elfogadnia. Az alapító okirat változott a szakfeladatok módosításával. Ezeket Bélapátfalva küldte meg, mivel a társulási ülésen elfogadásra kerültek, és határozattal kell jóváhagynia a testületnek. Ez a 28/2009. (VI. 25.) társulási határozat.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A gyermekjóléti szolgálat és a társulás munkaszervezetének alapító okirata módosult az új szakfeladatokkal.

Tóth Andrásné polgármester: Aki a Bélapátfalva Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezetének alapító okiratának módosításával egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 120/2009. (IX. 29.) határozata
Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás Munkaszervezet alapító okirat módosítása

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás Munkaszervezetének alapító okirata módosítását.

A módosítás a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A bélapátfalvai Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosításával aki egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 121/2009. (IX. 29.) határozata**Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ alapító okirat módosítása**

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás Gyermekjóléti és Szociális Szolgáltató Központ alapító okirata módosítását. A módosítás a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A következő az önkormányzat SZMSZ-ének módosítása, amelyben szintén szakfeladat változások vannak, amelyek 2010. január 1-től módosulnak. Aki egyetért az SZMSZ módosításával kérem kézfelnyújtással

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

Egercsehi Önkormányzat 10/2009. (IX. 29.) rendelete**A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2005. (II. 22.) rendelet módosításáról**

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2005. (II. 22.) rendelet módosításáról a rendeletét. A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

Tóth Andrásné polgármester: A Bélapátfalva Többcélú Kistérségi Társulás az orvosi ügyelet működtetését vállalkozásba kívánja kiadni, és közbeszerzési eljárás keretében kívánja megpályáztatni. Javaslom a képviselő-testületnek a 28/2009. (VI. 25.) társulási határozat elfogadását. Aki egyetért a bélapátfalvai orvosi ügyelet közbeszerzési eljárás keretében történő vállalkozásba kiadásával kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 122/2009. (IX. 29.) határozata**Orvosi Ügyelet működtetésének vállalkozásba adása**

Egercsehi Önkormányzat elfogadja, hogy a 10 települést érintő Orvosi Ügyeleti Társulás (Bélapátfalva, Balaton, Bekölce, Bükkszentmárton, Egercsehi, Mikófalva, Mónosbél, Nagyvisnyó, Szilvásvárad és Szúcs) orvosi ügyelet működtetését vállalkozásba adja, közbeszerzési eljárás keretében való megpályáztatással.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A következő nem érinti az önkormányzatot, de mivel társulási tagok vagyunk a képviselő-testület döntése is kell hozzá. A Bélapátfalvai Kistérség elfogadta a társulási megállapodás módosítását, amely szerint Borsodszentgyörgy község

közoktatási intézménye társul a Balaton-Mikófalva-Bekölce Intézményfenntartó Mikrotársuláshoz. Ehhez kéri az önkormányzat támogatását. Aki egyetért ezzel kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 123/2009. (IX. 29.) határozata

Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosításait.

Borsodszentgyörgy község közoktatási intézménye társult Balaton-Mikófalva-Bekölce Intézményfenntartó mikrotársuláshoz. /31/2009. (VIII. 6.) társulási határozat./

A módosítás a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Következő határozat a 32/2009., amelyet a Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulási Tanács megtárgyalt és elfogadott. Ez alapján az ÉMOP-5.1.2. közlekedés infrastrukturális fejlesztése elnevezésű pályázatot beadja a kistérség 13 település vonatkozásában. A pályázaton buszöblök, váróhelyek, autóbusz fordulók alakíthatók ki és újíthatók fel. Ezt a pályázatot a többcélú társulás nyújtotta be a 13 település nevében, a kistérségi körzetközpontok eléréséhez lévő útvonalakon lévő buszmegállókat érintik. Ez még tervezés alatt áll, már tőlünk is kértek adatot, mi is megjelöltük, hogy nekünk minden utunk oda vezet, és az összes buszmegállónkat érinti. Aki egyetért a pályázat beadásával kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 124/2009. (IX. 29.) határozata

Közlekedés infrastrukturális fejlesztése pályázat

Egercsehi Önkormányzat elfogadja, hogy a Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás az ÉMOP 5.1.2. közlekedés infrastrukturális fejlesztése pályázatot beadja a kistérség 13 településének vonatkozásában. A pályázaton buszöblök, megállóhelyek, váróhelyiségek, autóbusz fordulók alakíthatók ki és újíthatók fel. /32/2009. (VIII. 6.) társulási határozat./

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A következő határozat a 37/2009., amely a társulási megállapodás módosítása, a társulás munkaszervezete miatt. Ezt az államigazgatási hivatal és a kincstár kifogásolta. Csak az elnevezések változnak benne. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 125/2009. (IX. 29.) határozata

Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása

Egercsehi Önkormányzat elfogadja a Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítását.

/37/2009. (IX. 10.) társulási határozat./

A módosítás a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Dr. Ecsédy Dénes írt egy levelet, a fogorvosi ellátás finanszírozási ügyével kapcsolatban. Jelezte, hogy egy éve tartósan betöltetlen a praxis, és helyettes orvos látja el feladatokat, így az Országos Egészségbiztosítási Pénztár 60 %-ra csökkentette a fix finanszírozás összegét, ami 33.600 Ft. Ez Egercsehi és Bekölce községeket érinti. Tehát Bekölcével közösen kell arról dönteni, hogy ezt a pénzt, amit az OEP nem finanszíroz már, tudjuk-e vállalni.

Surányi László képviselő: Szűcs hová tartozik?

Tóth Andrásné polgármester: Szűcsot más fogorvos látja el. Az ÁNTSZ jelölte így ki, Bekölce és Egercsehi tartozik egy fogorvoshoz, Szűcs fogorvosa pedig nyugdíjba ment, és egy másik fogorvost jelöltek ki neki. Dr. Ecsédy Dénes kérte a képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá a finanszírozáshoz, mert nem biztos, hogy a továbbiakban tudja vállalni a csökkentett összegért az ellátást.

Dorkó Ottóné képviselő: A fogorvosi állásra ki van írva a pályázat. Nincsen rá jelentkező?

Tóth Andrásné polgármester: Nincs, és nem csak itt nincs, nálunk frekvenciáltabb helyen sincs jelentkező.

Tóth Andrásné polgármester: Tudja támogatni a képviselő-testület a fogorvos kérését?

Grósz Ilona alpolgármester: Muszáj lesz, mert különben nem lesz fogorvosi ellátás.

Tóth Andrásné polgármester: A két településnek összesen kell 33.600 Ft-ot havonta fizetni. Aki egyetért azzal, hogy a fogászati ellátás biztosításához a 33.600 Ft finanszírozási összeget dr. Ecsédy Dénes fogorvos részére megfizessük kérem kézfelnújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 126 /2009. (IX. 29.) határozata

Fogorvosi finanszírozás

Egercsehi Önkormányzat elfogadja, hogy a MEP által – a betöltetlen fogorvosi álláshely miatt - lecsökkentett fogorvosi finanszírozást Bekölce községgel együtt, lakosságszám arányosan kiegészíti a teljes összegre.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A következő problémával a képviselő-testületnek mindenféleképpen foglalkoznia kell, ez pedig a termőföld hasznosítás. Gondolom már találkoztak a településen többen is, akik földtulajdonnal rendelkeznek egy felszólítással amely értelmében földeket meg kellene művelni. Az önkormányzat 6 ingatlanra kapott felszólítást, amelyek szántó művelési ágban vannak. Ennek a kötelezettsége az, hogy a gazt le kell vágni, a területet ki kell takarítani. Egy lehetőség van még, hogy ezek a földterületek ne szántóként legyenek nyilvántartva, hanem gyep, legelőként, amely más elbírálás alá esik, a kötelezettség nem ró akkorra terhet a tulajdonosokra. A földhivatal szakembereivel végigjártuk a területeket, az egyik a Csákány út feletti rész, ami nagyon bokros már, azt egy géppel végig kellene irtani. A szeméttelep felé is van terület. Ezeket olyan szinten kellene rendbe tenni, hogy gyep legelő művelési ággá lehessen minősíteni, kivonni termőföldből, amikor pedig ismét szükség lesz a területre, akkor ugyan ezen az aranykorona áron vissza tudják helyezni. Ha ezt viszont kezdeményezzük, akkor a munkákat el kell kezdeni. Tehát nem kell kivágni a fákat, csak ki kell tisztítani, vagy fel kell szántatni, de ezt az önkormányzat nem tudja felvállalni, mert ez soha nem volt megcsinálva. Most pedig már a fák helyén új hajtások nőttek, ami eléggé elvadult.

Gál István képviselő: Ez nem lesz egyszerű feladat, mert ott elég sok területet elfoglaltak a lakosok, és olyan is van még, aki műveli, gyümölcsfákkal ültette be. Ebből biztos, hogy nagy probléma lesz, ha belemegyünk ezekbe a területekbe, mert nem lesz egyszerű nekik ezt megmagyarázni, hogy miért megyünk mi oda.

Tóth Andrásné polgármester: Az önkormányzatnak ezeket a területeket fel kell mérni, le kell jelenteni a földhivatal felé, mert eddig még nem volt lejelentve egyszer sem. Ezek a területek mind az önkormányzat nevében van, de mások használják, de a kötelezettség fennáll. Illetve azokra a területekre nem áll fenn, amikre van haszonbérleti szerződés, és lejelentjük.

Gál István képviselő: Ez gyakorlatban úgy néz ki, hogy a Csákány úti ingatlanok végénél lévő árok a határ és az afölötti rész az önkormányzaté.

Surányi László képviselő: Egy időben végigjártak mindenkit, és megkérdezték, hogy mit akarnak a lakosok vele kezdeni.

Gál István képviselő: Ez már régen volt, akkor, amikor eladásra kerültek a lakások, de aztán ez annyiban is maradt.

Surányi László képviselő: Van olyan törvény, hogy ha valamennyi ideig használ egy ingatlant, akkor automatikusan a tulajdonába kerül.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Elbirtoklás van, 15 évnyi szakadatlan birtoklás esetén.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, tehát ez nem automatikus, ezt bizonyítani kell, és bíróság mondja ki az elbirtoklás tényét. Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a munkálatokat végeztessük el, addig, amíg ott valamilyen művelés nem fog folyni, tehát szántóként nem fogja használni az önkormányzat. Kezdeményezzük a művelési ágból történő kivonást, és gyep legelő művelési ágba tesszük át a földterületet, mert az kevesebb kötelezettséget jelent.

Surányi László képviselő: Vagy el kell adni. Megint végig kell járni, fel kell kutatni, mert biztos lesz sok, aki megveszi.

Puskás András képviselő: Ezelőtt biztos lett volna, de most már nem hiszem.

Grósz Ilona alpolgármester: A telekmegosztásért fizetni kell, ami elég drága.

Surányi László képviselő: Meg kell nézni, hogy mi az a megoldás, ami nekünk nem kerül pénzbe.

Puskás András képviselő: A legjobb megoldás az, hogy aki használja az takarítsa ki, a többit pedig takarítsa ki az önkormányzat.

Tóth Andrásné polgármester: A másik probléma pedig az, hogy szántó művelési ágból ki kell vonni, mert akkor szántatni kell. Ez nem örökre szól, a képviselő-testület kérheti ennek a

visszaállítását ugyan ezzel az aranykoronával, művelési ággal. Ebben kell döntenem, mert ennek megfelelően tudunk tovább lépni. Szeptember 15-én jött a felszólítás, van rá 30 napunk.

Grósz Iлона alpolgármester: Haszonbérbe ettől függetlenül ki lehet adni.

Tóth Andrásné polgármester: Én a földhivatalban dr. Tóth Tamás úrral beszéltem, ő ennek az intézője, ő mondta, hogy ez a művelési ág nem von annyi kötelezettséget maga után. Magánszemélyeknél is így van, hogy ameddig nem használja úgy, mint szántóföld a területet, akkor jobban jár, ha kivonatja, mert nem kell olyan munkálatokat elvégeznie, mert most már egyre jobban nézik azt, hogy a tulajdonosok rendben tartják-e a földjeiket. Ha nem akarunk szántót műveltetni, akkor nem biztos, hogy az eredeti művelési ágban kellene meghagyni ezt a területet, mert a termőföld aranykorona értékének 2000 szeresének megfelelő forint összeget szabnak ki bírsággént, amely ismételt is kiszabható. Tehát ezt meg kell csinálni mindenféleképpen, és utána bármikor módosíthatjuk.

Surányi László képviselő: Biztos, hogy ez a legjobb megoldás?

Tóth Andrásné polgármester: Nekünk ezt tanácsolták. Ki kell tisztítani a területet, a fák, bokrok maradhatnak, de a többit ki kell tisztítani. Aki egyetért azzal, hogy a jelenleg szántó művelési ágban lévő termőföld területeinket művelési ágból kivonjuk gyeppé, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 127 /2009. (IX. 29.) határozata
Művelési ág megváltoztatása

Egercsehi Önkormányzat elfogadja, hogy az önkormányzati tulajdonú Egercsehi 096/16., 096/18., 0115/39., 0121/38., 0121/41. és 0121/35. hrsz.-ú területek művelési ágát szántóról gyeppé, illetve legelőre változtatja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Egy kérelem lett beadva egy önkormányzati ingatlan vételére. Ezzel a képviselő-testület már foglalkozott egyszer, de akkor haszonbérbe kérték. Zsupos János Egri út 79. lakos kéri az ingatlan megvásárlását. Ismerteti a kérelmet. Erről kiment a határozat neki, de nem intézett benne semmit. Akkor építésre kérte az önkormányzattól, a két ingatlant össze akarták vonni, és arra építkeznek majd.

Surányi László képviselő: Közben a meglévő épületre építettek.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, most az ingatlan megvásárlását kérik. A két ház között van egy üres ingatlan, azt kérik.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igen, de most az egész ingatlant kérik megosztás nélkül.

Tóth Andrásné polgármester: 1487 m² a terület nagysága, belterületi ingatlan, a vagyonkataszterben 110.000 Ft-os könyv szerinti értéken van nyilvántartva. Termőföldről szóló törvény előírja, hogy elővásárlási jog illeti meg a helyben lakó szomszédot, a helyben lakót, és azt, akinek haszonbérleti szerződése van. Tehát ennek egy sora van.

Gál István képviselő: Ez attól függ, hogy ki használta eddig.

Tóth Andrásné polgármester: Nincs rá haszonbérleti jog, az önkormányzat hivatalosan nem adta oda senkinek. Milyen javaslata van a képviselő-testületnek?

Gál István képviselő: Egyszer már döntöttünk ebben.

Surányi László képviselő: Igen, de nem intézkedett ebben.

Tóth Andrásné polgármester: Akkor úgy szólt a határozat, hogy lakóépület építésére kéri az ingatlan megosztása után. Most csak annyit kért, hogy megvásárolhassa az ingatlant.

Ficzere Gábor képviselő: Vásárolja meg.

Surányi László képviselő: Ne vásárolhassa meg, mert én sem vásárolhattam meg azt, amin én dolgoztam.

Tóth Andrásné polgármester: Nem ezzel kellene érvelni.

Gál István képviselő: Annak idején az épület rosszul lett letéve, és ott kimaradt egy ék alakú telek.

Tóth Andrásné polgármester: Szándékozik a képviselő-testület eladni ezt a területet?

Dorkó Ottóné képviselő: Földet vásároltunk, most pedig eladunk földet?

Tóth Andrásné polgármester: Szavazásra szeretném feltenni a képviselő-testületnek a kérdést, hogy el kívánjuk-e adni. A jegyző asszonynak meg kell néznie, hogy az a határozat érvényben van-e, és utána lehet róla dönteni. Javaslom, hogy így fogadjuk el. Az előző határozatot a 19/2006. évit megnézzük, és utána döntünk. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 128 /2009. (IX. 29.) határozata

Egercsehi 415. hrsz.-ú ingatlan eladásáról szándéknyilatkozat fenntartása

Egercsehi Önkormányzat az Egercsehi 415. hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan szándékozik eladni Zsupos János és Zsuposné Csuhaj Zita Egercsehi, Egri u. 79. sz. alatti lakosok részére – lakóépület építése céljából – az ingatlan megosztása után, melynek költségét a leendő vevők vállalják. /19/2006. (II. 28.)/

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Surányi László képviselő úr kérelmet nyújtott be. Ismerteti a kérelmet.

Pálinkás Jánosné képviselő: Mennyi időre kívánja bérbe venni?

Surányi László képviselő: Határozatlan időre.

Grósz Ilona alpolgármester: Visszavonásig.

Tóth Andrásné polgármester: Már döntött a képviselő-testület, amikor nem volt itt a képviselő úr, hogy addig, amíg nem lesz szüksége az ingatlanra az önkormányzatnak, addig kiadja bérbe. Ez az egy kikötése volt a képviselő-testületnek. Az egy belterületi ingatlan.

Surányi László képviselő: Külterületté nyilvánítottuk.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Nem lett külterületté nyilvánítva, a rendezési tervben sincs benne.

Tóth Andrásné polgármester: Addig, amíg az önkormányzatnak nincs rá szüksége, addig hasznóbérbe kiadjuk.

Puskás András képviselő: Az út is le lesz zárva?

Tóth Andrásné polgármester: Az egy önkormányzati út, azt nem lehet lezárni. Aki egyetért azzal, hogy az ingatlant használatra átadjuk Surányi László képviselő úr részére, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 129 /2009. (IX. 29.) határozata
Használat tudomásul vétele

Egercsehi Önkormányzat tudomásul veszi, hogy Surányi László képviselő legelő céljára használja az Egercsehi, Csókos területét, melyet köteles rendben tartani.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: A társulási tanácsnak volt egy előterjesztése a kistérségi kábeltelevízió működtetéséről. Úgy gondoltam, hogy a képviselő-testületnek kiadom az anyagot, mert volt már szó többször arról, hogy lehetne ismét saját adásunk. Ebben le van írva, hogy milyen módon működik most, ki a működtető, és hogy lehetne megvalósítani az új adást. Ismerteti az anyagot. Ez a válasz a kérdésre, hogy legyen-e önálló csatornánk. Nekünk akkor komoly beruházást kell csinálnunk, amit a Rubicom már megtett, és nem kért érte pénzt. Ajánlatot kértünk tőlük, hogy mennyi lenne, hogy ha új csatornánk lenne, bejelentkeznénk az ORTT felé, stb. A szolgáltatásra engedélyt kellene szereznünk. A kistérségen keresztül adva van a lehetőség, az adásokat fel kell venni, és így megoldható. Több, mint 3 millió Ft lenne, és még sok mindent meg kell vásárolni hozzá. Még a többi településnek is kellene rá pénzt fordítani, amitől ők is húzódoznak.

Puskás András képviselő: A szerződésben nem volt benne, hogy ezt nekik biztosítani kell?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, csak a gerinc kiépítése volt benne, semmi más. Erre kaptak pályázati pénzt, és ebben benne volt, hogy mit kell megvalósítaniuk.

Puskás András képviselő: Most arról van szó, hogy megszüntetik a bélapátfalvai falutévét?

Tóth Andrásné polgármester: Nem, arról van szó, hogy ha színvonalasabb adást szeretnének, akkor kellene rá költeni, mert már elavult a rendszer. Ez a tájékoztató arról szól, hogy ha nem akar valaki a Bartech 2000 Kft.-hez kötődni, és önálló szeretne lenni, akkor milyen lehetőségek vannak. A képviselő-testületnek volt kérdése erre vonatkozóan, augusztus 6-án volt ez a társulási tanács ülésén napirenden, de én akkor nem voltam itthon. Viszont ezt a javaslatot a kistérség többi települése nem nagyon támogatta.

Gál István képviselő: Ez végül is technikai eszközök beruházását jelenti.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, hogy működjön a stúdió, és legyen adás. Olyan, mint amit nézünk a televízióban, stúdiókban riportokat készítenek. Jelenleg ez csak felvetődött igény, és ötletként. Ez csak tájékoztatás.

Puskás András képviselő: A térfigyelő kamerákról van már valamilyen információ?

Tóth Andrásné polgármester: Arról még jelenleg nem tudunk semmit. A pályázat bent van, talán nyerünk is, de jelenleg valamilyen vita folyik arról, hogy hol legyen elhelyezve, melyik település mennyit kap. Mert talán egy település három kamerát kap. A Rubicom pedig azt mondta, hogy erre a rendszerre mégsem telepíthető a kamera, mert nincs akkora sávszélesség. Amikor a szerződéskötés volt, akkor viszont arról volt szó, hogy ezt a sávszélességet lehet használni erre is. Ez így lett elfogadva, így volt a pályázatban, így lett a kivitelezővel a szerződés megkötve. Kötelező ezt biztosítani nekünk. A három térfigyelő kamera megvan, a helyét is ki kellene találni, hogy mit nézzünk vele. Most egyenlőre folyik a Rubicommal a vita. Van még egy tájékoztatás a képviselő-testület részére, mert volt kint az államkincstár ellenőrizni a csókosi ivóvízhálózat kiépítését. Ez egy 1998. évi beruházás volt, 1999-ben lett átadva, és 10 évig erre működtetési kötelezettségünk van. Egy a gondunk ezzel, hogy ez nem képezi az önkormányzat vagyonát, mert ez át lett adva a vízműnek. A gond az, hogy ez az önkormányzatnál aktiválva lett, és ez itt van az önkormányzat vagyonában benne, ami tilos, mert a Heves Megyei Vízmű Zrt.-nél is aktiválva van tulajdonként, mert született egy megállapodás, amely szerint ez a vízmű tulajdona. Ezt azért mondom, mert ezt a

könyvvizsgáló úrnak jelezni kellett, és a vagyonból ezt ki kellett venni. Mióta ez aktiválva lett 1999-től a mérlege és vagyonkimutatása nem valós az önkormányzatnak, ami kell beszámoló megalapozottságához. Ezt azért tartottam fontosnak elmondani, mert ezt meg kell csinálni, és a könyvvizsgáló úrnak erre valamilyen megoldást kell találnia. Elég kellemetlen volt ez a dolog, amikor a kincstár kihozta ezt a papírt, és megkérdezte, hogy mi alapján aktiváltuk ezt, mikor nincs számla az önkormányzat nevére, mert minden a vízmű számlájára lett csinálva. Egyenlőre nem tudunk vele mit kezdeni. Azt elfogadták, hogy ez megvalósult, és 10 éve fennáll ez az állapot, csak azt kérték, hogy ezt a vagyongazdálkodásból vegyük ki.

Surányi László képviselő: Amikor én erre a vezetékre rákötöttem azt mondták a vízművesek, hogy az az övék.

Tóth Andrásné polgármester: Ezt azért nem tudtuk mi sem, mert az önkormányzat pályázott erre, de átadta a vízműnek egy megállapodás alapján a pályázati pénzt. A megállapodásban rögzítve van, hogy mi kerül átadásra, és a vízmű ezt saját tulajdonába veszi, és állóeszközként aktiválja.

Surányi László képviselő: A telefonnal mi a helyzet?

Tóth Andrásné polgármester: Azzal nincs semmi, az a lakossági rákötések száma szerint ment, a MATÁV építette.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Csókossal kapcsolatban lenne kérdésem. A 2008. május 27-i ülésen fogadta el a képviselő-testület a külterületté nyilvánítást.

Surányi László képviselő: Ezt nem a képviselő-testület fogadta el, a polgármester asszony olvasott fel egy levelet, amely a földhivataltól jött.

Tóth Andrásné polgármester: Nem, a földhivatal nem nyilváníthatja csak úgy külterületté.

Dorkó Ottóné képviselő: A képviselő-testület fogadta el.

Tóth Andrásné polgármester: Ennek utána fogunk nézni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Két előterjesztésem lenne az iskolával kapcsolatban. Az egyik az alapító okiratokkal kapcsolatos, a másik pedig az oktatási hivatal ellenőrzésével. Az intézményvezető asszonytól az oktatási hivatal kért olyan határozatot, amelyben a fenntartó meghatározza, hogy az egész mikrotérségben hány csoportot, illetve, az iskolában hány osztályt, illetve napközis csoportot lehet indítani. Ilyen határozatot a fenntartók nem hoztak. Erre kérném a képviselő-testületet, hogy határozattal fogadja el, hogy hány csoporttal működjön az intézmény. Tehát ne csak a költségvetésben legyen ez benne, mert külön határozat szükséges a fenntartók részéről. Nem csak Egercsehi képviselő-testületének, hanem a társulásban lévő összes képviselő-testületnek kell ebben döntenie. Hevesaranyoson az óvodában 1 csoport, Szúcson 1 csoport, Egercsehiben 2 csoport van, illetve az iskolában Egercsehiben 1-8. osztályban 8 osztály, és 1 napközis csoport, Hevesaranyoson 4 osztály van. Ott az 1-2. osztály összevont, 3-4., 5., 6., és 1 napközis csoport. Kérem a képviselő-testületet, hogy fogadják ezt el, hogy az igazgató asszony rendelkezzen ilyen fenntartói határozattal.

Dorkó Ottóné képviselő: A tanulószoba szintén csoportnak számít az iskolánál?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Igen.

Dorkó Ottóné képviselő: Akkor az ki van belőle hagyva?

Tóth Andrásné polgármester: Igen, mert a képviselő-testület döntött augusztusban arról, hogy a tanulószobát átmenetileg felfüggeszti. A novemberi költségvetési koncepcióban ezt újra tárgyaljuk, és amennyiben szükség van rá, a második félévben indítjuk. Erről döntött a képviselő-testület. Most a csoportok számáról kell döntenie. 4 óvodai csoport van, 4 iskolai csoport Hevesaranyoson, 8 iskolai csoport Egercsehiben, és 2 napközis csoport a mikrotérségben.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Javasolom, hogy a tanulószobát ne hagyjuk ki, úgy szerepeljen a határozatban, hogy tanulószoba igény szerint legyen.

Tóth Andrásné polgármester: A másik határozatunk élő, most meg már szorgalmi időben vagyunk. Mi augusztusban döntöttünk, most pedig a működő csoportokról kell döntenie. A

tanulószoza nincs benne, mert akkor nem tudom, hogy augusztusban miért döntöttünk a megszüntetéséről.

Dorkó Ottóné képviselő: Augusztusban rosszul hoztuk meg ezt a döntést, mert jogszabályellenesen döntöttünk.

Tóth Andrásné polgármester: Erről nem nyitok vitát, mert azt mondta a képviselő asszony, hogy tudja, hogy lehetséges a szüneteltetés, csak nézzen utána az önkormányzat. Utána lett nézve. Ez nem csoportbontás, nem csoportösszevonás. Argyelánné Józsa Györgyi képviselő asszony mondta.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Igen, ezt én mondtam. Akkor most miért vesszük ki az alapító okiratból?

Tóth Andrásné polgármester: Nem az alapító okiratból vesszük ki, nem arról szavazunk most.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezt mondta a jegyző asszony.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Nem, az a következő téma lesz.

Tóth Andrásné polgármester: Minden évben a költségvetésben el kell fogadni, hogy hány tanulócsoporttal működik a mikrotársulás. Ezt a 4 településnek kell elfogadnia. Hevesaranyos, Szúcs és Bátor is meg fogja kapni, hogy hány fővel működik az intézmény. Hány óvodás, iskolás, napközis csoport van. Jelenleg csak a ténylegesen működő csoportokat lehet elfogadni, mert már döntöttünk a szüneteltetésről. Nem megszüntetésről döntöttünk, nem vettük ki az alapító okiratból.

Dorkó Ottóné képviselő: A költségvetésbe szeptembertől újra belekerül a tanulószoza működtetése?

Tóth Andrásné polgármester: Ha a koncepció tervezetében így szerepel, az intézmény javasolja és tervezi, hogy hány tanulócsoporttal működjön ez az intézmény, akkor a képviselő-testület dönt. A képviselő-testület is javasolhatja, hogy ha úgy látja jónak. Dönthet úgy is, hogy kevesebb vagy többel működjön, hogy ha hozzá tudja a pénzt rendelni. Az oktatási hivatal kérte ezt a határozatot. Tehát akkor abban kellene döntenie, hogy Hevesaranyoson az iskolában 4 tanulócsoport, 1 napközi csoport, 1 óvodai csoport működik, Szúcsoson 1 óvodai csoport működik, Egercsehiben 2 óvodai csoport, 8 osztály, 1 napközi működik. Az intézményben összesen 18 csoport van. Aki egyetért tanulócsoportok számával kérem kézfelnnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 130 /2009. (IX. 29.) határozata

2009/2010. tanévben, nevelési évben indítható osztályok, csoportok száma

Egercsehi Önkormányzat az Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda közoktatási intézményben 2009/2010. tanévben, nevelési évben indítható osztályok, csoportok számát az alábbiak szerint állapítja meg, tagintézmények szerint.

Egercsehi Általános Iskola – 8 osztály (1-8. évfolyamig évfolyamonként 1 osztály) és 1 napközi csoport.

Hevesaranyos Általános Iskola – 4 osztály (1-2. és 2-3. összevont osztályok, 5. és 6. osztály) és 1 napközi csoport.

Egercsehi Napköziotthonos Óvoda – 2 csoport.
 Hevesaranyos Napköziotthonos Óvoda – 1 csoport.
 Szúcs Községi Óvoda – 1 csoport.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, intézményvezető, tagintézmény vezetők

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A másik határozati javaslat az intézmény alapító okiratával kapcsolatos. Két óvodában, köztük az egercsehi óvodában szükséges az óvodai csoportlétszám megemlése. Egercsehiben 66 főre két csoportban, illetve Szúcscon 33 főre kellene emelni. Annyi gyerek fog év végén az óvodába járni, hogy szükséges megemlíteni a létszámot az alapító okiratban. Ha az alapító okiratot nem módosítják, akkor az oktatási hivatalnál nem lehet kezdeményezni a létszámtúllépést. Ezt kérem, hogy fogadja el a képviselő-testület. Egercsehiben 66 fő 2 csoportban a maximum, Szúcscon 33 fő 1 csoportban.

Tóth Andrásné polgármester: Mivel ez is intézményi szintű, ebben is döntenie kell majd mind a két településnek. Aki egyetért azzal, hogy az Egercsehi óvodában a maximális csoportlétszám 66 fő, Szúcscon pedig 33 fő legyen kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 131 /2009. (IX. 29.) határozata

Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okirat módosítása

Egercsehi Önkormányzat az Egercsehi Mikrotérségi Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

1. Az alapító okirat 7.1.b) pontja helyébe az alábbi 7.1.b) pont lép:
 „7.1.b) Óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 66 fő.”

2. Az alapító okirat 7.3.b) pontja helyébe az alábbi 7.3.b) pont lép:
 „7.3.b) Óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 33 fő.”

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, intézményvezető, tagintézmény vezetők

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Megkeresett egy kiemelkedően közhasznú alapítvány a HÉRA alapítvány, amely a villamosenergia ártámogatással foglalkozik. Nagyon sok lakos jön az önkormányzathoz, mert az ÉMÁSZ kiküldte a tájékoztatót a lakosokhoz, hogy ide lehet fordulni támogatásért, a villanyszámlán történő jóváírás miatt. Ehhez a HÉRA alapítványhoz az önkormányzat pályázhat 2009. október 31-ig. Ez az alapítvány úgy működik, hogy a helyi lakosoknak adott támogatás 10 %-át az önkormányzatnak adományként be kell fizetni az alapítványhoz. Ebben kellene a képviselő-testületnek állást foglalni, hogy pályázik-e ehhez az alapítványhoz.

Pálincás Jánosné képviselő: Mennyi az érdeklődő a lakosság részéről?

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Sok, mert akinek hátraléka, fizetéselmaradása van, annak mindenkinek kiküldik ezt a tájékoztatót, és egyre többen jönnek be érdeklődni. Itt az önkormányzatnak is anyagi kötelezettséget kell vállalnia, mert a 10 %-át kell a támogatásnak biztosítani, és az alapítványhoz eljuttatni.

Tóth Andrásné polgármester: Azt nem mi döntjük el, hogy egy lakos mennyi kedvezményt kap. Az ÉMÁSZ területén 100.000 Ft/család/év, az EON Kft. területén 150.000 Ft/család/év kedvezményt kaphat, és ennek a minimum 10 %-át kell mellé tenni.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Sokan részesülnek lakásfenntartási támogatásban is.

Tóth Andrásné polgármester: A lakásfenntartási támogatást a lakos igényli. Jövedelemhez, rászorultsághoz van kötve. Ez az alapítvány várja más szervezet támogatását is.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Lakásfenntartási támogatásnak ehhez semmi köze nincs. Javasolom, hogy ezt pályázzuk meg, mert elég szigorú feltételek vannak benne, és az alapítvány bírálja el azt, hogy ki kapja.

Tóth Andrásné polgármester: Azt is az alapítvány mondja meg, hogy az önkormányzatnak mennyit kell mellé tennie. Mert azt nem tudjuk, hogy ki mennyi támogatást kap. Nekünk majd a számlát fogják kiküldeni, hogy mennyit fizessünk. Ez nem fogja mentesíteni attól a lakosokat, hogy kikapcsolják az áramot, nem mentesíti attól, hogy fizetniük kell eztán is a számlát.

Surányi László képviselő: Ez egy szigorú kontrollon megy keresztül, nem akárki fogja ezt megkapni.

Pálincás Jánosné képviselő: Milyen feltételhez van kötve a lakosság részéről?

Tóth Andrásné polgármester: A lakosoknak 2009. évre megszabott szociális rászorultsági határ alatti jövedelem, nettó 57.000 Ft/fő. Jövedelem, és a magyar energetikai hivatal által megszabott egyéb követelmény, 2009. április 16. előtt kikapcsolás feltételével rendelkező, vagy már kikapcsolt, szociális rászorultság, vagy a pályázáskor védelemre jogosító körülménnyel rendelkező fogyasztó. Mérlegelni kellene, hogy egy lakos esetleg miért nem tudta kifizetni a számláját. Mert vannak olyan szülők, akik sajnos azt is elnézik, hogy a gyerekek nem kapnak rendes ételt. De van neki minden másra.

Gál István képviselő: Ilyen jövedelmi adatokkal ezt rengetegen fogják igényelni.

Surányi László képviselő: Azt nem mondhatjuk, hogy nem támogatjuk a lakosságot.

Gál István képviselő: Nagyon sok olyan ember van, akinek 57.000 Ft van beírva jövedelemnek, és sokkal többet kap.

Dorkó Ottóné képviselő: A gyermekétkeztetést is kapták olyanok, akik nincsenek rászorulva.

Tóth Andrásné polgármester: A gyermekétkeztetést csak azok igényelhetik, akik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt kapják. El lehet ezt vállalni. De ezt tudni kell, hogy a gyermekétkeztetésre jelenleg úgy néz ki, hogy az önkormányzat 65.000 Ft helyett 22.500 Ft-ot fog kapni. Miből fogja ezt az önkormányzat kifizetni? Jelenleg is mellé kell tenni.

Surányi László képviselő: Én ezt már hallottam, pályázhat az önkormányzat és mellé kell tenni a különbözetet.

Tóth Andrásné polgármester: Még ezt nem hallottam. Amikor a költségvetést elfogadják, akkor válik ez valóssá. Még azt sem tudjuk, hogy az önkormányzatokat milyen megszorítások érik.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Több mindenre lehet pályázni az alapítványnál, tárgyi támogatás is van. Pénztámogatásnál maximum 14.000 Ft adható, egyedülállónál max. 20.000 Ft, min. 1.000 Ft. Maximum 50.000 Ft-os támogatás van. A 10 %-át pedig az önkormányzat, mint adományt befizeti ehhez az alapítványhoz. Tehát ebből gazdálkodik ez az alapítvány.

Tóth Andrásné polgármester: Van ebben egy fontos tudnivaló. Különös figyelemmel kell lenni azokra, akik az energiaszámlát azon az áron is tisztességgel fizetőkre, akik a szájuktól vonják meg a falatot, energiacegek nyugdíjasaira, stb. Ez elég kemény döntést igényel a szociális bizottságtól. Az önkormányzatnál ennek egy szűrőn át kellene mennie.

Surányi László képviselő: Ezt az önkormányzat kontrollálhatja valamilyen módon?

Tóth Andrásné polgármester: Mi magunknak tehetünk be egy olyan szűrőt, hogy olyan embereket támogassunk, akik dolgoznak, akik nem gépeznek. Ne az legyen, mint az átmeneti

segélynél, hogy emberekre megy a pénzosztás, hanem tényleg rászorultsági alapon adjuk a támogatást. Egy ilyen kontrollt el tudok képzelni, hogy ne irritálja ez azokat az embereket, akik bármilyen áron kifizetik a számlájukat. A másikon pedig azt látják, hogy a gyerek már majdnem koldulni megy a szomszédba, apuka, anyuka pedig másra költi a pénz, az áramot meg levágják. Nem tudom, hogy miért az önkormányzatnak vagy esetleg másoknak kell az ilyen esetekben gondolkodni, akik tisztességesen élnek.

Surányi László képviselő: De mi vagyunk azok, akik segíteni tudunk.

Tóth Andrásné polgármester: Rendben van, de ne olyanon, aki a saját gyereket nem nézi. Ha ilyen szűrőt felállít a képviselő-testület, és nézi azt, hogy ki milyen okból került ilyen helyzetbe, akkor rendben van.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Ezt kikérem a szociális bizottság nevében, mert nem személyre megy az átmeneti segély.

Tóth Andrásné polgármester: Nem ezt mondtam. Ment úgy is átmeneti segély. Ne mondja nekem senki, hogy 1000-2000 Ft bárkinek a helyzetén változtat.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Lehet, hogy ez a polgármester asszonynak elképzelhetetlen, de van, akin 1000 Ft is segít.

Tóth Andrásné polgármester: Semmi nem elképzelhetetlen, de azt a helyzetet nem oldja meg, amiről az átmeneti segélynek szólnia kellene. Mert az egy átmeneti helyzetet kell, hogy megoldjon, nem egy évek óta meglévő helyzetet, mert azon nem segít.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az átmeneti segélyben benne van az is, hogy ha a gyógyszert kell kiváltani, vagy kórházba kerül valaki, lehet kérni. Szerintem ilyenkor igenis kihúzza az embereket a szorult helyzetből.

Tóth Andrásné polgármester: Meg tudjuk ítélni az emberek rászorultságát, mert itt élünk a településen, látjuk az életvitelüket. Ilyen esetben, amikor az önkormányzat pénzét kell betenni környezettanulmány kellene.

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Az önkormányzatnak egy kicsit takarékosabban kellene gazdálkodnia a település pénzével, és mindjárt lenne több, amit szét lehet osztani.

Tóth Andrásné polgármester: Takarékoskodtunk volna mi a napközivel is, de elromlott a nagy üst, ami ahhoz, hogy főzni lehessen az embereknek meg kellett csináltatni, és ki kellett fizetni. De van, amikor nem mi mondjuk meg, hogy mire kell kifizetni. Sajnos nem egy ilyen dolog volt az évben.

Surányi László képviselő: A konyha felszerelésére nem lehet pályázni? Mert ott már minden olyan elavult. Most az üst lyukadt ki, holnap ki tudja mi lesz.

Tóth Andrásné polgármester: Pályázat nem volt erre. 300.000 Ft-ért csinálták meg.

Grósz Ilona alpolgármester: Kérdezném, hogy mivel ez egy alapítványhoz benyújtandó kérelem, az önkormányzat felállíthat-e egy olyan szűrőt, hogy nem küldi tovább a kérelmet?

Argyelánné Józsa Györgyi képviselő: Persze, benne is van a tájékoztatóban. Lehet környezettanulmányt lefolytatni.

Puskás András képviselő: Nem értem, hogy lehetne ezt a szűrőt felállítani. Azt mondjuk valakinek, hogy te rászorult vagy, te pedig nem?

Surányi László képviselő: Sajnos ez így működik.

Grósz Ilona alpolgármester: Ez egy támadási felületet ad.

Tóth Andrásné polgármester: Kérem a képviselő-testületet, hogy döntsön abban, hogy az önkormányzat csatlakozzon a HÉRA alapítvány támogatásához, amely a lakosság áramszámláján jóváírásra kerül. Amennyiben az önkormányzat pályázik erre, akkor előzetesen egy szűrőn menjen át a lakossági beadvány. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 132 /2009. (IX. 29.) határozata
HÉRA alapítvány pályázata

Egercsehi Önkormányzat nem vesz részt a HÉRA alapítvány Budapest pályázatán.

A pályázati kiírás és ismertető, valamint a hirdetemény a jegyzőkönyv melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Ficzere Gábor képviselő: Ha külsősök végeznék a szűrőt, akkor abba belementem volna.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: Egy lakossági panasz érkezett egy önkormányzati út, a Petőfi út rossz állapota miatt. Ismerteti a beadványt.

Pálinkás Jánosné képviselő: Ezt a problémát nem tudjuk most kezelni.

Surányi László képviselő: A Csákány út még rosszabb.

Barcsainé dr. Érsek Rita körjegyző: A jövő évi költségvetéskor ezt újra elő kell akkor venni.

Tóth Andrásné polgármester: A költségvetésben van erre elkülönítve keretösszeg, de a működésre használjuk. Meg kell érdeklődni, hogy lehet ezt a legolcsóbban megoldani.

Dorkó Ottó lakos: Ezt a bejelentést én tettem, kaphatok szót.

Tóth Andrásné polgármester: Mindjárt, kérem várjon egy kicsit. Van ezzel kapcsolatban észrevétel.

Puskás András képviselő: Akkor én bejelentem a Csákány utat, a Malom utat, a faluban az utat, stb. Mindenhol rossz az út.

Dorkó Ottóné képviselő: A Petőfi úton a legnagyobb a forgalom. A Május 1. úton sincs olyan nagy forgalom, mint a Petőfi úton.

Surányi László képviselő: Én érdeklődtem egy magán cégnél, elég olcsón csinálná meg ezt a kátyúzást.

Tóth Andrásné polgármester: Számlaképes?

Surányi László képviselő: Igen, de akkor drága lesz. Felajánlja a tiszteletdíját 3-4 fő, és abból meg lehet csinálni. Azt mondta, hogy 1 tonna aszfalt 21.000 Ft. Vegyünk 2 tonnát, és a munkadíj 30.000 Ft lenne, és ennyiért meg is csinálja.

Puskás András képviselő: Tavaly 5 tonna aszfaltot hoztam arra az útra, és nem tudtuk végig kikátyúzni. 2 tonnával végképp nem megyünk semmire.

Tóth Andrásné polgármester: Röviden kérném a lakossági hozzászólást.

Dorkó Ottó lakos: Köszönöm. Amióta én ezt a beadványt beadtam, azóta én önerőből vásároltam anyagot, és elhárítottam ezt a veszélyt. Egyetlen probléma van, hogy ez az útszakasz 6 tonnás, és a volán járművek ott fordulnak meg. Naponta 3-4-szer forognak ott ilyen nehéz gépjárművek, ez teszi tönkre jobban az utat. Nem tudom, hogy az önkormányzat a volán felé léphetne-e valamit? Valószínűleg a volán járművekre a 6 tonnás korlátozás nem vonatkozik ezen az útszakaszon. Ezt kellene megtudni, valószínűleg a volán tudna ezen segíteni. Ideiglenesen én elhárítottam a hibát, közvetlenül az én ingatlanom előtt. Nem tudom, hogy meddig fog tartani, gondolom 1-2 hónapot kitart. Jelen pillanatban ott közvetlenül ezzel nem kell foglalkozni.

Tóth Andrásné polgármester: Köszönjük. A képviselő-testület ebben segít. Felmérjük Gál képviselő úr segítségével, és megpróbálunk rá megoldást találni.

Dorkó Ottóné képviselő: Nekem lenne egy lakossági bejelentésem, mert többen szóltak, hogy a kukát nem tudják megvásárolni, mert nincsen pénzük. Nem lehetne-e az önkormányzatnak ebben segítenie. Bekölcén is így történt.

Puskás András képviselő: Nincs kukájuk ezeknek a lakosoknak?

Dorkó Ottóné képviselő: Nem a szabványnak megfelelő kukájuk van.

Puskás András képviselő: A kerek kuka is jó.

Dorkó Ottóné képviselő: Az nem jó.

Tóth Andrásné polgármester: Minden kuka szabványos, amelyik ép.

Surányi László képviselő: Rosszul lett tájékoztatva a lakosság, de utána a lap aljára lett írva a jó megfogalmazás.

Tóth Andrásné polgármester: Igen, fel van hívva a lakosság figyelme, hogy kinek kell lecserélnie a kukáját. Az a kuka nem szabványos, amelyik foltozott, félbe van vágva. A PEVIK szól, hogy a gépek a szabvány kukára vannak beállítva. Csak azoknak kell megvásárolni az új kukát, akiknek ilyen kukájuk van.

Dorkó Ottóné képviselő: Több önkormányzat megvásárolta a lakosoknak. Egercsehiben is megvásárolhatnánk a kukákat, és akkor egységes lenne a településen.

Tóth Andrásné polgármester: Röviden kérném a lakossági hozzászólást.

Beraxa Krisztina lakos: Azt szeretném megkérdezni, hogy a kommunális adóban, amit fizetünk, abba bele van építve a szemétszállítási díj. Mert hogy ha ezt december 31-ig én kifizettem, akkor a PEVIK Kft.-vel kötött szerződés, ha hatályba lép november 1-vel, akkor a novemberi és decemberi szemétszállítási díjamat jóváírják, vagy kétszer kell kifizetni? Ilyenkor mi történik.

Tóth Andrásné polgármester: Ha több a szemétszállítási díj, mint a kommunális adó, akkor a különbözetet ki kell fizetni a lakoságnak. Illetve a kommunális adó nem a szemétszállítási díj. Máshol is van kommunális adó, és még szemétszállítási díjat is fizetnek. Most már majd a lakossággal szerződik a szemétszállító, és matricás rendszer lesz. November 30-ig, döntenie kell a képviselő-testületnek arról, hogy a kommunális adóból lakoságnak ebből mennyit fizet ki. Egy háromoldalú szerződés lesz, a lakosság, a PEVIK és az önkormányzat között, és mi a kommunális adóból átadhatunk annyi pénzt, amennyit a képviselő-testület megszavaz, a többit a lakoságnak kell fizetnie. Mert ha nem lesz kommunális adó, akkor a működésképtelen önkormányzatok támogatására nem tudunk pályázni. Ezt a pénzt működésre kellene fordítani. Annak idején azért lett ez így bevezetve, mert a szemétszállítási díjat nem lehetett adók módjára behajtani, csak bíróság által, a kommunális adót viszont bele lehetett hajtani. Most is csak a lakossági szemétszállítási díjat fedezi. November 1-től belép a matricás rendszer. Azt még nem tudjuk, hogy milyen formában fog működni. Azt tudni kell, hogy eddig havi 560.000 Ft körül, eztán 751.000 Ft-ért szállítják, amióta Egerbe viszik. Tehát kb. 200.000 Ft többletköltség jelentkezett az önkormányzatnál, amit a kommunális adó sem fedez.

Beraxa Krisztina lakos: Köszönöm.

Gál István képviselő: Nekem lenne egy javaslatom, hogy állítsuk vissza a három órás képviselő-testületi ülést, mert nagyon elhúzódnak az ülések.

Surányi László képviselő: Nem is értem, hogy lett az ülés öt órára téve.

Tóth Andrásné polgármester: Liktorné Vargyas Marianna képviselő asszony kérelmezte.

Surányi László képviselő: Miatta lett megszavazva, és nincs itt.

Tóth Andrásné polgármester: Nekem ezt többen jelezték már, és én is fel akartam tenni szavazásra. Egy képviselő-testületi ülésre, a rendszerre egy hónapban el lehet jönni. Aki egyetért azzal, hogy 15⁰⁰ órakor legyen ismét a képviselő-testületi ülés kérem kézfelnyújtásra szavazzon.

Egercsehi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Egercsehi Önkormányzat 133 /2009. (IX. 29.) határozata
Képviselő-testületi ülések kezdő időpontja

Egercsehi Önkormányzat egyetért azzal, hogy a munkatervben meghatározott képviselő-testületi ülések kezdési időpontját 15 órára változtatja.
A határozattal a 47/2009. (IV. 28.) határozat módosul.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth Andrásné polgármester: Megköszönöm a képviselő-testület munkáját, és zárt ülést rendelek el.

Kmf.

Tóth Andrásné
polgármester

Barcsainé dr. Érsek Rita
körjegyző

Dorkó Ottóné
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)

Gál István
képviselő (jegyzőkönyv hitelesítő)